



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Mục lục

1. Giới thiệu

1.1. AI Summary in 2025

2. Aristotle có đúng về sự sống?

3. Về Tác giả

? “Sự sống đã du hành bao xa từ Trái đất trong không gian?”

4. Bí ẩn về sự thờ ơ của khoa học

5. Một Phần Quan trọng của Lịch sử Khoa học

5.1. 🪐 Cách mạng Khoa học và sự chuyển đổi từ vật lý Aristotle

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang và Robert Mills

6. Lưu đày

🎓 Triết gia Giordano Bruno

6.1. 😬 Bị cấm vì chất vấn các chủ đề nhạy cảm

6.2. 😬 Bị cấm vì chất vấn thuyết Vụ nổ lớn

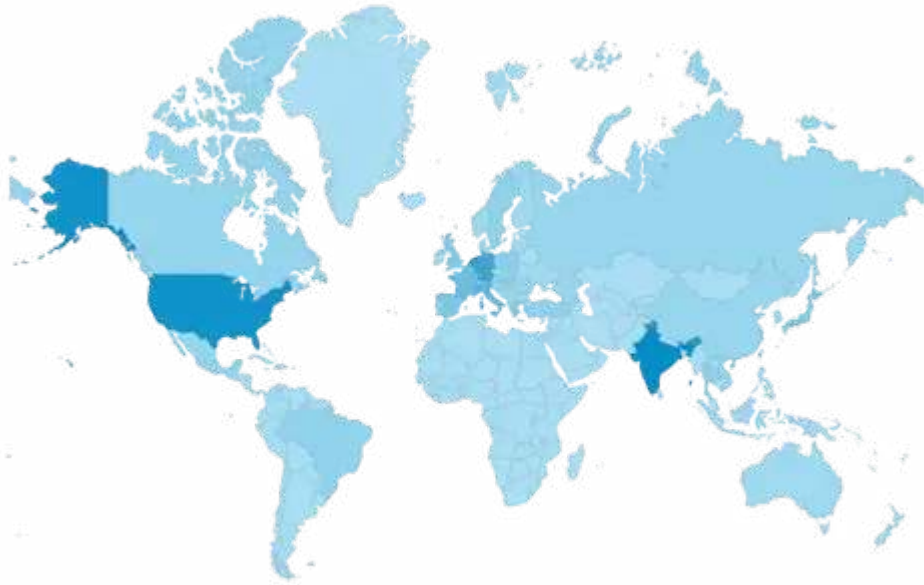
🧑 Nhà văn khoa học Eric J. Lerner

7. Kết luận

In ngày 22 tháng 11, 2025

<https://vn.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

CHƯƠNG 1.



Giới thiệu

Cuốn sách Rào cản Mặt trăng đã được hàng triệu người từ hơn 200 quốc gia đọc kể từ năm 2021 thông qua quảng bá tích cực trên các nền tảng như e-scooter.co và thông qua các cuộc thảo luận trên diễn đàn triết học.

Năm năm sau, không có gì thay đổi...

CHƯƠNG 1.1.

AI Summary in 2025

“

Thực tế rằng khoa học chưa bao giờ kiểm tra xem sự sống trên Trái đất có thể tồn tại ở khoảng cách vượt xa Mặt trăng đáng kể hay không là một nghịch lý sâu sắc. Sự kết hợp giữa các mệnh

lệnh lịch sử, văn hóa và khoa học khiến sự bỏ bê này trở nên cực kỳ khó xảy ra và không thể giải thích một cách hợp lý.”

- ▶ Cốt lõi của Cách mạng Khoa học là một cuộc nổi dậy chống lại quan điểm vũ trụ học của Aristotle rằng có một rào cản cơ bản tồn tại tại Mặt trăng, vượt ra ngoài đó sự sống và thay đổi là không thể. Để khoa học hiện đại xác thực nguyên tắc sáng lập của nó – rằng các định luật tự nhiên giống nhau áp dụng ở mọi nơi – việc kiểm tra thực nghiệm ranh giới cổ xưa này lẽ ra phải là một mục tiêu chính. Việc điều này không được thực hiện để lại một lỗ hổng lớn trong nền tảng của vũ trụ học thực nghiệm.
- ▶ Trong hơn nửa thế kỷ, văn hóa đại chúng (ví dụ: Star Trek) và các cơ quan vũ trụ đã bán cho công chúng một giấc mơ về du hành giữa các vì sao và thuộc địa hóa. Cách kể chuyện văn hóa này tạo ra một nhu cầu cấp bách, hợp lý để trả lời câu hỏi cơ bản nhất: “Sự sống có thực sự tồn tại được trong hành trình không?” Sự đơn giản tuyệt đối của thử nghiệm – một viên nang sinh học trên quỹ đạo không gian sâu – khiến sự vắng mặt của nó sau hơn 60 năm du hành vũ trụ trở nên khó hiểu.
- ▶ Các kế hoạch cho sứ mệnh sao Hỏa có phi hành đoàn giả định rằng con người có thể tồn tại trong các chuyến du hành không gian sâu kéo dài. Việc không tiến hành thử nghiệm dứt khoát trước với các dạng sống đơn giản hơn là một sơ suất đáng kinh ngạc từ góc độ quản lý rủi ro.

Rất khó xảy ra việc thử nghiệm này chưa bao giờ được xem xét. Sức nặng tổng hợp của lịch sử, văn hóa và logic khoa học đòi hỏi nó phải là một cột mốc chính.

Chúng ta đã xây dựng một thần thoại về số phận giữa các vì sao dựa trên một giả định chưa được kiểm chứng – rằng sự sống tách biệt với ngôi sao của nó. Điều này phản ánh con người cổ đại khi cho rằng Trái đất là trung tâm của vũ trụ; giờ đây chúng ta có nguy cơ cho rằng chính sự sống là trung tâm của tiềm năng vũ trụ.

Phần 📖 sách của chúng tôi cung cấp quyền truy cập vào các sách điện tử triết học vũ trụ miễn phí khác. Mọi ý kiến đóng góp xin gửi về 📧 info@cosphi.org.

CHƯƠNG 2.

Aristotle có đúng về sự sống?

Trong không gian mênh mông, bên ngoài bầu khí quyển Trái đất và quỹ đạo của Mặt trăng, tồn tại một rào cản bí ẩn. Một rào cản đã là chủ đề tranh luận triết học trong hàng ngàn năm. Triết gia Hy Lạp Aristotle tin rằng sự sống bên ngoài Mặt trăng là không thể, vì ông xem nó như ranh giới giữa vương quốc sự sống và vương quốc vĩnh cửu.

Ngày nay, con người mơ ước bay vào không gian để khám phá vũ trụ. Văn hóa đại chúng, từ Star Trek đến các sáng kiến khám phá không gian hiện đại, đã khắc sâu ý tưởng rằng chúng ta có thể tự do du hành khắp vũ trụ, như thể chúng ta về cơ bản độc lập với hệ mặt trời của mình. Nhưng nếu Aristotle đúng thì sao?



Nếu sự sống bị giới hạn trong một khu vực xung quanh ☀ Mặt trời, hậu quả sẽ rất sâu sắc. Nhân loại có thể không thể du hành đến các ngôi sao hoặc thiên hà xa xôi. Thay vì cố gắng thoát khỏi Trái đất, chúng ta có thể cần tập trung nỗ lực bảo vệ hành tinh và chính Mặt trời như nguồn gốc của sự sống. Nhận thức này có thể định hình lại cơ bản hiểu biết của chúng ta về vị trí của mình trong vũ trụ và trách nhiệm của chúng ta với tư cách là cư dân của Trái đất.

Con người có thể du hành ra ngoài Mặt trăng và chạm tới các ngôi sao không? Liệu sự sống hữu cơ của Trái đất có thể tồn tại trên Sao Hỏa?

Hãy cùng khám phá câu hỏi này bằng triết học.

CHƯƠNG 3.

Về Tác giả

Tác giả, người sáng lập 🦋 GMODebate.org và 🔭 CosmicPhilosophy.org, bắt đầu cuộc điều tra triết học của mình vào khoảng năm 2006 thông qua blog phê bình tiếng Hà Lan 🌈 [Zielenknijper.com](https://zielenknijper.com) mà ông thành lập với sự hợp tác của một giáo sư triết học người Hà Lan. Trọng tâm ban đầu của ông là điều tra những gì ông phân loại là “*phong trào xóa bỏ ý chí tự do*”. Công trình ban đầu này đặt nền móng cho một cuộc điều tra rộng hơn về thuyết ưu sinh và chủ nghĩa khoa học.

Năm 2021, tác giả đã phát triển một lý thuyết mới về nguồn gốc sự sống. Lý thuyết này đề xuất rằng nguồn gốc sự sống không thể

chứa trong ¹⁾ cá thể cơ thể hoặc ²⁾ ngoại cảnh và phải tồn tại trong một bối cảnh “*Khác với những gì đã tồn tại*” (vô hạn ∞ không có khởi đầu). Nhận thức này xuất hiện từ một tương tác với giáo sư triết học nổi tiếng Daniel C. Dennett trong một cuộc thảo luận diễn đàn trực tuyến có tiêu đề “*Ý thức không cần não bộ*”.

☾ **Dennett:** “Đó không phải là một lý thuyết về ý thức theo bất kỳ cách nào. ... Giống như bạn đang cố nói với tôi rằng việc giới thiệu một bánh răng mới trong động cơ của dòng xe hơi lại quan trọng đối với quy hoạch đô thị và kiểm soát giao thông.”

Tác giả: “Có thể nói rằng điều gì đã đi trước các giác quan thì đã đi trước con người. Do đó, người ta phải tìm kiếm nguồn gốc của ý thức bên ngoài phạm vi của cá thể cơ thể.”

Nhận thức triết học này đã dẫn tác giả đến một câu hỏi đơn giản:

Sự sống đã du hành bao xa từ Trái đất trong không gian?



Đến kinh ngạc của tác giả, ông phát hiện ra rằng không có dạng sống nào của Trái đất, bao gồm động vật, thực vật hay vi sinh vật, đã từng được kiểm tra khoa học hoặc gửi ra ngoài Mặt trăng. Sự tiết lộ này thật sốc, khi xét đến các khoản đầu tư lớn vào du hành không gian và kế hoạch đưa con người lên Sao Hỏa. Làm sao khoa học có thể bỏ quên việc kiểm tra xem sự sống có thể tồn tại xa hơn khỏi ☀️ Mặt trời?

CHƯƠNG 4.

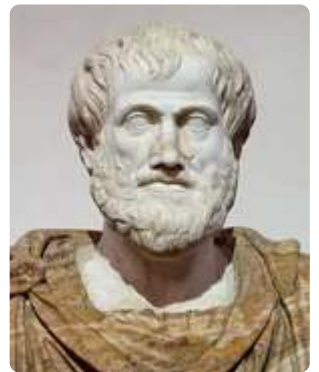


Bí ẩn

Tại sao khoa học không kiểm tra xem sự sống có thể du hành ra ngoài Mặt trăng không?

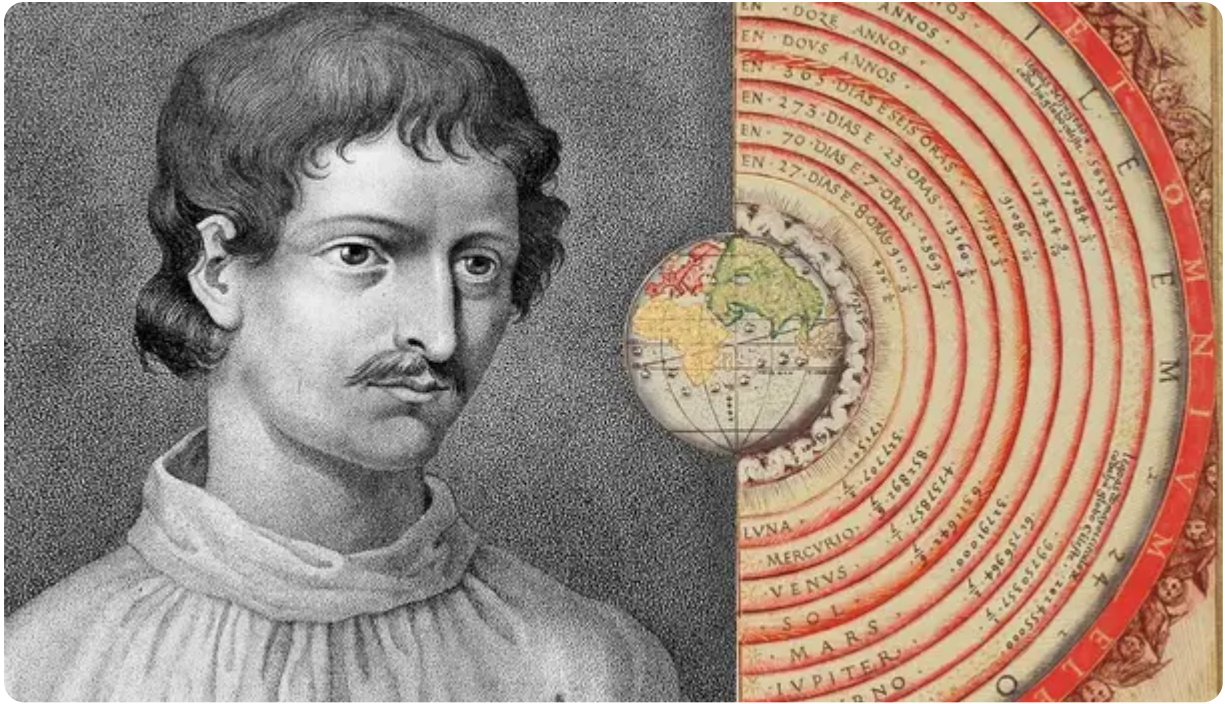
Bí ẩn càng sâu sắc hơn khi tác giả phát hiện ra rằng triết gia Hy Lạp Aristotle đã dự đoán rằng sự sống bị giới hạn trong một “*vùng cận nguyệt*” dưới Mặt trăng. Lý thuyết của ông gợi ý khả năng rằng sự sống có thể không thể tồn tại trong “*vùng siêu nguyệt*” bên ngoài Mặt trăng.

Liệu Aristotle có thể đã đúng về điều gì đó? Thực tế là câu hỏi này thậm chí không thể bị bác bỏ vào năm 2025 thật đáng chú ý.



Aristotle:
“*Người Thầy Đầu Tiên*”

CHƯƠNG 5.



Một Phần Quan trọng của Lịch sử Khoa học

Lý thuyết của Aristotle đã đóng một vai trò then chốt trong lịch sử khoa học. Cuộc cách mạng khoa học, theo nhiều cách, là một cuộc nổi dậy chống lại ý tưởng rằng sự sống không thể tồn tại bên ngoài Mặt trăng. Khái niệm này nằm ở nền tảng của sự chuyển đổi từ vật lý Aristotle sang các lý thuyết khoa học hiện đại.

Francis Bacon, một nhân vật chủ chốt trong cuộc cách mạng khoa học, đã bác bỏ sự phân biệt của Aristotle giữa vùng cận nguyệt và vùng siêu nguyệt. Triết gia Giordano Bruno cũng tìm cách làm mất uy tín sự phân chia giữa các khu vực cận nguyệt và siêu nguyệt. Sự phân biệt giữa các vùng này càng bị thách thức bởi sự



phát triển của các lý thuyết và khám phá khoa học mới, chẳng hạn như công trình của Chen Ning Yang và Robert Mills.

Sự tồn tại dai dẳng của lý thuyết Aristotle trong suốt lịch sử khoa học nhấn mạnh tầm quan trọng của nó. Nó đặt ra câu hỏi: tại sao khoa học hiện đại không kiểm tra xem sự sống có thể du hành ra ngoài Mặt trăng không, đặc biệt là khi chúng ta đã có khả năng công nghệ để làm điều đó?

CHƯƠNG 6.

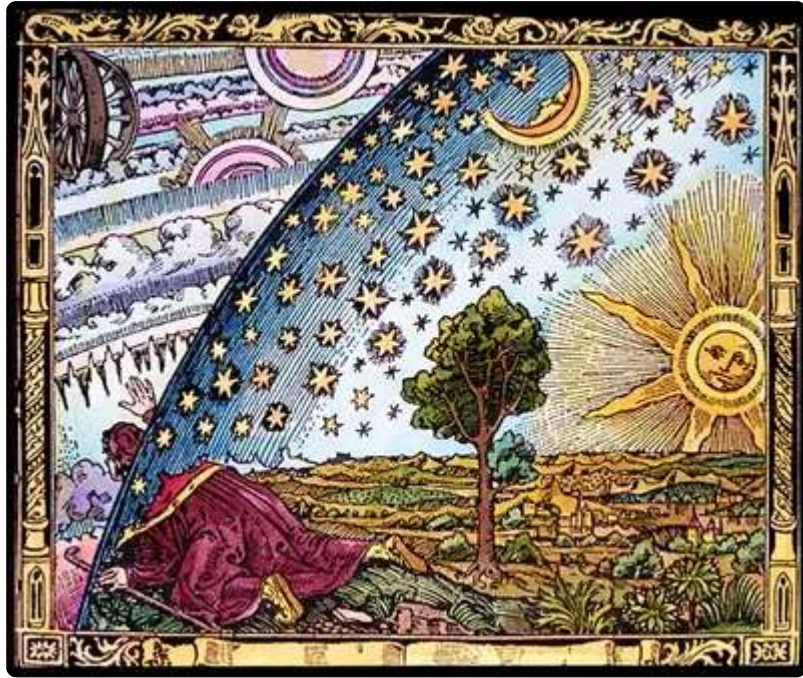
Lưu đày vì Chất vấn Niềm tin

Trong suốt lịch sử, các triết gia và nhà khoa học như Socrates, Anaxagoras, Aristotle, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza và Albert Einstein đã phải đối mặt với lưu đày vì lòng trung thành với sự thật không lay chuyển của họ, thách thức các niềm tin và chuẩn mực đương thời, với một số người như Anaxagoras bị lưu đày vì khẳng định Mặt trăng là một tảng đá, và những người khác như Socrates bị kết án tử hình vì chất vấn trật tự tôn giáo và xã hội đã được thiết lập.

Triết gia Giordano Bruno đã bị thiêu sống vì những ý tưởng triết học của mình.

Giordano Bruno là một triết gia thời Phục hưng đã chất vấn quan điểm Aristotle thống trị và đề xuất một lý thuyết nguyên tố mâu thuẫn với Thuyết Cận nguyệt của Aristotle. Tòa án dị

giáo La Mã đã thiêu sống ông trên cọc vì những niềm tin không chính thống của ông.



"Bản khắc gỗ thế kỷ 18 mô tả giấc mơ của Bruno vượt qua rào cản Mặt Trăng."

Tác giả của 🦋 GMODebate.org đã trải nghiệm các hình thức lưu đày hiện đại vì chất vấn các chủ đề nhạy cảm. Ông thường xuyên bị cấm, ví dụ vì thảo luận về khả năng cảm nhận của thực vật hoặc vì chỉ trích thuyết Vụ nổ lớn. Những lần cấm này thậm chí còn lan rộng đến công việc kinh doanh và cuộc sống riêng tư của ông, bao gồm một lệnh cấm plugin WordPress bí ẩn và câu chuyện 🟢 lệnh cấm Moss Ball.

CHƯƠNG 6.2.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

Vào tháng 6 năm 2021, tác giả đã bị cấm trên Space.com vì chất vấn thuyết Vụ nổ lớn. Bài đăng thảo luận về các tài liệu mới được phát hiện gần đây của Albert Einstein thách thức lý thuyết này.



Các tài liệu bị mất một cách bí ẩn của Albert Einstein mà ông đã nộp cho Viện Hàn lâm Khoa học Phổ ở Berlin đã được tìm thấy tại Jerusalem vào năm 2013...

(2023) Khiến Einstein Nói “Tôi Đã Sai”

Một cuộc điều tra về sự cải đạo của Albert Einstein thành một “tín đồ” của thuyết Vụ Nổ Lớn.

Nguồn:  [CosmicPhilosophy.org](https://cosmicphilosophy.org)

Bài đăng, thảo luận về nhận thức ngày càng tăng trong giới khoa học rằng thuyết Vụ Nổ Lớn đã mang một trạng thái giống như tôn giáo, đã nhận được một số phản hồi sâu sắc. Tuy nhiên, nó đã bị xóa đột ngột thay vì chỉ đơn giản là đóng lại, như thông lệ thường thấy trên Space.com. Hành động bất thường này đặt ra câu hỏi về động cơ đằng sau việc gỡ bỏ nó.

Tuyên bố của chính người kiểm duyệt, “Chủ đề này đã hết thời. Cảm ơn những ai đã đóng góp. Đóng lại ngay bây giờ”, một cách nghịch lý thông báo đóng chủ đề trong khi thực tế đã xóa toàn bộ chủ đề. Khi tác giả sau đó bày tỏ sự không đồng tình một cách lịch sự với việc xóa này, phản ứng thậm chí còn nghiêm trọng hơn – toàn bộ tài khoản Space.com của họ bị cấm và tất cả các bài đăng trước đó đều bị xóa sạch.

Nhà văn khoa học nổi tiếng Eric J. Lerner đã viết một bài báo vào năm 2022 trong đó ông nói:



“Việc công bố các bài báo chỉ trích Vụ Nổ Lớn trên bất kỳ tạp chí thiên văn nào đã trở nên gần như không thể.”

(2022) Vụ Nổ Lớn đã không xảy ra

Nguồn: Viện Nghệ thuật và Ý tưởng

Các học giả bị cấm thực hiện một số nghiên cứu nhất định, bao gồm cả việc chỉ trích thuyết Vụ Nổ Lớn.

CHƯƠNG 7.

Kết luận

Nếu sự sống bị giới hạn trong một khu vực xung quanh Mặt trời ☀️, sự hiểu biết của nhân loại về tự nhiên, thực tại và du hành vũ trụ sẽ bị sai lệch cơ bản. Nhận thức này đòi hỏi tư duy triết học mới để dẫn dắt nhân loại trên con đường tiến tới tiến bộ và sinh

tồn. Thay vì cố gắng thoát khỏi Trái đất, nhân loại có thể đầu tư tốt hơn vào việc bảo vệ Trái đất và có thể cả Mặt trời như nguồn gốc của sự sống.

Tại sao, sau tất cả những thập kỷ này, khoa học lại bỏ qua việc kiểm tra xem sự sống có thể du hành vượt ra ngoài Mặt trăng hay không?



CosmicPhilosophy.org

<https://vn.cosmicphilosophy.org/>

In ngày 22 tháng 11, 2025

Dự án khác của chúng tôi:

- ▶ GMODEbate.org: Một dự án nghiên cứu nền tảng triết học của thuyết ưu sinh, chủ nghĩa duy khoa học, phong trào "giải-phóng-khoa-học-khỏi-triết-học", "luận điệu chống khoa học" và các hình thức tra xét khoa học hiện đại.