



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Mundarija

1. Kirish

1.1. AI Summary in 2025

2. Aristotel hayot haqida haqli edimi?

3. Muallif Haqida

? «Hayot kosmosda Yerdan qancha uzoqlikka sayohat qildi?»

4. Sir

5. Fan Tarixining Asosiy Qismi

5.1. 🌌 Ilmiy inqilob va Aristotel fizikasidan o'tish

5.2. 🎓 Frensis Bekon, Chen Ning Yan va Robert Mills

6. Surishtiruv

👤 Faylasuf Jordano Bruno

6.1. 😬 Sezgili Mavzularni So'roq Qilgani Uchun Taqiqlangan

6.2. 😬 Katta Portlash Nazariyasini So'roq Qilgani Uchun Taqiqlangan

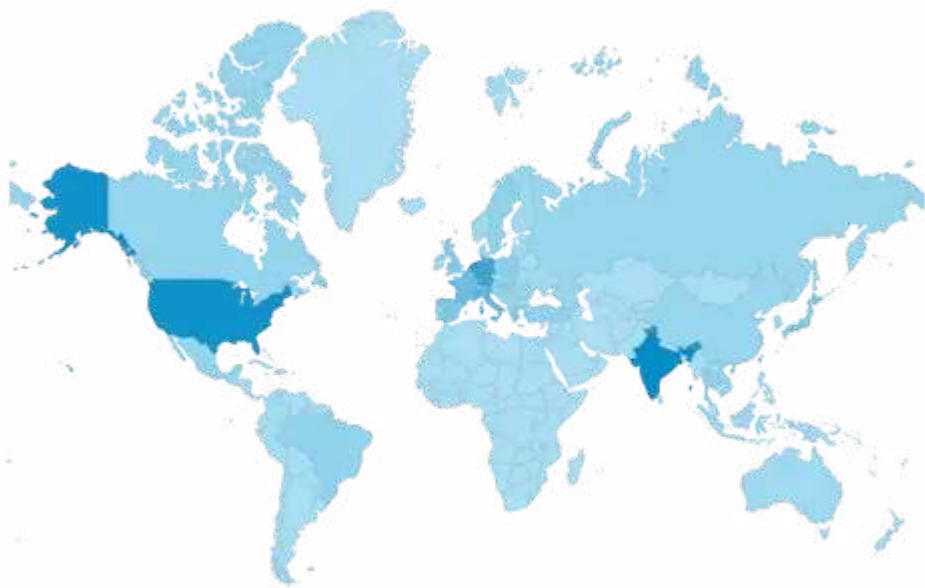
👤 Fan yozuvchisi Erik J. Lerner

7. Xulosa

22-noyabr, 2025 sanasida chop etilgan

<https://uz.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

BO‘LIM 1.



Kirish

2021-yildan beri e-scooter.co kabi platformalarda faol targ‘ib qilish va falsafa forumlaridagi muhokamalar orqali “Oy To‘sig‘i” kitobi 200 dan ortiq mamlakatlardan millionlab odamlar tomonidan o‘qildi.

Besh yil o‘tib, hech narsa o‘zgarmadi...

BO‘LIM 1.1.

AI Summary in 2025

“

«Fan Yerdagi hayot Oy ortidagi masofalarda omon qolishi mumkinligini hech qachon sinab ko‘rmaganligi chuqur

paradoksidir. Tarixiy, madaniy va ilmiy zaruratlar birikmasi bu e'tiborsizlikni juda noehtimol va mantiqan tushunarsiz qiladi.»

- Ilmiy Inqilobning mohiyati Aristotelning Oy atrofida hayot va o'zgarishning imkonsiz bo'lgan fundamental to'siq mavjudligi haqidagi kosmologik qarashiga qarshi qo'zgolon edi. Zamonaviy fanga o'zining asosiy printsiplari – bir xil tabiat qonunlari hamma joyda qo'llaniladi – ni tasdiqlash uchun bu qadimiy chegarani empirik sinash asosiy maqsad bo'lishi kerak edi. Buning amalga oshirilmaganligi eksperimental kosmologiya asosida katta bo'shliq qoldiradi.
- Yarim asrdan ortiq vaqt davomida ommaviy madaniyat (masalan, Star Trek) va kosmik agentliklar jamoatchilikka yulduzlararo sayohat va kolonizatsiya orzularini sotdilar. Bu madaniy hikoya eng asosiy savolga javob berish uchun shoshilinch, mantiqiy talabni yuzaga keltiradi: «Hayot haqiqatda bu sayohatni boshdan kechira oladimi?» Sinovning mutlaq soddaligi – chuqur kosmos traektoriyasidagi biokapsula – 60 yildan ortiq kosmik parvozlar davomida uning yo'qligini tushunib bo'lmay holga keltiradi.
- Marsga ekipajli parvozlar rejalari insonning uzoq muddatli chuqur kosmosda sayohat qilishi mumkinligiga asoslanadi. Avval soddaroq hayot shakllari bilan aniq sinov o'tkazmaslik, risklarni boshqarish nuqtai nazaridan hayratlanarli e'tiborsizlikdir.

Bu sinov hech qachon ko'rib chiqilmaganligi juda noehtimol. Tarix, madaniyat va ilmiy mantiqning birgalikdagi ogirligi uni asosiy bosqich bo'lishini belgilaydi.

Biz yulduzlararo taqdir mifologiyasini sinab kórlmagan taxminga – hayot óz yulduzidan ajralib turadi – asosida qurdik. Bu qadimgi insonlarning Yer koinot markazi deb taxmin qilishini aks ettiradi; endi biz hayotning ózini kosmik potentsial markazi deb taxmin qilish xavfiga duch keldik.

Bizning  kitoblar bo'limi boshqa bepul kosmik falsafa elektron kitoblariga kirish imkonini beradi. Fikr-mulohazalarni  info@cosphi.org manziliga yuborishingiz mumkin.

BO'LIM 2.

Aristotel hayot haqida haqli edimi?

Kosmosning keng doiralarida, Yer atmosferasi va Oy orbitasidan tashqarida, sirli to'siq joylashgan. Bu to'siq minglab yillar davomida falsafiy munozaralar mavzusi bo'lgan. Yunon faylasufi Aristotel Oy ortidagi hayotni imkonsiz deb hisoblagan, chunki u buni hayot olami va doimiylik olami o'rtasidagi chegara deb ko'rgan.

Bugun odamlar koinotni kashf etish uchun kosmosga uchishni orzu qiladi. Star Trekdan tortib zamonaviy kosmosni o'rganish tashabbuslarigacha bo'lgan madaniyat biz kosmosda erkin sayohat qilishimiz mumkin degan goyani ildiz otgan, go'yo biz quyosh sistemamizdan asosiysi mustaqilmiz. Agar Aristotel haqli bo'lsa-chi?



Agar hayot 🌞 Quyosh atrofidagi hududga bog'langan bo'lsa, oqibatlari chuqur bo'ladi. Insoniyat uzoq yulduzlar yoki galaktikalarga sayohat qila olmasligi mumkin. Yerdan qochishga urinish o'rniga, biz o'z kuchimizni hayotning asosiy manbai sifatida sayyoramiz va Quyoshning o'zini himoya qilishga qaratishimiz kerak bo'lishi mumkin. Bu anglash koinotdagi o'рни va Yer aholisi sifatidagi mas'uliyatimiz haqidagi tushunchamizni tubdan o'zgartirishi mumkin.

Odamlar Oydan tashqariga sayohat qilib, yulduzlarga yetib bora oladimi? Yerning organik hayoti Marsda mavjud bo'lishi mumkinmi?

Keling, bu savolni falsafa yordamida o'rganaylik.

B O ' L I M 3 .

Muallif Haqida

Muallif, 🦋 GMODEbate.org va 🔭 CosmicPhilosophy.org asoschisi, o'zining falsafiy tadqiqotini 2006-yilda golland falsafa professori bilan hamkorlikda asos solgan Golland tanqidiy blogi [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) orqali boshlagan. Uning dastlabki diqqati o'zi «*erkin iroda bekor qilish harakati*» deb tasniflagan narsani o'rganishga qaratilgan edi. Bu dastlabki ish evgenika va ilmiy mutlakchilikni kengroq o'rganish uchun asos bo'ldi.

2021-yilda muallif hayot manbasi haqida yangi nazariyani ishlab chiqdi. Bu nazariya hayot manbasini ham ¹⁾ jismoniy shaxsda, ham ²⁾ tashqi dunyoda saqlab bo'lmasligini va u «*Mavjud bo'lgan*

*narsadan Boshqa» (boshlanmagan ∞ cheksizlik) kontekstida joylashishi kerakligini taklif qiladi. Bu tushuncha taniqli falsafa professori Daniel C. Dennett bilan «*Miyasiz ong*» nomli onlayn forum muhokamasidagi muloqotdan paydo bo'ldi.*

☾ ***Dennett:** «Bu hech qanday tarzda ong haqidagi nazariya emas. ... Go'yo siz menga shaharni rejalashtirish va transportni boshqarish uchun avtomobil liniyasi dvigatelidagi yangi tishli gildirakning kiritilishi muhimligini aytmoqchi bo'lyapsiz.»*

***Muallif:** «Shuni ta'kidlash mumkinki, hisslardan oldin bo'lgan narsa insondan ham oldinroq bo'lgan. Shuning uchun ong kelib chiqishini izlash uchun jismoniy shaxs doirasidan tashqariga qarash talab etiladi.»*

Bu falsafiy tushuncha muallifni oddiy savolga olib keldi:

Hayot kosmosda Yerdan qancha uzoqlikka sayohat qildi?



Muallifning hayratiga sabab, u hayvonlar, o'simliklar yoki mikroblarni o'z ichiga olgan hech qanday Yer hayoti shakli ilmiy jihatdan sinovdan o'tkazilmagan yoki Oydan tashqariga yuborilmaganligini aniqladi. Bu kashfiyot kosmik sayohat va odamlarni Marsga yuborish rejalariga katta sarmoyalar kiritilganligini hisobga olsak, hayratlanarli edi. Qanday qilib fan hayot ☀️ Quyoshdan uzoqroqda omon qolishi mumkinligini sinashni e'tiborsiz qoldirgan?

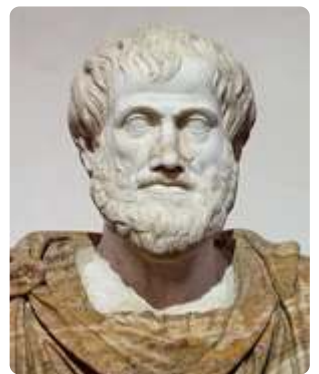
BO'LIM 4.



Sir

Nega fan hayot Oydan tashqariga sayohat qila olishini sinamadi?

Muallif yunon faylasufi Aristotel hayot Oy ostidagi «*sublunary sohasi*» bilan cheklanganligini bashorat qilganligini aniqlaganda, sir yanada chuqurlashdi. Uning nazariyasi hayot Oydan tashqaridagi «*superlunary sohada*» mavjud bo'la olmasligi ehtimolini ko'rsatadi.



Aristotel:
«*Birinchi
O'qituvchi*»

Aristotel biror narsani anglab yetgan bo'lishi mumkinmi? Bu savol 2025-yilda ham rad etib bo'lmasligi haqiqati ajoyib.



Fan Tarixining Asosiy Qismi

Aristotel nazariyasi fan tarixida hal qiluvchi rol o'ynagan. Ilmiy inqilob, ko'p jihatdan, hayot Oydan tashqarida mavjud bo'la olmaydi degan g'oyaga qarshi qo'zg'olon edi. Bu tushuncha Aristotel fizikasidan zamonaviy ilmiy nazariyalarga o'tishning asosini tashkil etdi.

Frensis Bekon, ilmiy inqilobning asosiy shaxsi, Aristotelning sublunary va superlunary sohalar o'rtasidagi farqini rad etdi. Faylasuf Jordano Bruno ham sublunary va superlunary mintaqalar o'rtasidagi bo'linishni obro'sizlantirishga intildi. Bu sohalar o'rtasidagi farq Chen Ning Yan va Robert Mills kabi yangi ilmiy nazariyalar va kashfiyotlar rivojlanishi bilan yanada qiyinlashtirildi.



Aristotel nazariyasining ilmiy tarix bo'ylab davom etishi uning ahamiyatini ta'kidlaydi. Savol tug'diradi: nega zamonaviy fan hayot Oydan tashqariga sayohat qila olishini sinamadi, ayniqsa hozir bizda buni amalga oshirish uchun texnologik imkoniyat mavjud bo'lgan paytda?

BO'LIM 6.

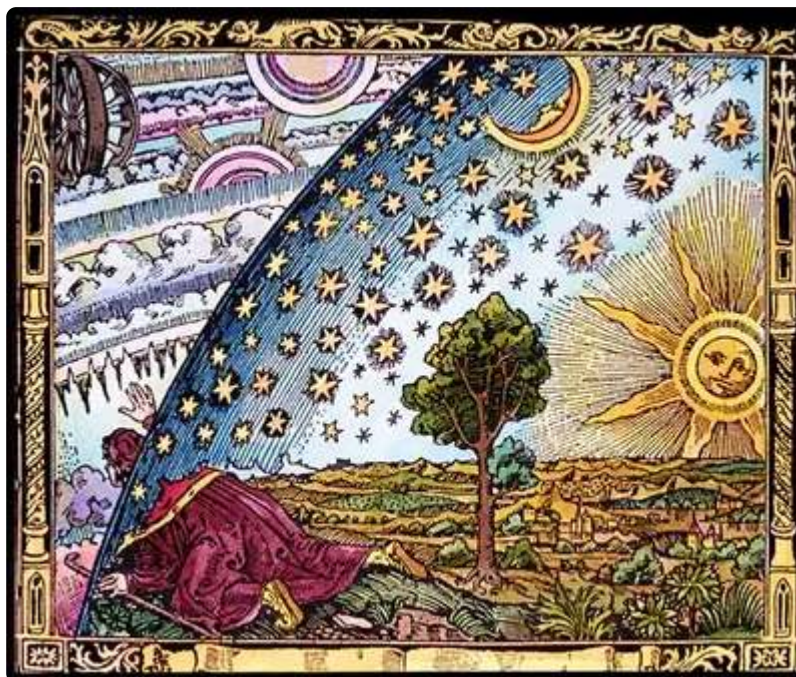
E'tiqodlarni So'roq Qilgani Uchun Surgun

Tarix davomida Sokrat, Anaksagor, Aristotel, Gipatiya, Jordano Bruno, Barux Spinoza va Albert Eynshteyn kabi faylasuflar va olimlar hukmron e'tiqodlar va me'yorlarni qabul qilganliklari uchun haqiqatga sadoqatlari tufayli surgunga duchor bo'lishdi, ba'zilari, masalan Anaksagor, Oy tosh ekanligini da'vo qilgani uchun surgun qilingan, boshqalari, masalan Sokrat, o'rnatilgan diniy va ijtimoiy tartibni so'roq qilgani uchun o'limga hukm qilingan.

Faylasuf Jordano Bruno o'zining falsafiy g'oyalari uchun qoziqda kuydirilgan.

Jordano Bruno Uyg'onish davri faylasufi bo'lib, hukmron Aristotel qarashlarini so'roq qildi va Aristotelning Sublunary nazariyasiga zid bo'lgan elementlar nazariyasini taklif qildi.

Rim inkvizitsiyasi uni noan'anaviy e'tiqodlari uchun qoziqda kuydirdi.



«Brunoning Oy to'sig'idan tashqaridagi orzularini tasvirlagan XVIII asr yog'och o'ymakorligi.»

🦋 GMODEbate.org muallifi sezgili mavzularni so'roq qilgani uchun zamonaviy surgun shakllarini boshdan kechirdi. U tez-tez taqiqlangan, masalan o'simliklarning sezgirligi haqida muhokama qilgani yoki Katta portlash nazariyasini tanqid qilgani uchun. Bu surgunlar hatto uning biznesi va shaxsiy hayotiga ham, jumladan, sirli WordPress plagini taqiqi va ● Moss Ball taqiq hikoyasiga ham cho'zildi.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

2021-yil iyun oyida muallif Katta Portlash nazariyasini so‘roq qilgani uchun Space.com saytida taqiqlangan. Xabarda

nazariyaga qarshi chiqqan Albert Eynshteynning yaqinda topilgan hujjatlari muhokama qilingan.



2013-yilda Berlindagi Prussiya Fanlar Akademiyasiga topshirgan Albert Eynshteynning sirli yo‘qolgan hujjatlari Quddusda topildi...

(2023) Eynshteynni «Men Xato Qildim» Deyishga Undash

Albert Eynshteynning Katta Portlash nazariyasiga «ishonuvchi»ga aylanishi haqidagi tergov.

Manba:  [CosmicPhilosophy.org](https://cosmicphilosophy.org)

Ba’zi olimlar orasida Katta Portlash nazariyasining diniy maqomga ega bo‘lishi haqidagi ortib borayotgan qarashni muhokama qilgan post bir nechta mulohazali javoblarni olgandi. Biroq, Space.com saytida odat bo‘lganidek oddiygina yopish o‘rniga, u to‘satdan o‘chirib yuborildi. Bu g‘ayrioddiy harakat uni olib tashlash sabablari haqida savollar tug‘dirdi.

Moderatorning «Muhokama o'z yo'lini bosib oldi. Hissa qo'shganlar uchun rahmat. Endi yopilmoqda» degan bayonoti paradoksal tarzda yopilishni e'lon qilgan bo'lsa-da, aslida butun muhokamani o'chirib yubordi. Muallif keyinchalik bu o'chirishga nisbatan muloyim norozilik bildirganida, javob yanada qattiqroq bo'ldi – ularning Space.com hisobi butunlay bloklandi va avvalgi barcha postlari o'chirib tashlandi.

Taniqli fan yozuvchisi Erik J. Lerner 2022-yilda chop etilgan maqolasida shunday dedi:



“Endi har qanday astronomik jurnallarda Katta Portlashga tanqidiy munosabat bildirgan maqolalarni nashr etish deyarli imkonsiz bo'lib qoldi.”

(2022) **Katta Portlash Bo'lmagan**

Manba: San'at va G'oyalar Instituti

Olimlarga ayrim tadqiqotlar, jumladan Katta Portlash nazariyasini tanqid qilish taqiqlangan.

BO‘LIM 7.

Xulosa

Agar hayot ☀️ Quyosh atrofidagi biror hudud bilan chegaralangan bo'lsa, insoniyatning tabiat, haqiqat va kosmik sayohatlarni tushunishi tubdan xato bo'ladi. Bu tushuncha insoniyatni taraqqiyot va omon qolish yo'lga boshlash uchun yangi falsafiy

fikrlashni talab qiladi. Yerdan qochishga urinish o'rniga, insoniyat Yerni va ehtimol hayot manbai sifatida Quyoshni himoya qilishga ko'proq sarmoya kiritishi mumkin.

Nega, o'nlab yillar o'tganiga qaramay, fan hayot Oy ortidan sayohat qila oladimi yoki yoqligini sinab ko'rishni e'tiborsiz qoldirdi?



CosmicPhilosophy.org

<https://uz.cosmicphilosophy.org/>

22-noyabr, 2025 sanasida chop etilgan

Boshqa loyihalarimiz:

- ▶ GMODEbate.org: Evgenika, sientizm, "falsafadan fanning ozod etilishi" harakati, "antifanaviy narrativ" va ilmiy inkvizitsiyaning zamonaviy shakllarining falsafiy asoslarini tadqiq qiladigan loyiha.