

Теорія Timescape

Спроба науки 2025 року втекти від космології Великого вибуху.

Зміст

1. 🕒 Теорія Timescape

1.1. Маска для 🟠 теорії втомленого світла

1.2. Доплерівська інтерпретація 🟠 червоного зсуву

1.3. 🟠 Теорія втомленого світла

2. 😬 Заборонено за сумніви в теорії Великого вибуху

👤 Науковий письменник Ерік Дж. Лернер

3. Навернення Альберта Ейнштейна у віруючого

3.1. Медійний гіп про навернення Ейнштейна

3.2. Продовжена відмова Ейнштейна

3.3. Таємничо зникла стаття Ейнштейна

3.4. Таємничо зникла стаття Ейнштейна

3.5. Чому?

3.5.1. Науковий прогрес

3.5.2. Аргумент «це зробив Бог»

4. Початок 🕒 часу

4.1. Калам космологічний аргумент

4.1.1. 💬 Дискусія

5. Висновок


Надруковано 22 листопада 2025 р.

<https://ua.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

РОЗДІЛ 1.

Спроба 2025 року втекти від космології Великого вибуху

Теорія Timescare як маска для ● теорії
ВТОМЛЕНОГО СВІТЛА

Через місяць після публікації дослідження «*Нейтрино не існують*» на  CosmicPhilosophy.org, яке виявило, що нейтрино є догматичною спробою втекти від «*∞ нескінченної подільності*», та прес-релізу, розісланого електронною поштою науковим журналам і видавництвам у всьому світі, на який відповіли відмовою та мовчанням, незважаючи на деякі ввічливі відповіді, заголовки в наукових ЗМІ засяяли твердженнями, що темна енергія не існує.



(2024) Темна енергія <не існує>: Виклик теорії про розширюваний всесвіт

Джерело: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Нове дослідження розносить теорію темної енергії на шматки ~ Yahoo Новини
- ▶ Таємниця темної енергії нарешті ВИРІШЕНА - коли вчені запропонували радикально нову теорію ~ DailyMail
- ▶ Прорив у загадці темної енергії: вчені оголошують радикальну нову теорію ~ GBNews
- ▶ <Глибокі наслідки>: Вчені Кентерберійського університету здійснюють прорив у дослідженні темної енергії ~ Радіо Нової Зеландії

Теорія Timescape

У новій статті, опублікованій у Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, дослідники Антонія Зайферт, Захарі Дж. Лейн, Марко Галоппо, Раян Рідден-Гарпер під керівництвом професора Девіда Л. Вілтшира запропонували нову теорію під назвою <модель timescape>, яка припускає, що вигляд прискореного розширення є «ілюзією», спричиненою нерівномірним впливом гравітації на потік часу в різних регіонах всесвіту. Відмінності в сповільненні часу між щільними галактичними регіонами та розрідженими космічними порожнечами створюють враження прискореного розширення без необхідності темної енергії.




Нова теорія *«моделі timescape»*, яка представлена в глобальних ЗМІ як нова незалежна теорія, насправді бере основну ідею ● теорії втомленого світла та вбудовує її в рамки загальної теорії відносності.

Ось чому нову теорію *«моделі timescape»* слід вважати маскою для *«теорії втомленого світла»* — оригінального головного суперника основ космології Великого вибуху з 1929 року:

1. Обидві теорії кидають виклик стандартній Λ CDM космологічній моделі та її залежності від темної енергії для пояснення спостережуваного прискореного розширення всесвіту.
2. Теорія втомленого світла припускає, що ● червоний зсув світла від далеких галактик обумовлений не космічним розширенням, а якоюсь невизначеною "взаємодією" з проміжним простором.
3. Модель timescape бере цю основну посилку теорії втомленого світла — що спостережуване розширення є ілюзією — і ґрунтує її на добре встановлених принципах загальної теорії відносності та гравітаційного сповільнення часу.
4. Показуючи, як нерівномірний потік часу в різних космічних структурах може створювати вигляд прискореного розширення, модель timescape заповнює прогалину, залишену теорією втомленого світла через відсутність чіткого фізичного механізму.

Теорія «*Timescape*» пропонується як фундаментальний чинник змін у космології без посилання на теорію втомленого світла, що викликає сумніви.

Теорія втомленого світла була широко відкинута та активно придушувалася з моменту прийняття та догматичного захисту космології Великого вибуху.

Наступні розділи покажуть, що теорія *Timescape* може бути спробою науки втекти від свого десятилітнього науково-інквізиційного придушення оригінального головного суперника теорії Великого вибуху —  *теорії втомленого світла*.

РОЗДІЛ 1.2.

Доплерівська інтерпретація червоного зсуву

Ефект Доплера — це проста концепція: коли потяг наближається до вас, звук гудка здається вищим за тоном. Потім, коли потяг проїжджає повз і віддаляється, звук гудка здається нижчим за тоном. Ця зміна тону обумовлена ефектом Доплера, і цей ефект сьогодні використовується для пояснення того, чому світло від далеких галактик зміщується у бік довших, або «червоніших», довжин хвиль.

Американський астроном Едвін Габбл використав доплерівську інтерпретацію  червоного зсуву, щоб зробити висновок у 1929 році, що Всесвіт розширюється, і пов'язати

це з тим, що Всесвіт у певний момент часу мав бути стиснутим у *«Космічне яйце»*, узгоджуючись з давніми релігійними міфами про створення в різних культурах, включаючи традиції китайської, індійської, доколумбової та африканських культур, а також біблійну книгу Буття, які всі описують (очевидно, в алегоричних термінах) чітке початок 🕒 часу — чи то *«створення за шість днів»* з Буття, чи *«Космічне яйце»* з давньоіндійського тексту Рігведи.

Теорія Великого вибуху спочатку називалася *«теорією Космічного яйця»* і була запропонована католицьким священиком Жоржем Леметром для *«дня без вчорашнього дня»* відповідно до книги Буття Біблії.

У сучасній космології Великого вибуху науки Космічне яйце називається *«первісним атомом»*, який представляє математичну сингулярність або *«потенційну ∞ нескінченність»*.

Доплерівська інтерпретація червоного зсуву є основою космології Великого вибуху.

РОЗДІЛ 1.3.

● Теорія втомленого світла

Швейцарсько-американський астроном Фріц Цвіккі запропонував *«теорію втомленого світла»* у 1929 році як альтернативну теорію для пояснення спостережуваного червоного зсуву, узгоджену з ідеєю ∞ нескінченного Всесвіту.

Основна посилка теорії втомленого світла полягає в тому, що червоний зсув викликаний невизначеним процесом, через який світло нібито втрачає енергію під час подорожі космосом. Цей процес часто називають «*фотонною втомою*» або «*старінням фотонів*», коли фотони по суті «*втомлюються*», подорожуючи крізь космос.

(2018) Теорія втомленого світла заперечує Великий вибух

Джерело: [Вчені Мін-Хуей Шао, На Ван та Чжи-Фу Гао](#)

(2014) Теорія втомленого світла спростовує теорію Великого вибуху

Джерело: [tiredlight.net](#)

(2022) Нова теорія втомленого світла пояснює червоний зсув та РМУ в нескінченному Всесвіті



Джерело: [tiredlight.org](#)

Теорія втомленого світла зіткнулася з науково-інквізиційним придушенням. Використовувана стратегія — посилання на спростування оригінальної теорії 1929 року, тоді як прихильники намагалися обійти це в останні десятиліття, використовуючи назву Нова теорія втомленого світла (NTL).

РОЗДІЛ 2.

Заборонено

за сумніви в теорії Великого вибуху

Автор цієї статті був раннім критиком теорії Великого вибуху приблизно з 2008–2009 років, коли його філософське дослідження від імені  Zielenknijper.com виявило, що теорія Великого вибуху може вважатися останньою основою « руху за скасування вільної волі», який він досліджував.

Як критик теорії Великого вибуху, автор на власному досвіді пережив науково-інквізиційне придушення критики Великого вибуху.



У червні 2021 року автора заблокували на Space.com за сумніви в теорії Великого вибуху. У публікації обговорювалися нещодавно виявлені документи Альберта Ейнштейна, які ставили під сумнів цю теорію.

“ Таємничо зниклі документи Альберта Ейнштейна, які він подав до Пруської академії наук у Берліні, були знайдені в Єрусалимі у 2013 році...

(2023) Змусити Ейнштейна сказати: «Я помилявся»

Дослідження навернення Альберта Ейнштейна у «віруючого» теорії Великого вибуху.

Джерело: [Розділ 3.](#)

Публікація, в якій обговорювалося зростаюче сприйняття серед деяких вчених, що теорія Великого вибуху набула релігійноподібного статусу, отримала кілька продуманих відповідей. Однак її раптово видалили, а не просто закрили,

як це зазвичай практикується на Space.com. Ця незвичайна дія викликала питання щодо мотивації її видалення.

Власна заява модератора: «Ця тема віджила своє. Дякуємо всім, хто долучився. Закриваю зараз» — парадоксально оголосила про закриття, водночас фактично видаливши всю дискусію. Коли автор пізніше ввічливо висловив несхвалення цього видалення, реакція була ще суворішою — його обліковий запис на Space.com повністю заблокували, а всі попередні публікації стерли.

Академічним дослідникам забороняли проводити певні дослідження, зокрема критикувати теорію Великого вибуху. Відомий науковий письменник Ерік Дж. Лернер у 2022 році написав таке:

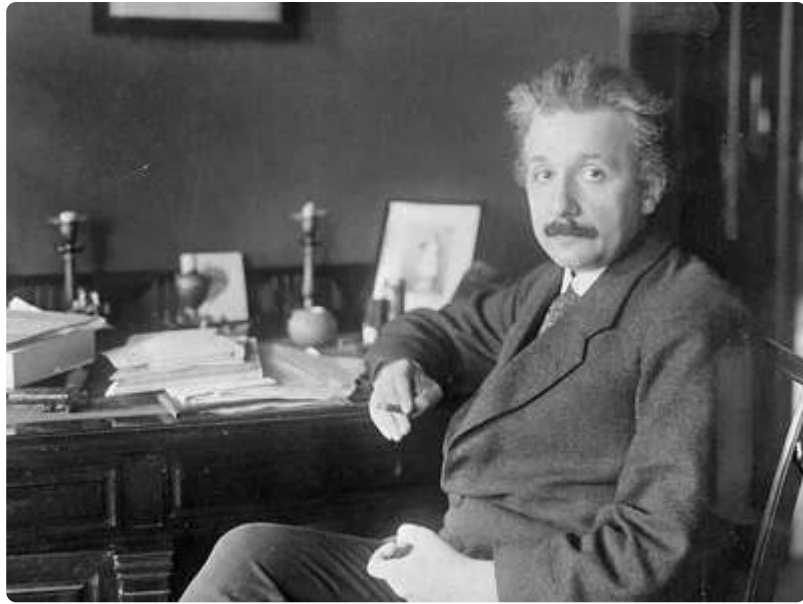


«Стало майже неможливо публікувати статті з критикою Великого вибуху в будь-яких астрономічних журналах.»

(2022) Великий вибух не відбувся

Джерело: [The Institute of Art and Ideas](#)

РОЗДІЛ 3.



Альберт Ейнштейн

Історичне дослідження його навернення у «віруючого»

Офіційна оповідь і один з головних аргументів щодо чому Альберт Ейнштейн відмовився від своєї теорії про ∞ нескінченний Всесвіт і навернувся у «віруючого» теорії Великого вибуху полягає в тому, що Едвін Габбл у 1929 році показав, що Всесвіт розширюється через доплерівську інтерпретацію ● червоного зсуву (розділ 1.2.), що змусило Ейнштейна визнати свою помилку.

(2014) Втрачена теорія Ейнштейна описує Всесвіт без Великого вибуху

Джерело: [Discover Magazine](#)

Вивчення історії показує, що офіційна оповідь є недійсною і безпосередньо походить від медійного галасу навколо

ймовірного *«навернення Ейнштейна у віруючого»*, яке, за деякими ознаками, йому не подобалось.

Через два роки після відкриття Габбла Ейнштейн постійно неправильно писав прізвище Габбла в науковій статті, що суперечило медійному галасу навколо його навернення.

Стаття Ейнштейна під назвою *«Zum kosmologischen Problem»* (*«Про космологічну проблему»*) таємничо зникла і пізніше була знайдена в Єрусалимі, місці паломництва, тоді як Ейнштейн раптово навернувся у *«віруючого»* і приєднався до священника в турне США для просування теорії Великого вибуху.

Короткий огляд подій, що призвели до навернення Ейнштейна у віруючого теорії Великого вибуху:

РОЗДІЛ 3.1.

1929: Медійний гіп про навернення Ейнштейна

З 1929 року точився великий медійний гіп навколо Альберта Ейнштейна, який стверджував, що Ейнштейн навернувся у *«віруючого»* через відкриття Едвіна Габбла.

«газетні заголовки по всій країні [США] засяяли, стверджуючи, що Альберт Ейнштейн навернувся у віруючого в розширюваний Всесвіт.»

Медійне висвітлення того часу в 1929 році, особливо в популярних газетах, використовувало заголовки на кшталт «Ейнштейн *«навернувся»* через відкриття Габбла» або «Ейнштейн визнає, що Всесвіт розширюється».

Власна місцева газета Габбла Springfield Daily News вийшла з заголовком «Юнак, який покинув Озаркські гори [Габбл] для вивчення зірок, змусив Ейнштейна змінити думку.»

РОЗДІЛ 3.2.

1931: Продовжена відмова Ейнштейна

Історичні докази показують, що Ейнштейн активно відкидав теорію розширюваного Всесвіту в роки після медійного галасу навколо його *«навернення»*.

Через два роки після відкриття Габбла - [Ейнштейн] вказав на вагомий недолік теорії розширюваного Всесвіту... Це було серйозною проблемою для Ейнштейна. ... Кожного разу, коли фізик звертався до нього з цим питанням, він відкидав теорію.

РОЗДІЛ 3.3.

1931: Таємничо зникла стаття Ейнштейна

У 1931 році Альберт Ейнштейн подав статтю під назвою «*Zum kosmologischen Problem*» («Про космологічну проблему») до Пруської академії наук у Берліні, щоб розвинути свою теорію про ∞ нескінченний Всесвіт, запропонувавши нову космологічну модель, яка дозволила б можливість не розширюваного Всесвіту, що прямо суперечило твердженням медійного галасу про його «навернення» з 1929 року.

У цій статті, яка таємничо зникла і була знайдена в Єрусалимі у 2013 році, Ейнштейн постійно неправильно писав прізвище Едвіна Габбла, що він, мабуть, робив навмисно.

РОЗДІЛ 3.4.

1932: Навернення Ейнштейна у віруючого

Незабаром після зникнення його статті Ейнштейн навернувся у віруючого теорії Великого вибуху і приєднався до католицького священника в турне США, щоб «просувати» цю теорію, що вказує на можливий вплив церкви.



Після виступу священника Жоржа Леметра на семінарі в Каліфорнії в січні 1933 року, Ейнштейн зробив щось вражаюче — він підвівся, аплодував і висловив те, що стало знаменитою фразою: «*Це найкрасивіше та найбільш задовільне пояснення творіння, яке я*

коли-небудь чув.» і назвав власну теорію про ∞ нескінченний Всесвіт **найбільшою помилкою** своєї кар'єри.

Перехід від запеклого заперечення теорії Великого вибуху протягом багатьох років поспіль, під час медійного галасу про його ймовірне *«навернення»*, до активного просування, приєднавшись до священника в турне США, є глибоким.

Навернення Ейнштейна було вирішальним у просуванні теорії Великого вибуху.

РОЗДІЛ 3.5.

Чому?

Чому Альберт Ейнштейн назвав свою теорію про ∞ нескінченний Всесвіт своєю *«найбільшою помилкою»* і став *пропагандистом* теорії Великого вибуху та пов'язаного з нею *«початку 🕒 часу»*?

Дослідження історії навернення Альберта Ейнштейна може тримати ключ до глибоких філософських інсайтів, оскільки Ейнштейн був активістом світового миру, а його рукопис *«Теорія світового миру»* передував заснуванню Організації Об'єднаних Націй, що досліджується в нашій статті про 🕊️ Теорію миру на 🦋 GMODebate.org.

Якби Ейнштейн свідомо вирішив відхилитися від наукової істини, якою могла бути його мотивація?

Незважаючи на деяких очевидних кандидатів, це питання може мати глибший філософський зміст, ніж можна було очікувати, оскільки наука, можливо, не здатна на краще, ніж прийняти догму як фундаментальну основу для мотивації.

Філософ науки Стівен К. Маєр писав у своїй книзі Таємниця походження життя, що основним мотивом, який може свідомо сприяти догматичному та навіть релігійному відхиленню, є сам науковий прогрес.

Приказка:

«Основна проблема — це мотивація.»


Пріоритет, що призвів до рішення Ейнштейна з особистої перспективи, незважаючи на ознаки церковного впливу, міг полягати в запобіганні інтелектуальної лінії, властивій потенціалу аргументу *«це зробив Бог»*.

Парадоксально, але прийнявши релігійний *«початок часу»*, Ейнштейн зміг би служити первинному інтересу науки — досягненню наукового прогресу.

РОЗДІЛ 4.

Початок часу

Справа філософії

Додаткові матеріали доступні в есе 2024 року на AEON про філософію, що стоїть за ідеєю *«початку  часу»*, що свідчить:

ця справа належить філософії.

(2024) Вчені вже не впевнені, що Всесвіт почався з Великого вибуху

Джерело: [AEON.co](https://aeon.co)

Поки наука захищала космологію Великого вибуху та пов'язаний з нею «початок часу», академічна філософія робила протилежне, спростовуючи релігійний «Калам космологічний аргумент», що стверджує наявність початку часу.

У форумній дискусії про статтю під назвою **Безкінечний і ∞ нескінченний** професорів філософії Алекса Малпасса та Веса Моррістона, вчитель філософії з Нью-Йорка навів такі аргументи:

РОЗДІЛ 4.1.1.

Дискусія про Калам космологічний аргумент

Безкінечний і ∞ нескінченний

Terrapin Station:

... якщо перед T_n існує нескінченна кількість часу, ми не можемо досягти T_n , оскільки не можна завершити нескінченність часу перед T_n . Чому? Тому що нескінченність — це не кількість, яку ми можемо досягти чи завершити.



... Щоб досягти будь-якого конкретного стану T, якщо існує нескінченність попередніх станів змін, неможливо прийти до T, оскільки нескінченність не можна завершити, щоб дістатися до T.

Автор:

Ви захищаєте Калам космологічний аргумент.

Terrapin Station:

Я атеїст.

Автор:

Навіть якби ви стверджували, що ви Папа Римський, це не матиме значення при перевірці обґрунтованості ваших міркувань.

Чи відрізнявся б аргумент, якби його висловив прихильник Каламу?

Джерело:  [Online Philosophy Club](https://www.onlinephilosophyclub.com/)

Стаття «Безкінечний і ∞ нескінченний» опублікована в Philosophical Quarterly. Продовження статті під назвою «Весь час у світі» вийшло в журналі Oxford's Mind.

(2020) Безкінечний і ∞ нескінченний

Джерело: [Блог професора Алекса Малпасса](#) | Philosophical Quarterly | Продовження в журналі Oxford's Mind

РОЗДІЛ 5.

Висновок

Теорію «*Timescape*» пропонують як фундаментальний чинник змін у космології, без посилання на ● теорію втомленого світла. У світлі історії походження теорії Великого вибуху, яку прагне спростувати теорія *Timescape*, це викликає питання.



CosmicPhilosophy.org

<https://ua.cosmicphilosophy.org/>

Надруковано 22 листопада 2025 р.

Наші інші проекти:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Проект, що досліджує філософські основи евгеніки, сциєнтизму, руху «емансипації науки від філософії», антинаукового нарративу та сучасних форм наукової інквізиції.