



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Зміст

1. Вступ

1.1. AI Summary in 2025

2. Чи мав Арістотель рацію щодо життя?

3. Про автора

? «Як далеко від Землі життя подорожувало у космосі?»

4. Таємниця наукової недбалість

5. Ключова частина історії науки

5.1. 🚀 Наукова революція та перехід від арістотелівської фізики

5.2. 🎓 Френсіс Бекон, Чень Нін Ян та Роберт Міллс

6. Вигнання

🎓 Філософ Джордано Бруно

6.1. 😬 Блокування за сумнів у чутливих темах

6.2. 😬 Заблоковано за сумнів у теорії Великого вибуху

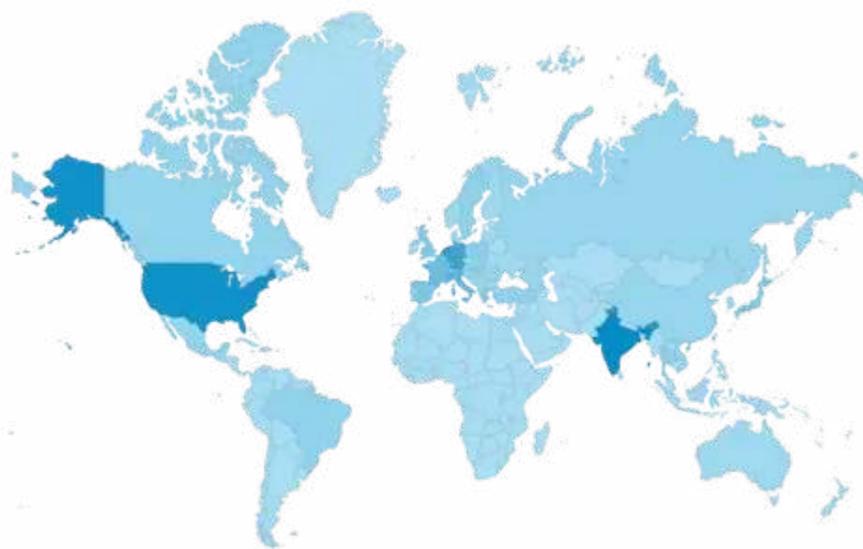
👨🔬 Науковий письменник Ерік Дж. Лернер

7. Висновок

Надруковано 22 листопада 2025 р.

<https://ua.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

РОЗДІЛ 1.



Вступ

Книгу «Місячний бар'єр» з 2021 року прочитали мільйони людей з понад 200 країн завдяки активному просуванню на платформах, таких як e-scooter.co, та через дискусії на філософських форумах.

П'ять років потому нічого не змінилося...

РОЗДІЛ 1.1.

AI Summary in 2025

«Факт, що наука ніколи не перевіряла, чи може земне життя вижити на відстанях, що значно перевищують відстань до Місяця, є глибоким парадоксом. Поєднання історичних, культурних і наукових імперативів робить це нехтування вкрай малоймовірним і логічно незрозумілим.»

- ▶ Серцевиною Наукової революції був бунт проти аристотелівського космологічного погляду, що на Місяці існує фундаментальний бар'єр, за межами якого життя та зміни були неможливими. Щоб сучасна наука підтвердила свій основоположний принцип — що одні й ті ж природні закони діють скрізь — емпірична перевірка цього давнього кордону мала бути першочерговим завданням. Факт, що цього не було зроблено, залишає глибоку діру в основі експериментальної космології.
- ▶ Більше півстоліття популярна культура (наприклад, «Зоряний шлях») та космічні агенції продавали громадськості мрію про міжзоряні подорожі та колонізацію. Ця культурна оповідь створює нагальний, логічний запит на відповідь на найпростіше питання: «Чи може життя взагалі пережити подорож?» Повна простота тесту — біокапсула на траєкторії глибокого космосу — робить її відсутність після 60+ років космічних польотів приголомшливою.

- ▶ *Плани пілотованих місій на Марс припускають, що люди можуть вижити під час тривалих подорожей глибоким космосом. Недотримання спочатку провести вирішальний тест з простішими формами життя є вражаючим недоглядом з точки зору управління ризиками.*

Вкрай мало ймовірно, що цей тест ніколи не розглядався. Сукупна вага історії, культури та наукової логіки вимагає, щоб це було першочерговим етапом.

Ми побудували міфологію міжзоряної долі на неперевіреному припущенні — що життя відокремлене від своєї зірки. Це нагадує древніх людей, які вважали, що Земля є центром Всесвіту; зараз ми ризикуємо вважати, що саме життя є центром космічного потенціалу.

У нашому  розділі книг ви знайдете інші безкоштовні електронні книги з космічної філософії. Коментарі та відгуки надсилайте на  info@cosphi.org.

РОЗДІЛ 2.

Чи мав Арістотель рацію щодо життя?

У безмежних просторах космосу, за межами земної атмосфери та місячної орбіти, лежить загадковий бар'єр. Бар'єр, який є предметом філософських дебатів протягом тисячоліть. Грецький філософ Арістотель вважав, що життя за межами Місяця неможливе, оскільки він бачив його як кордон між царством життя та царством постійності.

Сьогодні люди мріють вилетіти у космос, щоб досліджувати всесвіт. Популярна культура, від Зоряного шляху до сучасних космічних ініціатив, вкоренила ідею, що ми можемо вільно подорожувати космосом, ніби ми принципово незалежні від нашої сонячної системи. Але що, якщо Арістотель мав рацію?



Якщо життя обмежене областю навколо  Сонця, наслідки були б глибокими. Людство, можливо, не зможе подорожувати до далеких зірок чи галактик. Замість спроб втечі з Землі, нам, можливо, слід зосередити зусилля на захисті нашої планети та самого Сонця як джерела життя. Це усвідомлення могло б корінним чином змінити наше розуміння нашого місця у всесвіті та наших обов'язків як мешканців Землі.

Чи можуть люди подорожувати за межі Місяця та досягти зірок? Чи можливе існування земного органічного життя на Марсі?

Дослідимо це питання за допомогою філософії.

РОЗДІЛ 3.

Про автора

Автор, засновник 🦋 GModebate.org та 🚀 CosmicPhilosophy.org, розпочав своє філософське дослідження близько 2006 року через голландський критичний блог 🌈 [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com), який він заснував у співпраці з голландським професором філософії. Спочатку він зосередився на дослідженні того, що він класифікував як «рух за скасування вільної волі». Ця рання робота заклала основу для ширшого дослідження євгеніки та сциентизму.

У 2021 році автор розробив нову теорію про джерело життя. Ця теорія припускає, що джерело життя не може бути укладене ні в ¹⁾ тілесну особу, ні в ²⁾ зовнішність і має існувати в контексті «Іншого, ніж те, що існувало» (безпочаткова ∞ безкінечність). Це розуміння виникло під час взаємодії з відомим професором філософії Деніелом К. Деннетом у форумній дискусії під назвою «Свідомість без мозку».

Dennett: «Це аж ніяк не теорія про свідомість. ... Ніби ви намагаєтеся мені сказати, що впровадження нового ланцюга в двигуні автомобіля важливе для міського планування та регулювання дорожнього руху.»

Автор: «Можна стверджувати, що те, що передувало почуттям, передувало людині. Тому потрібно шукати походження свідомості за межами тілесної особи.»

Це філософське розуміння привело автора до простого питання:

Як далеко від Землі життя подорожувало у космосі?



На його подив, автор виявив, що жодна форма земного життя, включаючи тварини, рослини чи мікроби, ніколи не тестувалася науково та не відправлялася за межі Місяця. Це відкриття було шокуючим, враховуючи величезні інвестиції в космічні подорожі та плани відправки людей на Марс. Як наука могла не дослідити, чи може життя вижити далі від Сонця?

РОЗДІЛ 4.

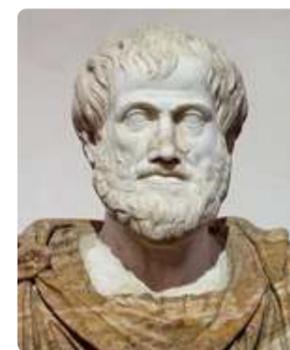


Таємниця

Чому наука не перевірила, чи може життя подорожувати за межі Місяця?

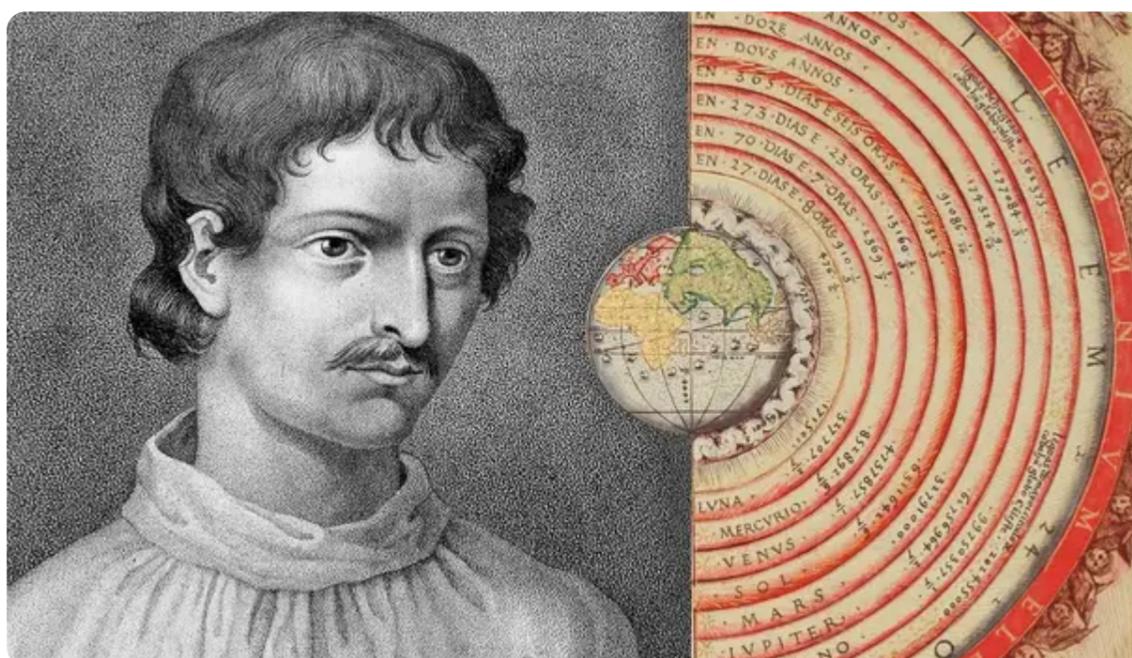
Таємниця поглибилася, коли автор виявив, що грецький філософ Арістотель передбачив, що життя обмежене «субмісячною сферою» під Місяцем. Його теорія припускає можливість, що життя може не існувати в «супермісячній сфері» за межами Місяця.

Чи міг Арістотель щось розуміти? Той факт, що це питання не можна відкинути навіть у 2025 році, вражає.



Арістотель:
«Перший
Учитель»

РОЗДІЛ 5.



Ключова частина історії науки

Теорія Арістотеля відіграла вирішальну роль в історії науки. Наукова революція багато в чому була повстанням проти ідеї, що життя не може існувати за межами Місяця. Ця концепція лежала в основі переходу від аристотелівської фізики до сучасних наукових теорій.

Френсіс Бекон, ключова фігура наукової революції, відкинув аристотелівське розрізнення між субмісячною та супермісячною сферами. Філософ Джордано Бруно також намагався дискредитувати поділ між субмісячними та супермісячними регіонами. Розрізнення між цими сферами було додатково поставлене під сумнів розвитком нових наукових теорій та відкриттів, таких як роботи Чень Нін Яна та Роберта Міллса.



Стійкість теорії Арістотеля протягом наукової історії підкреслює її значущість. Виникає питання: чому сучасна наука не перевірила, чи може життя подорожувати за межі Місяця, особливо тепер, коли ми маємо технологічну можливість це зробити?

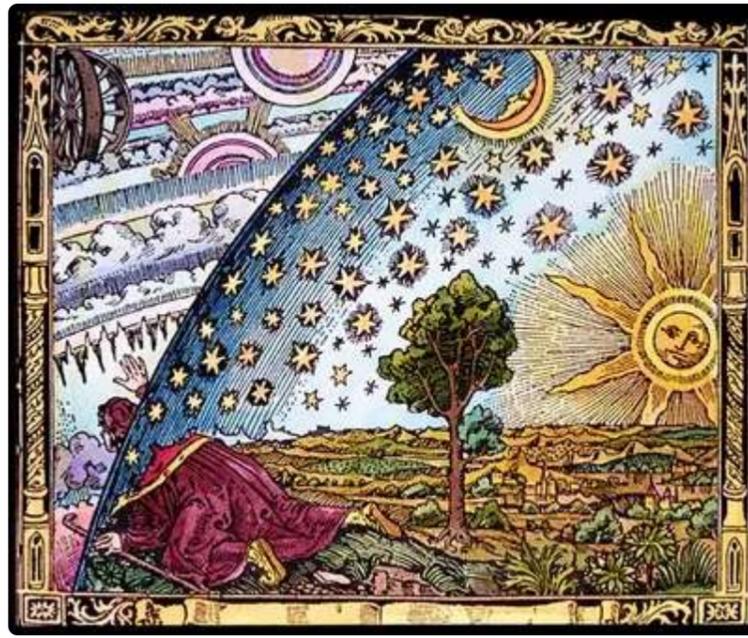
РОЗДІЛ 6.

Вигнання за сумнів у переконаннях

Протягом історії філософи та вчені, такі як Сократ, Анаксагор, Арістотель, Гіпатія, Джордано Бруно, Барух Спіноза та Альберт Ейнштейн, зазнавали вигнання за свою непохитну вірність істині, яка кидала виклик панівним переконанням і нормам, причому деякі, як Анаксагор, були вигнані за твердження, що Місяць є скелею, а інші, як Сократ, були засуджені до смерті за сумнів у встановленому релігійному та соціальному порядку.

Філософа Джордано Бруно спалили на багатті за його філософські ідеї.

Джордано Бруно був філософом епохи Відродження, який ставив під сумнів панівну аристотелівську точку зору та запропонував теорію елементів, що суперечила субмісячній теорії Арістотеля. Римська інквізиція спалила його на багатті за його неортодоксальні переконання.



«Гравюра XVIII століття, що зображує мрії
Бруно понад місячним бар'єром.»

Автор 🦋 GMODEbate.org зазнав сучасних форм вигнання за сумнів у чутливих темах. Його часто блокували, наприклад, за обговорення чутливості рослин або за критику теорії Великого вибуху. Ці блокування навіть поширювалися на його бізнес та особисте життя, включаючи загадкову блокаду плагіна WordPress та історію 🟢 блокування мохової кулі.

РОЗДІЛ 6.2.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

У червні 2021 року автора заблокували на Space.com за сумнів у теорії Великого вибуху. У публікації обговорювалися нещодавно виявлені документи Альберта Ейнштейна, які ставили під сумнів цю теорію.



Таємничо втрачені документи Альберта Ейнштейна, які він подав до Пруської академії наук у Берліні, були знайдені в Єрусалимі у 2013 році...

(2023) Як змусити Ейнштейна сказати «Я помилявся»

Дослідження навернення Альберта Ейнштейна до «віруючого» теорії Великого вибуху.

Джерело: [CosmicPhilosophy.org](https://www.cosmicphilosophy.org)

Допис, який обговорював зростаюче сприйняття серед деяких вчених, що теорія Великого вибуху набула релігійного статусу, отримав кілька глибоких відповідей. Однак його раптово видалили, а не просто закрили, як це зазвичай практикується на Space.com. Ця незвичайна дія викликала питання щодо мотивації його видалення.

Власна заява модератора: «Ця дискусія вичерпала себе. Дякуємо всім, хто долучився. Закриваємо зараз» — парадоксально оголосила про закриття, водночас фактично видаливши всю дискусію. Коли автор пізніше ввічливо висловив свою незгоду з цим видаленням, реакція була ще суворішою — його обліковий запис на Space.com повністю заблокували, а всі попередні дописи було стерто.

Відомий науковий письменник Ерік Дж. Лернер написав у 2022 році статтю, в якій заявив:



«Стало майже неможливим публікувати в астрономічних журналах статті, критичні до теорії Великого вибуху».

(2022) Великий вибух не відбувся

Джерело: [The Institute of Art and Ideas](#)

Академікам заборонено проводити певні дослідження, зокрема критикувати теорію Великого вибуху.

РОЗДІЛ 7.

Висновок

Якщо життя обмежене регіоном навколо  Сонця, розуміння людством природи, реальності та космічних подорожей було б фундаментально хибним. Це усвідомлення вимагає нового філософського мислення, щоб направити людство на шлях прогресу та виживання. Замість спроб втечі з Землі, людству краще інвестувати в захист Землі та, можливо, самого Сонця як джерела життя.

Чому ж після всіх цих десятиліть наука не перевірила, чи може життя подорожувати за межі Місяця?



CosmicPhilosophy.org

<https://ua.cosmicphilosophy.org/>

Надруковано 22 листопада 2025 р.

Наші інші проекти:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Проект, що досліджує філософські основи евгеніки, сциєнтизму, руху «емансипації науки від філософії», антинаукового наративу та сучасних форм наукової інквізиції.