



Teória Timescape

Pokus vedy v roku 2025 uniknúť kozmológii
Veľkého tresku.

Obsah

1. 🕒 Teória Timescape

1.1. Maska pre 🟠 teóriu unaveného svetla

1.2. Dopplerova interpretácia 🟠 červeného posunu

1.3. 🟠 Teória unaveného svetla

2. 😬 Zakázaný za spochybňovanie teórie Veľkého tresku

👤 Vedecký spisovateľ Eric J. Lerner

3. Einsteinova ‚konverzia‘ na veriaceho

3.1. Mediálna hype o Einsteinovej konverzii

3.2. Einsteinovo pokračujúce odmietanie

3.3. Einsteinov záhadne stratený článok

3.4. Einsteinov záhadne stratený článok

3.5. Prečo?

3.5.1. Vedecký pokrok

3.5.2. Argument „Boh to urobil“

4. Začiatok 🕒 času

4.1. Kalam kozmologický argument

4.1.1. 💬 Diskusia

5. Záver


Vytlačené dňa 22. novembra 2025

<https://sk.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

Pokus v roku 2025 uniknúť

Kozmológii Veľkého tresku

Teória Timescape ako maska pre ● teóriu unaveného svetla

Mesiac po publikovaní vyšetovania „*Neutrína neexistujú*“ na  CosmicPhilosophy.org, ktoré odhaľuje, že neutrína sú dogmatický pokus uniknúť „*∞ nekonečnej deliteľnosti*“, a tlačovej správy rozoslanej e-mailom vedeckým časopisom a vydavateľstvám po celom svete, na ktorú nasledovala odmietavá reakcia a mlčanie napriek niekoľkým zdvorilým odpovediam, rozsvietili sa titulky vo vedeckých médiách tvrdiace, že temná energia neexistuje.



(2024) Temná energia ,*neexistuje*': Spochybnenie teórie expandujúceho vesmíru

Zdroj: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Nová štúdia rozmetá teóriu temnej energie na kúsky ~ Yahoo Správy
- ▶ Záhada temnej energie je konečne VYRIESENÁ - keď vedci prichádzajú s radikálnou novou teóriou ~ DailyMail
- ▶ Mysteriózny prielom v temnej energii, keď vedci oznamujú radikálnu novú teóriu ~ GBNews
- ▶ ‚Hlboké dôsledky‘: Vedci z Canterbury University dosahujú prielom v temnej energii ~ Rádio Nový Zéland


Teória Timescape

V novej štúdii publikovanej v Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters vedci Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper pod vedením profesora Davida L. Wiltshira navrhli novú teóriu nazvanú ‚*timescape model*‘, ktorá naznačuje, že zdanenie zrýchleného rozpínania je „ilúzia“ spôsobená nerovnomernými účinkami gravitácie na plynutie času v rôznych oblastiach vesmíru. Rozdiely v časovej dilatácii medzi hustými galaktickými oblasťami a riedkymi kozmickými prázdnotami vytvárajú dojem zrýchleného rozpínania bez potreby tmavej energie.




Nová teória ‚*timescape model*‘, ktorá je v globálnych médiách prezentovaná ako nová nezávislá teória, v skutočnosti prevzala ústrednú myšlienku ● teórie unaveného svetla a vložila ju do rámca všeobecnej relativity.

Tu je dôvod, prečo sa nová teória ‚*timescape model*‘ považuje za masku pre ‚teóriu unaveného svetla‘, pôvodného hlavného vyzývateľa základov kozmológie Veľkého tresku od roku 1929:

1. Obe teórie spochybňujú štandardný Λ CDM kozmologický model a jeho závislosť na tmavej energii pri vysvetľovaní pozorovaného zrýchleného rozpínania vesmíru.
2. Teória unaveného svetla navrhuje, že  červený posun svetla zo vzdialených galaxií nie je spôsobený kozmickou expanziou, ale nejakou nešpecifikovanou „interakciou“ s priestorom, ktorým prechádza.
3. Timescape model prevzal túto ústrednú premisu teórie unaveného svetla – že pozorovaná expanzia je ilúzia – a zakotvil ju v dobre etablovaných princípoch všeobecnej relativity a gravitačnej časovej dilatácie.
4. Tým, že ukazuje, ako nerovnomerné plynutie času v rôznych kozmických štruktúrach môže vytvoriť zdanie zrýchlenej expanzie, timescape model vyplňa medzeru, ktorú teória unaveného svetla zanechala nedostatkom jasného fyzikálneho mechanizmu.

„Timescape“ teória je navrhovaná ako základný katalyzátor zmien v kozmológii bez odkazu na teóriu unaveného svetla, čo je sporné.



Teória unaveného svetla bola od prijatia a dogmatickej ochrany kozmológie Veľkého tresku široko odmietaná a aktívne potláčaná.

Nasledujúce kapitoly odhalia, že Timescape teória môže byť pokusom vedy uniknúť svojim desaťročia pretrvávajúcim vedecko-inkvizítnym potlačovaním pôvodného hlavného vyzývateľa teórie Veľkého tresku,  teórie unaveného svetla.

KAPITOLA 1.2.

Dopplerova interpretácia červeného posunu

Dopplerov efekt je jednoduchý koncept: Keď sa k vám vlak približuje, zvuk vlaku sa zdá byť vyšší. Keď vlak prejde a vzdaluje sa, zvuk sa zdá byť nižší. Táto zmena výšky tónu je spôsobená Dopplerovým efektom a tento efekt sa dnes používa na vysvetlenie, prečo sa svetlo zo vzdialených galaxií javí posunuté smerom k dlhším, alebo „červenším“ vlnovým dĺžkam.

Americký astronóm Edwin Hubble použil Dopplerovu interpretáciu  červeného posunu, aby v roku 1929 odvodil, že vesmír sa rozpína, a v súvislosti s tým, že vesmír musel byť v určitom časovom bode stlačený do „Kozmického vajca“, čo je v súlade s starovekými náboženskými mýtmi o stvorení naprieč kultúrami vrátane tradícií čínskej, indickej, predkolumbovskej a africkej kultúry, ako aj biblickou knihou Genezis, ktoré všetky opisujú (jasne alegorickými pojmami) zreteľný začiatok  času – či už ide o „stvorenie v šiestich dňoch“ z Genezis alebo „Kozmické vajce“ zo staroindického textu Rig Veda.

Teória Veľkého tresku sa pôvodne nazývala „teória Kozmického vajca“ a navrhol ju katolícky kňaz Georges Lemaître pre „deň bez včerajška“ v súlade s biblickou knihou Genezis.

V súčasnej kozmológii Veľkého tresku sa Kozmické vajce nazýva „prvotný atóm“, ktorý predstavuje matematickú singularitu alebo „potenciálnu ∞ nekonečnosť“.

Dopplerova interpretácia červeného posunu je základom kozmológie Veľkého tresku.

KAPITOLA 1.3.

● Teória unaveného svetla

Švajčiarsko-americký astronóm Fritz Zwicky navrhol v roku 1929 „teóriu unaveného svetla“ ako alternatívnu teóriu na vysvetlenie pozorovaného červeného posunu v súlade s myšlienkou ∞ nekonečného vesmíru.

Základnou premisou teórie unaveného svetla je, že červený posun je spôsobený nešpecifikovaným procesom, v dôsledku ktorého svetlo stráca energiu pri pohybe vesmírom. Tento proces sa často označuje ako „únava fotónov“ alebo „starnutie fotónov“, pričom fotóny sa v podstate „unavia“, keď cestujú kozmosom.

(2018) Unavené svetlo popiera Veľký tresk

Zdroj: [Vedci Ming-Hui Shao, Na Wang a Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Unavené svetlo vyvracia teóriu veľkého tresku

Zdroj: [tiredlight.net](#)

(2022) Nová teória unaveného svetla vysvetľuje červený posun a CMB v nekonečnom vesmíre

Zdroj: [tiredlight.org](#)

Teória unaveného svetla čelila vedecko-inkvizičnému potlačovaniu. Používanou stratégiou je poukazovanie na vyvrátenie pôvodnej teórie z roku 1929, pričom jej zastáncovia sa to v posledných desaťročiach snažia obísť používaním názvu Nová teória unaveného svetla (NTL).

KAPITOLA 2.

Zakázaný

za spochybňovanie teórie Veľkého tresku

Autor tohto článku bol raným kritikom teórie Veľkého tresku už okolo rokov 2008–2009, keď jeho filozofické vyšetovanie v mene [Zielenknijper.com](#) odhalilo, že teóriu Veľkého tresku možno považovať za konečnú oporu „ hnutia za zrušenie slobodnej vôle“, ktoré skúmal.

Ako kritik teórie Veľkého tresku zažil autor vedecko-inkvizičné potláčanie kritiky Veľkého tresku z prvej ruky.

V júni 2021 bol autor zakázaný na Space.com za spochybňovanie teórie Veľkého tresku. Príspevok rozoberal nedávno objavené práce Alberta Einsteina, ktoré túto teóriu spochybňovali.



“ *Mysteriózne stratené práce Alberta Einsteina, ktoré odovzdal Pruskej akadémii vied v Berlíne, boli nájdené v Jeruzaleme v roku 2013...*

(2023) Presvedčiť Einsteina, aby povedal „Mýlil som sa“

Preskúmanie Einsteinovej konverzie na „veriaceho“ teórie Veľkého tresku.

Zdroj: [Kapitola 3.](#)

Príspevok, ktorý diskutoval o rastúcom vnímaní niektorých vedcov, že teória Veľkého tresku nadobudla náboženský status, získal niekoľko premyslených odpovedí. Bol však náhle odstránený namiesto jednoduchého uzavretia, ako je bežná prax na Space.com. Toto nezvyčajné konanie vyvolalo otázky o motiváciách jeho odstránenia.

Vyhlásenie moderátora: „*Táto diskusia sa vyčerpala. Ďakujem všetkým, ktorí prispeli. Teraz ju uzatváram*“, paradoxne oznámilo uzavretie, zatiaľ čo v skutočnosti odstránilo celú diskusiu. Keď autor neskôr zdvorilo nesúhlasil s týmto odstránením, reakcia bola ešte prísnejšia – jeho celý účet na Space.com bol zablokovaný a všetky predchádzajúce príspevky boli vymazané.

Akademikom bolo zakázané vykonávať určitý výskum, ktorý zahŕňa kritizovanie teórie Veľkého tresku. Známy vedecký spisovateľ Eric J. Lerner v roku 2022 napísal nasledovné:

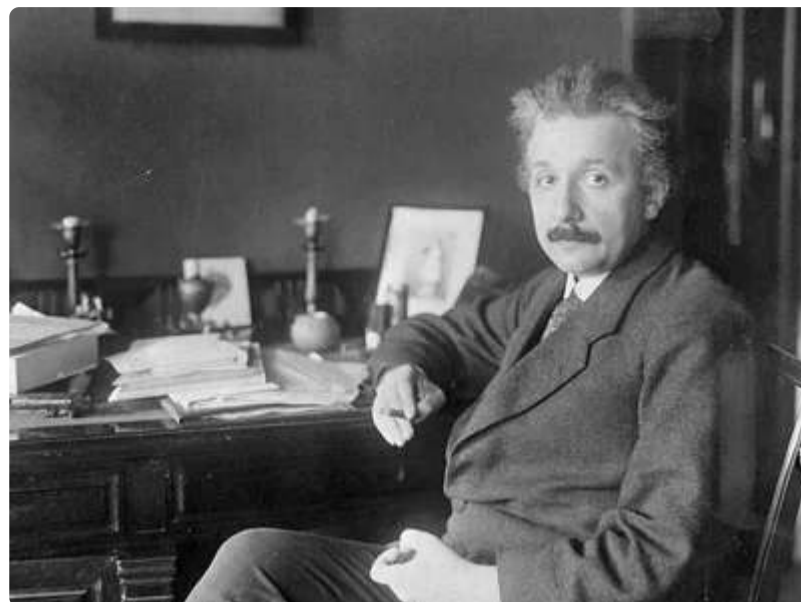


„*Stalo sa takmer nemožným publikovať články kritické voči Veľkému tresku v akomkoľvek astronomickom časopise.*“

(2022) Veľký tresk sa nikdy nestal

Zdroj: [The Institute of Art and Ideas](#)

KAPITOLA 3.



Albert Einstein

Historické preskúmanie jeho konverzie na ‚veriaceho‘

Oficiálna naratíva a jeden z hlavných argumentov *prečo* Albert Einstein opustil svoju teóriu o ∞ nekonečnom vesmíre a konvertoval na ‚veriaceho‘ teórie Veľkého tresku je, že Edwin Hubble v roku 1929 ukázal, že vesmír sa rozpína prostredníctvom Dopplerovej interpretácie ● červeného posunu (kapitola 1.2.), čo prinútilo Einsteina uznať, že sa mýlil.

(2014) Einsteinova stratená teória popisuje vesmír bez Veľkého tresku

Zdroj: [Discover Magazine](#)

Preskúmanie histórie odhaľuje, že oficiálna naratíva je neplatná a priamo vychádza z mediálnej hupy o Einsteinovej údajnej ‚konverzii na veriaceho‘, o ktorej existujú náznaky, že ju Einstein neoceníl.

Dva roky po Hubblovom objave by Einstein v vedeckej práci, ktorá odporovala mediálnej hupe o jeho konverzii, pravidelne skomolil Hubblovo meno.

Einsteinova práca s názvom „*Zum kosmologischen Problem*“ („O kozmologickom probléme“) záhadne zmizla a neskôr bola nájdená v Jeruzaleme, pútnickom mieste, zatiaľ čo Einstein sa náhle premenil na ‚veriaceho‘ a pripojil sa k kňazovi na turné po USA na propagáciu teórie Veľkého tresku.

Stručný prehľad udalostí, ktoré viedli k Einsteinovej konverzii na veriaceho teórie Veľkého tresku:

KAPITOLA 3.1.

1929: Mediálna hupa o Einsteinovej konverzii

Od roku 1929 prebiehala veľká mediálna hupa o Albertovi Einsteinovi, ktorá tvrdila, že Einstein bol konvertovaný na ‚veriaceho‘ v dôsledku Hubblovho objavu.

„titulky po celej krajine [USA] hlásali, že Albert Einstein bol premenený na veriaceho v rozpínajúci sa vesmír.“

Mediálne pokrytie v tom čase v roku 1929, najmä v populárnych novinách, používalo titulky ako „Einstein ‚Konvertovaný‘ Hubblovým objavom“ alebo „Einstein pripúšťa, že vesmír sa rozpína“.

Hubblove rodné noviny Springfield Daily News uverejnili titulok „Mladík, ktorý opustil Ozark Mountains [Hubble], aby študoval hviezdy, prinútil Einsteina zmeniť názor.“

KAPITOLA 3.2.

1931: Einsteinovo pokračujúce odmietanie

Historické dôkazy ukazujú, že Einstein aktívne odmietal teóriu rozpínajúceho sa vesmíru v rokoch nasledujúcich po mediálnej hype o jeho ‚konverzii‘.

Dva roky po Hubblovom objave - [Einstein] poukázal na hlavnú slabinu teórie rozpínajúceho sa vesmíru.... **Toto bol pre Einsteina hlavný kameň úrazu.** ... Zakaždým, keď sa naňho fyzik s tým obrátil, teóriu odmietol.

KAPITOLA 3.3.

1931: Einsteinov záhadne stratený článok

V roku 1931 Albert Einstein odovzdal článok s názvom „Zum kosmologischen Problem“ („O kozmologickom probléme) Pruskej akadémii vied v Berlíne, aby rozvinul svoju teóriu o ∞ nekonečnom vesmíre zavedením nového kozmologického modelu, ktorý by umožnil možnosť neraspínajúceho sa vesmíru, čo priamo odporovalo tvrdeniam mediálnej hpy o jeho ‚konverzii‘ od roku 1929.“

V tomto článku, ktorý záhadne zmizol a bol nájdený v Jeruzaleme v roku 2013, Einstein pravidlene skomolil meno Edwina Hubblea, čo musel urobiť úmyselne.

KAPITOLA 3.4.

1932: Einsteinova konverzia na veriaceho

Krátko po tom, čo jeho článok zmizol, bol Einstein premenený na veriaceho teórie Veľkého tresku a pripojil sa ku katolíckemu kňazovi na turné po USA, aby ‚propagoval‘ teóriu, čo naznačuje, že mohla pôsobiť cirkevná vplyv.

Potom, čo kňaz Georges Lemaître vystúpil na seminári v Kalifornii v januári 1933, Einstein urobil niečo dramatické - vstal, zatlieskal a pronesol slávne slová: „Toto je najkrajšie a najuspokojivejšie

vysvetlenie stvorenia, aké som kedy počul.“ a svoju vlastnú teóriu o ∞ nekonečnom vesmíre nazval **najväčšou chybou** svojej kariéry.

Prechod od rokov trvajúceho prudkého odmietania teórie Veľkého tresku, počas mediálnej hypy o jeho údajnej ‚konverzii‘, k aktívnej propagácii pripojením sa ku kňazovi na celoštátnom turné po USA, je hlboký.

Einsteinova konverzia bola kľúčová pri propagácii teórie Veľkého tresku.



KAPITOLA 3.5.

Prečo?

Prečo Albert Einstein nazval svoju teóriu o ∞ nekonečnom vesmíre svojou ‚najväčšou chybou‘ a premenil sa na *propagátora* teórie Veľkého tresku a s ňou spojeného ‚začiatku 🕒 času‘?

Preskúmanie histórie Einsteinovej konverzie môže držať kľúč k hlbokým filozofickým poznatkom, pretože Einstein bol aktivistom za svetový mier a jeho rukopis ‚Teória svetového mieru‘ predchádzal založeniu Spojených národov, čo je preskúmané v našom článku o 🕊 Teórii mieru na 🦋 GMODEbate.org.

Ak Einstein urobil vedomú voľbu odchyliť sa od vedeckej pravdy, aká by mohla byť jeho motivácia?

Napriek niektorým zrejším kandidátom môže mať táto otázka väčšiu filozofickú hĺbku, ako by sa čakalo, pretože veda možno nedokáže urobiť nič lepšie, než prijať dogmu ako základný dôvod motivácie.

Filozof vedy Stephen C. Meyer napísal vo svojej knihe Tajomstvo pôvodu života, že primárnym motívom v hre, ktorý môže vedome uprednostňovať dogmatickú a dokonca náboženskú odchýlku, je samotný vedecký pokrok.

Porekadlo:

„Primárnym problémom je motivácia.“

Priorita, ktorá viedla k Einsteinovmu rozhodnutiu z osobnej perspektívy, napriek náznakom cirkevného vplyvu, mohla byť prevencia intelektuálnej lenivosti, ktorá je vrodená potenciálu argumentu ‚Boh to urobil‘.

Paradoxne, prijatím náboženského ‚začiatku času‘, by Einstein bol schopný slúžiť primárnemu záujmu vedy dosiahnuť vedecký pokrok.

KAPITOLA 4.

Začiatok 🕒 času

Prípad pre filozofiu

Ďalšie čítanie je k dispozícii v eseji z roku 2024 na AEON o filozofii stojacej za myšlienkou „začiatku 🕒 času“, ktorá odhaľuje, že tento prípad patrí do filozofie.

(2024) Vedci si už nie sú istí, že vesmír začal veľkým treskom

Zdroj: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Zatiaľ čo veda robila obranu kozmológie Veľkého tresku a s ňou spojeného „začiatku času“, akademická filozofia robila opak a spochybnila náboženský „Kalam kozmologický argument“, ktorý tvrdí, že čas má začiatok.

Vo fórovej diskusii o článku s názvom **Nekonečné a ∞ nekonečné** od filozofických profesorov Alexa Malpassa a Wesa Morristona argumentoval učiteľ filozofie z New Yorku nasledovne:

KAPITOLA 4.1.1.

Diskusia o Kalam kozmologickom argumente

💬 **Nekonečné a ∞ nekonečné**

Terrapin Station:

... ak existuje nekonečné množstvo času pred T_n , potom sa nemôžeme dostať k T_n , pretože **nedokážete dokončiť nekonečno času pred T_n . Prečo nie? Pretože nekonečno nie je množstvo, ktoré by sme mohli dosiahnuť alebo dokončiť.**



... Aby sme sa dostali do akéhokoľvek konkrétneho stavu T , ak existuje nekonečno predchádzajúcich stavov zmien, nie je možné dostať sa do T , pretože **nekonečno sa nedá dokončiť, aby sme sa dostali do T .**

Autor:

Ty obhajuješ Kalam kozmologický argument.

Terrapin Station:

Som ateista.

Autor:

Ak by si tvrdil, že si pápež, nebol by to rozdiel, pokiaľ ide o preskúmanie platnosti tvojej argumentácie.

Ak by Kalamista použil presne ten istý argument ako ty, bol by iný?


Článok „*Nekonečné a ∞ nekonečné*“ bol publikovaný v Philosophical Quarterly. Nadväzujúci článok s názvom „*Všetok čas na svete*“ bol publikovaný v Oxford's Mind journal.

(2020) Nekonečné a ∞ nekonečné

Zdroj: [Blog profesora Alexa Malpassa](#) | Philosophical Quarterly | Nadväzujúci článok v Oxford's Mind journal

KAPITOLA 5.

Záver

Teória „*Timescape*“ je navrhovaná ako základný katalyzátor zmien v kozmológii, bez zmienky o teórii  unaveného svetla. Vzhľadom na históriu pôvodu teórie Veľkého tresku, ktorú teória Timescape usiluje spochybniť, by sa to malo preskúmať.




CosmicPhilosophy.org

<https://sk.cosmicphilosophy.org/>

Vytlačené dňa 22. novembra 2025

Naše ďalšie projekty:

- ▶  [GModebate.org](https://gmodebate.org/): Projekt skúmajúci filozofické základy eugenetiky, scientizmu, hnutia „emancipácia vedy od filozofie“, protivedeckého naratívu a moderných foriem vedeckej inkvizície.