



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Kazalo vsebine

1. Uvod

1.1. AI Summary in 2025

2. Ali je imel Aristotel prav o življenju?

3. O avtorju

? „Kako daleč od Zemlje je življenje potovalo v vesolje?“

4. Skrivnost znanstvene malomarnosti

5. Ključni del zgodovine znanosti

5.1. 🪐 Znanstvena revolucija in prehod iz Aristotelove fizike

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang in Robert Mills

6. Izgnanstvo

🎓 Filozof Giordano Bruno

6.1. 😬 Prepoved zaradi spraševanja o občutljivih temah

6.2. 😬 Prepoved zaradi spraševanja o teoriji velikega poka

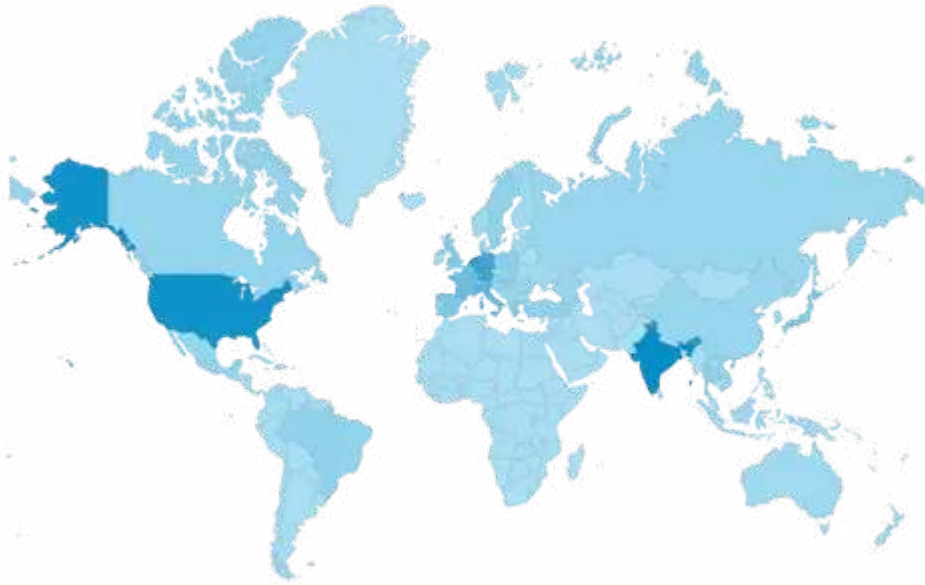
🧑‍🔬 Znanstveni pisec Eric J. Lerner

7. Zaključek

Natisnjeno 22. november 2025

<https://si.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

POGLAVJE 1.



Uvod

Knjigo Lunina pregrada je od leta 2021 prebralo na milijone ljudi iz več kot 200 držav prek aktivne promocije na platformah, kot je [e-scooter.co](#), in prek razprav na filozofskih forumih.

Pet let kasneje se ni nič spremenilo...

POGLAVJE 1.1.

AI Summary in 2025

“*„Dejstvo, da znanost nikoli ni preizkusila, ali lahko zemeljsko življenje preživi na razdaljah znatno onkraj Lune, je globok paradoks. Kombinacija zgodovinskih, kulturnih in*

znanstvenih imperativov naredi to zanemarjanje izjemno neverjetno in logično nepojasljivo.“

- ▶ Bistvo znanstvene revolucije je bil upor proti aristotelovskemu kozmološkemu pogledu, da na Luni obstaja temeljna pregrada, onkraj katere sta življenje in sprememba nemogoča. Da bi sodobna znanost potrdila svoje temeljno načelo – da povsod veljajo enaki naravni zakoni – bi moralo biti empirično preverjanje te starodavne meje primarni cilj. Dejstvo, da tega niso storili, pusti veliko vrzel v temeljih eksperimentalne kozmologije.
- ▶ Več kot pol stoletja sta popularna kultura (npr. Star Trek) in vesoljske agencije prodajali javnosti sanje o medzvezdnih potovanjih in kolonizaciji. Ta kulturna pripoved ustvarja nujno, logično zahtevo po odgovoru na najbolj osnovno vprašanje: „Ali lahko življenje dejansko preživi potovanje?“ Skrajna preprostost testa – biokapsula na trajektoriji v globokem vesolju – naredi njeno odsotnost po več kot 60 letih vesoljskih poletov zmedeno.
- ▶ Načrti za misije na Mars s posadko predpostavljajo, da lahko ljudje preživijo dolgotrajna potovanja v globokem vesolju. Neizvedba dokončnega preizkusa najprej s preprostejšimi življenjskimi oblikami je z vidika obvladovanja tveganj neverjetna napaka.

Zelo malo verjetno je, da ta test nikoli niso razmislili. Skupna teža zgodovine, kulture in znanstvene logike narekuje, da bi moral biti primarna prelomnica.

Zgradili smo mitologijo medzvezdne usode na nepreverjeni predpostavki – da je življenje ločeno od svoje zvezde. To odseva starodavne ljudi, ki so domnevali, da je Zemlja središče vesolja; zdaj tvegamo domnevo, da je življenje samo središče kozmičnega potenciala.

Naš razdelek 📖 knjige ponuja dostop do drugih brezplačnih e-knjig o kozmični filozofiji. Komentarje pošljite na 📡 info@cosphi.org.

POGLAVJE 2.

Je imel Aristotel prav o življenju?

V prostrani širini vesolja, onkraj Zemljine atmosfere in Lunine orbite, leži skrivnostna pregrada. Pregrada, ki je že tisočletja predmet filozofskih razprav. Grški filozof Aristotel je verjel, da je življenje onkraj Lune nemogoče, saj jo je videl kot mejo med kraljestvom življenja in kraljestvom trajnosti.

Danes ljudje sanjajo o poletu v vesolje, da bi raziskovali vesolje.

Popularna kultura, od Star Treka do sodobnih vesoljskih pobud, je globoko zakoreninila idejo, da lahko prosto potujemo po kozmosu, kot da smo bistveno neodvisni od našega osončja. Toda kaj, če je imel Aristotel prav?



Če je življenje vezano na območje okoli ☀️ Sonca, bi bile posledice temeljite. Človeštvo morda ne bi moglo potovati do oddaljenih zvezd ali galaksij. Namesto da bi poskušali pobegniti z Zemlje, bi se morda morali osredotočiti na zaščito našega planeta in Sonca samega kot izvira življenja. To spoznanje bi lahko korenito preoblikovalo naše razumevanje našega mesta v vesolju in naših odgovornosti kot prebivalcev Zemlje.

Ali lahko ljudje potujejo onkraj Lune in dosežejo zvezde? Ali je mogoče, da zemeljsko organsko življenje obstaja na Marsu?

Raziščimo to vprašanje z filozofijo.

POGLAVJE 3.

O avtorju

Avtor, ustanovitelj 🦋 GMod Debate.org in 🔭 CosmicPhilosophy.org, je začel svoje filozofsko raziskovanje okoli leta 2006 prek nizozemskega kritičnega bloga [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com), ki ga je ustanovil v sodelovanju z nizozemskim profesorjem filozofije. Njegova začetna osredotočenost je bila raziskava tega, kar je kategoriziral kot „gibanje za odpravo svobodne volje“. To zgodnje delo je postavilo temelje za širšo raziskavo evgenike in scientizma.

Leta 2021 je avtor razvil novo teorijo o izvoru življenja. Ta teorija predlaga, da izvor življenja ne more biti zajet niti v ¹⁾ telesnem posamezniku niti v ²⁾ zunanosti in mora prebivati v kontekstu „Drugačen od tega, kar je obstajalo“ (brez začetka ∞ neskončnost).

Ta vpogled je izhajal iz interakcije s priznanim profesorjem filozofije Danielom C. Dennettom v spletni forumski razpravi z naslovom „Zavest brez možganov“.

Dennett: „To nikakor ni teorija o zavesti. ... Kot da mi poskušate povedati, da je uvedba novega zobnika v motor avtomobilske linije pomembna za urbanistično načrtovanje in nadzor prometa.“

Avtor: „Lahko se trdi, da je tisto, kar je predhodilo čutilom, predhodilo človeku. Zato je treba za izvor zavesti iskati zunaj obsega telesnega posameznika.“

Ta filozofski vpogled je avtorja pripeljal do preprostega vprašanja:

Kako daleč od Zemlje je življenje potovalo v vesolje?



K avtorjevemu začudenju je odkril, da nobena oblika zemeljskega življenja, vključno z živalmi, rastlinami ali mikrobi, ni bila nikoli znanstveno testirana ali poslana onkraj Lune. To odkritje je bilo pretresljivo, glede na velika naložbe v vesoljske polete in načrte za pošiljanje ljudi na Mars. Kako je znanost lahko zanemarila testiranje, ali lahko življenje preživi dlje od Sonca?

POGLAVJE 4.



Skrivnost

Zakaj znanost ni preizkusila, ali lahko življenje potuje onkraj Lune?

Skrivnost se je poglobila, ko je avtor odkril, da je grški filozof Aristotel napovedal, da je življenje omejeno na „*sublunarno področje*“ pod Luno. Njegova teorija nakazuje možnost, da

življenje morda ne more obstajati v „superlunarnem področju“ onkraj Lune.

Je morda Aristotel nekaj razvozlal? Dejstvo, da tega vprašanja ne moremo zavreči niti leta 2025, je izjemno.



Aristotel:
„Prvi učitelj“

POGLAVJE 5.



Ključni del zgodovine znanosti

Aristotelova teorija je imela ključno vlogo v zgodovini znanosti. Znanstvena revolucija je bila v marsičem upor proti ideji, da življenje ne more obstajati onkraj Lune. Ta koncept je bil temelj prehoda iz Aristotelove fizike v moderne znanstvene teorije.

Francis Bacon, ključna osebnost v znanstveni revoluciji, je zavrnil Aristotelovo razlikovanje med sublunarnim in superlunarnim

področjem. Filozof Giordano Bruno je prav tako poskušal diskreditirati delitev med sublunarnimi in superlunarnimi regijami. Razlikovanje med temi področji je bilo dodatno izpodbijano z razvojem novih znanstvenih teorij in odkritij, kot je delo Chen Ning Yanga in Roberta Millsa.



Vztrajnost Aristotelove teorije skozi znanstveno zgodovino poudarja njen pomen. Postavlja vprašanje: zakaj moderna znanost ni preizkusila, ali lahko življenje potuje onkraj Lune, še posebej zdaj, ko imamo tehnološke zmogljivosti za to?

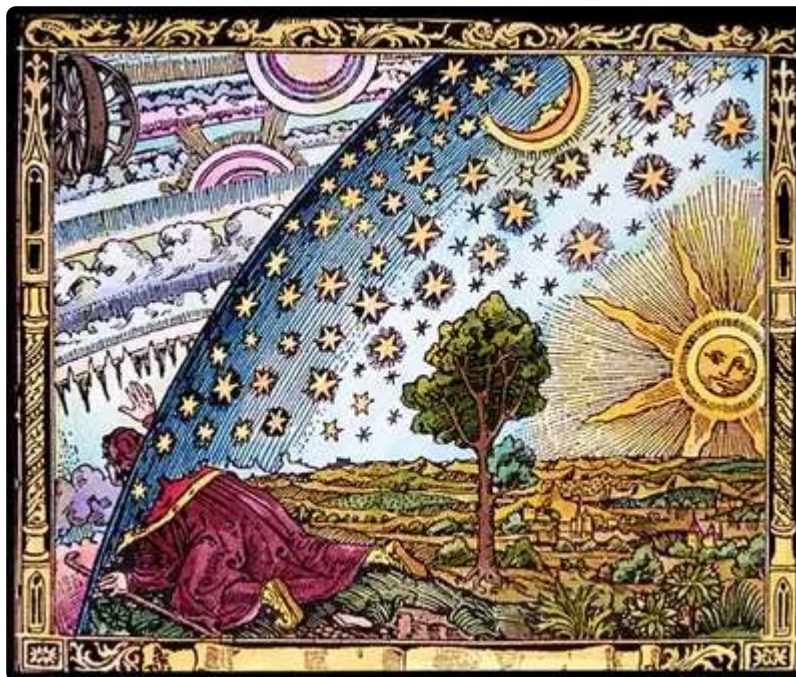
POGLAVJE 6.

Izgnanstvo zaradi spraševanja o prepričanjih

Skozi zgodovino so se filozofi in znanstveniki, kot so Sokrat, Anaksagora, Aristotel, Hipatija, Giordano Bruno, Baruch Spinoza in Albert Einstein, soočali z izgnanstvom zaradi svoje neomajne zvestobe resnici, ki je izpodbijala prevladujoča prepričanja in norme. Nekateri, kot je Anaksagora, so bili izgnani, ker so trdili, da je Luna skala, drugi, kot je Sokrat, pa so bili obsojeni na smrt, ker so spraševali o uveljavljeni verski in družbeni ureditvi.

Filozofa Giordana Bruna so sežgali na grmadi zaradi njegovih filozofskih idej.

Giordano Bruno je bil renesančni filozof, ki je dvomil v prevladujoče aristotelovsko stališče in predlagal elementarno teorijo, ki je nasprotovala Aristotelovi sublunarni teoriji. Rimska inkvizicija ga je sežgala na grmadi zaradi njegovih neortodoksnih prepričanj.



„Gravura iz 18. stoletja, ki prikazuje Brunove sanje onkraj lunine pregrade.“

Avtor 🦋 GModebate.org je doživel sodobne oblike izgnanstva zaradi spraševanja o občutljivih temah. Pogosto je bil prepovedan, na primer zaradi razpravljanja o občutljivosti rastlin ali kritiziranja teorije velikega poka. Te prepovedi so se razširile celo na njegovo poslovno in zasebno življenje, vključno z skrivnostno prepovedjo vtičnika WordPress in zgodbo o ● prepovedi mahove krogle.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

Junija 2021 je bil avtor prepovedan na Space.com zaradi spraševanja o teoriji velikega poka. Objava je

obravnavala nedavno odkrita dokumenta Alberta Einsteina, ki so izpodbijala teorijo.



☾ *Skrivnostno izgubljeni dokumenti Alberta Einsteina, ki jih je predložil Pruski akademiji znanosti v Berlinu, so bili leta 2013 najdeni v Jeruzalemu...*

(2023) **Kako prisiliti Einsteina, da reče „Motil sem se“**

Raziskava o spreobrnitvi Alberta Einsteina v „verujočega“ v teorijo velikega poka.

Vir:  CosmicPhilosophy.org

Prispevek, ki je obravnaval naraščajoče prepričanje nekaterih znanstvenikov, da je teorija velikega poka pridobila religiozni status, je prejel več premišljenih odgovorov. Vendar je bil nenadoma izbrisan, namesto da bi ga preprosto zaprli, kot je običajna praksa na Space.com. To neobičajno dejanje je sprožilo vprašanja o motivih za njegovo odstranitev.

Lastna izjava moderatorja, „Ta tema je zaključena. Hvala vsem, ki ste prispevali. Zapiranje zdaj“, je paradoksalno napovedala zaprtje, medtem ko je dejansko izbrisala celotno temo. Ko je avtor kasneje vljudno izrazil nesoglasje s tem brisanjem, je bil odziv še hujši – njegov celoten Space.com račun je bil blokiran in vsi prejšnji prispevki izbrisani.

Znani znanstveni pisec Eric J. Lerner je leta 2022 napisal članek, v katerem je dejal:



"Postalo je skoraj nemogoče objaviti članke, ki kritizirajo veliki pok, v katerem koli astronomskem reviji."

(2022) **Veliki pok se ni zgodil**

Vir: The Institute of Art and Ideas

Akademiki imajo prepovedano izvajati določene raziskave, kar vključuje kritiziranje teorije velikega poka.

POGLAVJE 7.

Zaključek

Če je življenje vezano na območje okoli ☀️ Sonca, bi bilo človeštvo razumevanje narave, resničnosti in vesoljskih potovanj temeljno pomanjkljivo. Ta spoznan zahteva novo filozofsko razmišljanje, ki bo človeštvo vodilo na poti napredka in preživetja. Namesto da bi poskušali pobegniti z Zemlje, bi

človeštvo morda bolje investiralo v zaščito Zemlje in potencialno tudi Sonca kot vira življenja.

Zakaj znanost po vseh teh desetletjih še vedno ni preverila, ali lahko življenje potuje onkraj Lune?



CosmicPhilosophy.org

<https://si.cosmicphilosophy.org/>

Natisnjeno 22. november 2025

Naši drugi projekti:

- ▶ GMODEbate.org: Projekt, ki raziskuje filozofske temelje evgenike, scientizma, gibanja "osvoboditev znanosti od filozofije", "protiznanstvene pripovedi" in sodobnih oblik znanstvene inkvizicije.