



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Innehållsförteckning

1. Introduktion

1.1. AI Summary in 2025

2. Hade Aristoteles rätt om livet?

3. Om författaren

? "Hur långt från jorden har livet färdats i rymden?"

4. Mysteriet med vetenskapens försummelse

5. En nyckel del i vetenskapshistorien

5.1. 🪐 Vetenskapliga revolutionen och övergången från aristotelisk fysik

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang och Robert Mills

6. Förvisning

🎓 Filosofen Giordano Bruno

6.1. 😬 Bannlyst för att ifrågasätta känsliga ämnen

6.2. 😬 Bannlyst för att ifrågasätta Big Bang-teorin

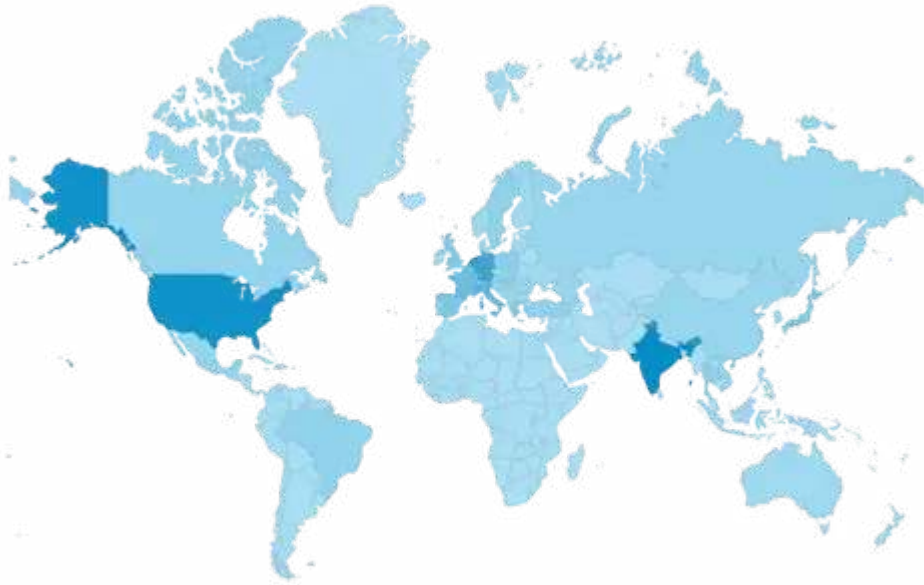
🧑 Vetenskapsskribenten Eric J. Lerner

7. Slutsats

Utskriven 22 november 2025

<https://se.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

KAPITEL 1.



Introduktion

Boken Månbarriären lästes av miljoner människor från över 200 länder sedan 2021 genom aktiv marknadsföring på plattformar som e-scooter.co och genom diskussioner på filosofiforum.

Fem år senare har inget förändrats...

KAPITEL 1.1.

AI Summary in 2025

“ *"Det faktum att vetenskapen aldrig har testat om jordens liv kan överleva på avsevärt större avstånd än månen är en djupgående paradox. En kombination av historiska, kulturella och*

vetenskapliga imperativ gör denna försummelse högst osannolik och logiskt oförklarlig."

- ▶ *Kärnan i den vetenskapliga revolutionen var ett uppror mot den aristoteliska kosmologiska synen att en fundamental barriär fanns vid månen, bortom vilken liv och förändring var omöjliga. För att modern vetenskap ska validera sitt grundprinciper – att samma naturlagar gäller överallt – borde empirisk testning av denna gamla gräns ha varit ett primärt mål. Det faktum att detta inte gjordes lämnar ett gapande hål i grunden för den experimentella kosmologin.*
- ▶ *I över ett halvt sekel har populärkultur (t.ex. Star Trek) och rymdorganisationer sålt allmänheten en dröm om interstellära resor och kolonisering. Denna kulturella berättelse skapar en brådskande, logisk efterfrågan på att besvara den mest grundläggande frågan: "Kan livet faktiskt överleva resan?" Testets enkelhet – en biokapsel på en djuprymdsbana – gör dess frånvaro efter 60+ år av rymdflygning förbryllande.*
- ▶ *Planer för bemannade Marsmissioner förutsätter att människor kan överleva långvariga djuprymdsresor. Att inte först genomföra ett definitivt test med enklare livsformer är en häpnadsväckande förbiseende ur ett riskhanteringsperspektiv.*

Det är högst osannolikt att detta test aldrig övervägdes. Den kombinerade tyngden av historia, kultur och vetenskaplig logik dikterar att det borde ha varit en primär milstolpe.

Vi byggde en mytologi om en interstellär öde på en otestad antagande – att livet är skilt från sin stjärna. Detta speglar forntida

människor som antog att jorden var universums centrum; vi riskerar nu att anta att livet i sig är centrum för kosmisk potential.

Vår 📖 boksektion ger tillgång till andra gratis e-böcker om kosmisk filosofi. Kommentarer är välkomna på 📧 info@cosphi.org.

KAPITEL 2.

Hade Aristoteles rätt om livet?

I rymdens vidsträckthet, bortom jordens atmosfär och månens omloppsbanan, ligger en gåtfulla barriär. En barriär som har varit föremål för filosofisk debatt i tusentals år. Den grekiske filosofen Aristoteles trodde att liv bortom månen var omöjligt, eftersom han såg det som en gräns mellan livets rike och det bestående riket.

Idag drömmer människor om att flyga ut i rymden för att utforska universum. Populärkultur, från Star Trek till moderna rymdutforskningsinitiativ, har inpräglat idén att vi kan resa fritt genom kosmos, som om vi är grundläggande oberoende av vårt solsystem. Men tänk om Aristoteles hade rätt?



Om livet är bundet till en region runt ☀ solen skulle konsekvenserna vara djupgående. Mänskligheten kanske inte kan resa till avlägsna stjärnor eller galaxer. Istället för att försöka fly




jorden kanske vi måste fokusera våra ansträngningar på att skydda vår planet och solen själv som livets källa. Denna insikt skulle kunna omforma vår förståelse av vår plats i universum och vårt ansvar som invånare på jorden.

Kan människor resa bortom månen och nå stjärnorna? Är det möjligt för jordens organiska liv att existera på Mars?

Låt oss utforska denna fråga med hjälp av filosofi.

KAPITEL 3.

Om författaren

Författaren, grundare av  GMODEbate.org och  CosmicPhilosophy.org, inledde sin filosofiska undersökning omkring 2006 genom den nederländska kritiska bloggen  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) som han grundade i samarbete med en nederländsk filosofiprofessor. Hans initiala fokus var en undersökning av vad han kategoriserade som "*rörelsen för avskaffande av fri vilja*". Detta tidiga arbete lade grunden för en bredare undersökning av eugenik och scientism.

År 2021 utvecklade författaren en ny teori om livets källa. Denna teori föreslår att livets källa inte kan inneslutas i vare sig ¹⁾ den kroppsliga individen eller ²⁾ externalitet och måste finnas i en kontext "*Annorlunda än det som existerade*" (börjanlös ∞ oändlighet). Denna insikt uppstod från en interaktion med den kände filosofiprofessorn Daniel C. Dennett i en onlinediskussion med titeln "*Medvetande utan hjärna*".

Dennett: "Det är på inget sätt en teori om medvetande. ... Det är som om du försöker säga till mig att införandet av ett nytt drivhjul i en bilmotor är viktigt för stadsplanering och trafikkontroll."

Författare: "Det kan sägas att det som föregick sinnena föregick människan. Därför måste man se utanför den kroppsliga individens ramar för medvetandets ursprung."

Denna filosofiska insikt ledde författaren till en enkel fråga:

Hur långt från jorden har livet färdats i rymden?



Till författarens förvåning upptäckte han att ingen form av jordiskt liv, inklusive djur, växter eller mikrober, någonsin har vetenskapligt testats eller skickats bortom månen. Denna uppenbarelse var chockerande, med tanke på de stora

investeringarna i rymdfart och planer på att skicka människor till Mars. Hur kunde vetenskapen ha försummat att testa om liv kan överleva längre bort från solen?

KAPITEL 4.



Mysterium

Varför testade inte vetenskapen om liv kan resa bortom månen?

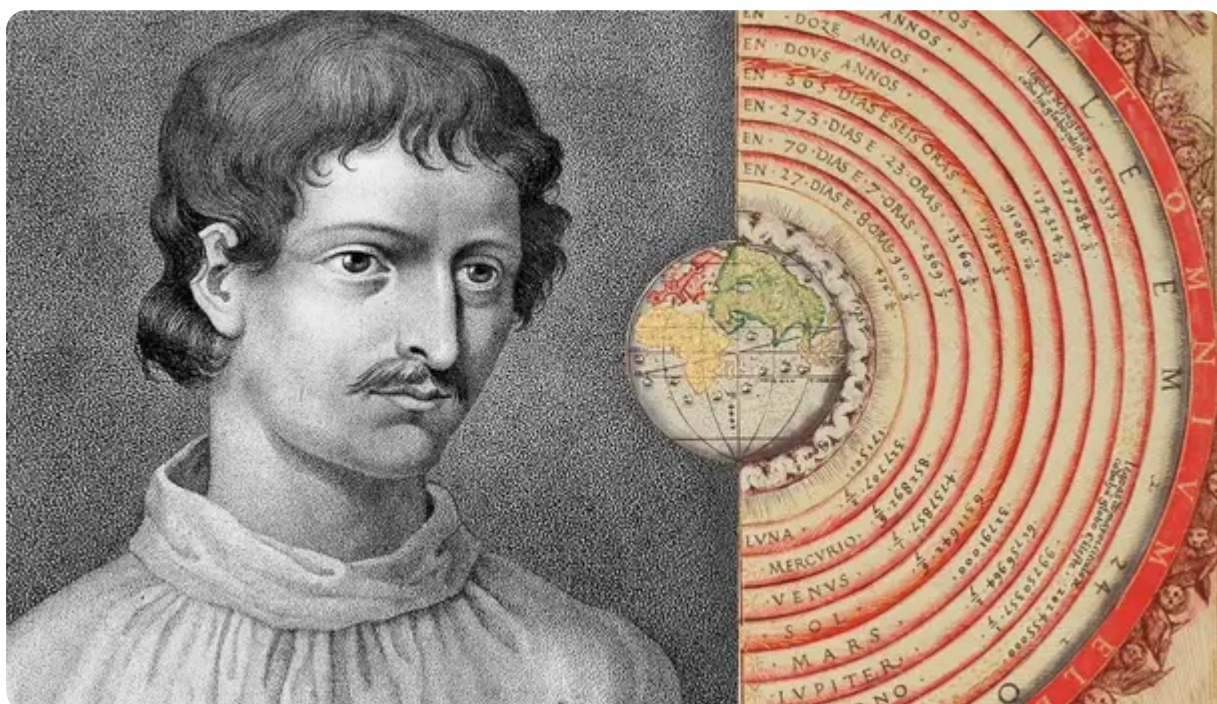
Mysteriet fördjupades när författaren upptäckte att den grekiske filosofen Aristoteles hade förutspått att livet är begränsat till en "*sublunär sfär*" under månen. Hans teori antyder möjligheten att liv kanske inte kan existera i den "*superlunära sfären*" bortom månen.

Kunde Aristoteles ha haft rätt? Det faktum att denna fråga inte kan avfärdas ens 2025 är anmärkningsvärt.



Aristoteles:
"Den förste
läraren"

KAPITEL 5.



En nyckel del i vetenskapshistorien

Aristoteles teori har spelat en avgörande roll i vetenskapshistorien. Den vetenskapliga revolutionen var på många sätt ett uppror mot idén att liv inte kan existera bortom månen. Detta koncept låg till grund för övergången från aristotelisk fysik till moderna vetenskapliga teorier.

Francis Bacon, en nyckelfigur i den vetenskapliga revolutionen, förkastade den aristoteliska åtskillnaden mellan sublunära och superlunära sfärer. Filosofen Giordano Bruno försökte också underminera uppdelningen mellan sublunära och superlunära regioner. Åtskillnaden mellan dessa sfärer utmanades ytterligare av utvecklingen av nya vetenskapliga teorier och upptäckter, såsom arbetet av Chen Ning Yang och Robert Mills.



Upprätthållandet av Aristoteles teori genom vetenskapshistorien understryker dess betydelse. Det väcker frågan: varför har modern vetenskap inte testat om liv kan resa bortom månen, särskilt nu när vi har den tekniska förmågan att göra det?

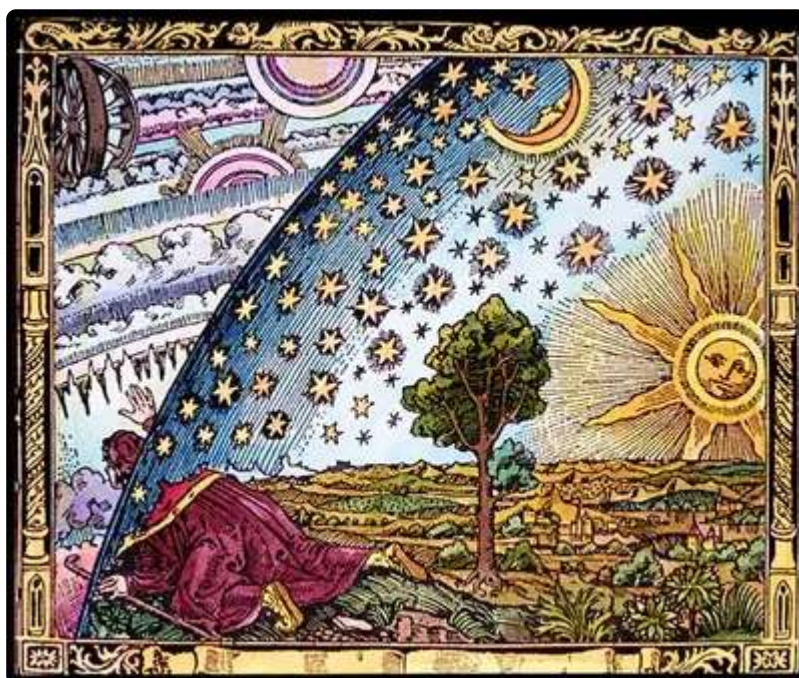
KAPITEL 6.

Förvisning för att ifrågasätta övertygelser



Genom historien har filosofer och vetenskapsmän som Sokrates, Anaxagoras, Aristoteles, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza och Albert Einstein mött förvisning för deras orubbliga lojalitet mot sanningen som utmanade rådande övertygelser och normer, där vissa, som Anaxagoras, förvisades för att hävda att månen var en sten, och andra, som Sokrates, dömdes till döden för att ifrågasätta den etablerade religiösa och sociala ordningen.

Filosofen Giordano Bruno brändes på bål för sina filosofiska idéer.

Giordano Bruno var en renässansfilosof som ifrågasatte den dominerande aristoteliska synen och föreslog en elementteori som motsade Aristoteles sublunära teori. Den romerska inkquisitionen brände honom på bål för hans oortodoxa övertygelser.



"1700-tals träsnitt som skildrar Brunos drömmar bortom mänbarriären."

Författaren till  GMODEbate.org har upplevt moderna former av förvisning för att ifrågasätta känsliga ämnen. Han har ofta blivit bannlyst, till exempel för att diskutera plantors känslighet eller för att kritisera Big Bang-teorin. Dessa bannlysningar har till och med sträckt sig till hans affärs- och privatliv, inklusive en mystisk WordPress-plugin bannlysning och historien om  Moss Ball-bannlysningen.

KAPITEL 6.2.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

I juni 2021 blev författaren bannlyst på Space.com för att ifrågasätta Big Bang-teorin.

Inlägget diskuterade nyligen

upptäckta dokument av Albert Einstein som ifrågasatte teorin.



Mystiskt förlorade dokument av Albert Einstein som han lämnade in till Preussiska vetenskapsakademin i Berlin hittades i Jerusalem 2013..

(2023) Att få Einstein att säga "Jag hade fel"

En undersökning av Albert Einsteins omvändelse till en "troende" på Big Bang-teorin.

Källa: [CosmicPhilosophy.org](https://www.cosmicphilosophy.org)

Inlägget, som diskuterade den växande uppfattningen bland vissa forskare att Big Bang-teorin har antagit en religiös-liknande status, hade samlat flera tankeväckande svar. Men det raderades plötsligt istället för att bara stängas, vilket är det vanliga förfarandet på Space.com. Denna ovanliga åtgärd väckte frågor om motiven bakom dess borttagning.

Moderatorns eget uttalande, "Denna tråd har kört ut. Tack till dem som bidrog. Stänger nu", meddelade paradoxalt nog en stängning

samtidigt som hela tråden faktiskt raderades. När författaren senare framförde en artig oenighet med denna radering, blev svaret ännu strängare – deras hela Space.com-konto stängdes och alla tidigare inlägg raderades.

Den välkände vetenskapsskribenten Eric J. Lerner skrev en artikel 2022 där han sa:



"Det har blivit nästan omöjligt att publicera artiklar som är kritiska mot Big Bang i astronomiska tidskrifter."

(2022) **Big Bang hände inte**

Källa: Institutet för Konst och Idéer

Akademiker hindras från att göra vissa typer av forskning, vilket inkluderar att kritisera Big Bang-teorin.

KAPITEL 7.

Slutsats

Om livet är bundet till en region runt ☀ solen, skulle mänsklighetens förståelse av naturen, verkligheten och rymdresor vara fundamentalt bristfällig. Denna insikt kräver nytt filosofiskt tänkande för att leda mänskligheten på en väg framåt för framsteg och överlevnad. Istället för att försöka fly från jorden, kan mänskligheten bättre investera i att skydda jorden och eventuellt även solen som livets källa.

Varför har vetenskapen, efter alla dessa decennier, försummat att testa om liv kan resa bortom månen?



CosmicPhilosophy.org

<https://se.cosmicphilosophy.org/>

Utskriven 22 november 2025

Våra andra projekt:

- ▶ [GMODebate.org](https://www.gmodebate.org/): Ett projekt som undersöker de filosofiska grunderna för eugenik, scientism, rörelsen "vetenskapens frigörelse från filosofi", det "anti-vetenskapliga narrativet" och moderna former av vetenskaplig inkquisition.