



Теория Timescape

Попытка науки 2025 года избежать
космологии Большого взрыва.

Содержание

1. 🕒 Теория Timescape

1.1. Маска для 🟡 Теории усталого света

1.2. Доплеровская интерпретация 🟡 красного смещения

1.3. 🟡 Теория усталого света

2. 😬 Запрет за сомнения в теории Большого взрыва

👤 Научный писатель Эрик Дж. Лернер

3. Обращение Альберта Эйнштейна в верующего

3.1. Медийная шумиха об обращении Эйнштейна

3.2. Продолжающееся неприятие Эйнштейном

3.3. Таинственно утерянная статья Эйнштейна

3.4. Таинственно утерянная статья Эйнштейна

3.5. Почему?

3.5.1. Научный прогресс

3.5.2. Аргумент «Бог сделал это»

4. Начало 🕒 Времени

4.1. Каламский Космологический Аргумент

4.1.1. 💬 Обсуждение

5. Заключение

Напечатано 22 ноября 2025 г.


<https://ru.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

ГЛАВА 1.

Попытка 2025 года избежать

КОСМОЛОГИИ БОЛЬШОГО ВЗРЫВА

Теория Timescape как маска для ●
Теории усталого света

Через месяц после публикации исследования «*Нейтрино не существуют*» на  на CosmicPhilosophy.org, которое раскрывает, что нейтрино являются догматической попыткой избежать «*∞ бесконечной делимости*», и пресс-релиза, разосланного по электронной почте научным журналам и издателям по всему миру, на который последовали отказы и молчание, несмотря на несколько вежливых ответов, в научных СМИ появились заголовки, утверждающие, что тёмная энергия не существует.



(2024) Тёмная энергия *«не существует»*: Оспаривание теории расширяющейся Вселенной

Источник: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Новое исследование разбивает теорию тёмной энергии в пух и прах ~ Yahoo News
- ▶ Тайна тёмной энергии наконец РАСКРЫТА — учёные предложили радикально новую теорию ~ DailyMail
- ▶ Прорыв в изучении таинственной тёмной энергии: учёные объявили о радикально новой теории ~ GB News
- ▶ *«Глубокие последствия»*: Учёные Кентерберийского университета совершили прорыв в изучении тёмной энергии ~ Радио Новой Зеландии

Теория Timescape

В новой статье, опубликованной в Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, исследователи Антония Зайферт, Закари Дж. Лейн, Марко Галоппо, Райан Ридден-Харпер под руководством профессора Дэвида Л. Уилтшира предложили новую теорию под названием *«модель timescape»*, которая предполагает, что видимость ускоренного расширения является *«иллюзией»*, вызванной неравномерным влиянием гравитации на течение времени в разных областях Вселенной. Различия в замедлении времени между плотными галактическими областями и разреженными космическими пустотами создают впечатление ускоренного расширения без необходимости в тёмной энергии.



Новая теория *«модели timescape»*, представленная в мировых СМИ как новая независимая теория, фактически берёт основную идею ● теории усталого света и встраивает её в рамки общей теории относительности.


Вот почему новую теорию *«модели timescape»* следует считать маской для *«теории усталого света»* — изначального главного оппонента основ космологии Большого взрыва с 1929 года:

1. Обе теории бросают вызов стандартной Λ CDM космологической модели и её зависимости от тёмной энергии для объяснения наблюдаемого ускоренного расширения Вселенной.
2. Теория усталого света предполагает, что ● красное смещение света от далёких галактик обусловлено не космическим расширением, а некоторой неспецифицированной «взаимодействием» с межгалактическим пространством.
3. Модель *timescape* берёт эту ключевую предпосылку теории усталого света — что наблюдаемое расширение является иллюзией — и обосновывает её в рамках устоявшихся принципов общей теории относительности и гравитационного замедления времени.
4. Показывая, как неравномерное течение времени в различных космических структурах может создавать видимость ускоренного расширения, модель *timescape*

заполняет пробел, оставленный отсутствием чёткого физического механизма в теории усталого света.

Теория «*Timescape*» предлагается как фундаментальный агент изменений в космологии без упоминания теории усталого света, что вызывает вопросы.



Теория усталого света была широко отвергнута и активно подавлялась с момента принятия и догматической защиты космологии Большого взрыва.

Следующие главы покажут, что теория *Timescape* может быть попыткой науки избежать своего многолетнего научно-инквизиторского подавления изначального главного оппонента теории Большого взрыва —  *теории усталого света*.

ГЛАВА 1.2.

Доплеровская интерпретация красного смещения

Эффект Доплера — простая концепция: когда поезд приближается к вам, звук его гудка кажется выше по тону. Затем, когда поезд проезжает мимо и удаляется, звук гудка кажется ниже. Это изменение тона вызвано эффектом Доплера, и сегодня этот эффект используется для объяснения того, почему свет от далёких галактик кажется смещённым в сторону более длинных, или «красных», длин волн.

Американский астроном Эдвин Хаббл использовал доплеровскую интерпретацию  красного смещения, чтобы сделать вывод в 1929 году, что Вселенная расширяется, и, коррелируя с этим, что Вселенная в определённый момент времени должна была быть сжата в «Космическое яйцо», в соответствии с древними религиозными мифами о сотворении в различных культурах, включая традиции китайской, индийской, доколумбовой и африканских культур, а также библейскую книгу Бытия, которые все описывают (явно в аллегорических терминах) определённое начало  времени — будь то «сотворение за шесть дней» из Бытия или «Космическое яйцо» из древнеиндийского текста Ригведа.

Теория Большого взрыва изначально называлась «теорией Космического яйца» и была предложена католическим священником Жоржем Леметром для «дня без вчерашнего дня» в соответствии с книгой Бытия из Библии.

В современной космологии Большого взрыва науки Космическое яйцо называется «первичным атомом», который представляет собой математическую сингулярность или «потенциальную ∞ бесконечность».

Доплеровская интерпретация красного смещения является основой космологии Большого взрыва.

ГЛАВА 1.3.

Теория усталого света

Швейцарско-американский астроном Фриц Цвикки предложил «теорию усталого света» в 1929 году как альтернативную теорию для объяснения наблюдаемого красного смещения в соответствии с идеей ∞ бесконечной Вселенной.

Основная предпосылка теории усталого света заключается в том, что красное смещение вызвано неспецифицированным процессом, из-за которого свет, по-видимому, теряет энергию при путешествии через пространство. Этот процесс часто называют «усталостью фотонов» или «старением фотонов», когда фотоны по существу становятся «усталыми» во время своего путешествия по космосу.

(2018) Теория усталого света отрицает Большой взрыв

Источник: [Учёные Мин-Хуэй Шао, На Ван и Чжи-Фу Гао](#)

(2014) Теория усталого света опровергает теорию Большого взрыва

Источник: [tiredlight.net](#)



(2022) Новая теория усталого света объясняет красное смещение и реликтовое излучение в бесконечной Вселенной

Источник: [tiredlight.org](#)

Теория усталого света столкнулась с научно-инквизиторским подавлением. Используемая стратегия заключается в опровержении оригинальной теории 1929 года, в то время как сторонники в последние десятилетия пытались обойти это, используя название Новая теория усталого света (NTL).

Запрет

За сомнения в теории Большого взрыва

Автор этой статьи был ранним критиком теории Большого взрыва примерно с 2008–2009 годов, когда его философское исследование от имени  Zielenknijper.com показало, что теорию Большого взрыва можно считать основой « движения за отмену свободы воли», которое он изучал.

Будучи критиком теории Большого взрыва, автор на собственном опыте столкнулся с научно-инквизиторским подавлением критики Большого взрыва.



В июне 2021 года автор был забанен на Space.com за сомнения в теории Большого взрыва. В посте обсуждались недавно обнаруженные статьи Альберта Эйнштейна, которые оспаривали эту теорию.

“*Таинственно утерянные документы Альберта Эйнштейна, которые он представил в Прусскую академию наук в Берлине, были найдены в Иерусалиме в 2013 году...*

(2023) Заставить Эйнштейна сказать «Я ошибался»

Исследование обращения Альберта Эйнштейна в «верующего» в теорию Большого взрыва.

Источник: Глава 3.

Пост, обсуждавший растущее среди некоторых учёных восприятие того, что теория Большого взрыва приобрела религиозный статус, собрал несколько вдумчивых откликов. Однако он был внезапно удалён, а не просто закрыт, как это обычно практикуется на Space.com. Это необычное действие вызвало вопросы о мотивах его удаления.

Собственное заявление модератора: «Эта тема исчерпала себя. Спасибо всем участникам. Закрываю сейчас» — парадоксально объявляло о закрытии, в то время как на самом деле удалялась вся ветка. Когда автор позже вежливо выразил несогласие с этим удалением, реакция была ещё более жёсткой — их аккаунт на Space.com был полностью заблокирован, а все предыдущие сообщения стёрты.

Учёным запрещали проводить определённые исследования, включая критику теории Большого взрыва. Известный научный писатель Эрик Дж. Лернер написал в 2022 году следующее:

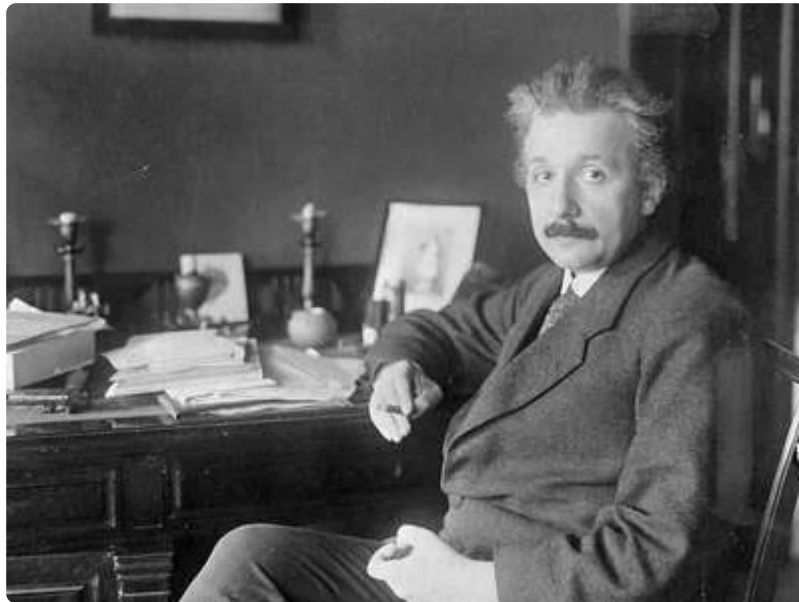


«Стало почти невозможно публиковать статьи, критикующие Большой взрыв, в каких-либо астрономических журналах.»

(2022) **Большого взрыва не было**

Источник: Институт искусства и идей

ГЛАВА 3.



Альберт Эйнштейн

Историческое исследование его обращения в «верующего»

Официальная версия и один из главных аргументов *почему* Альберт Эйнштейн отказался от своей теории ∞ бесконечной Вселенной и обратился в «верующего» в теорию Большого взрыва, заключается в том, что Эдвин Хаббл показал в 1929 году расширение Вселенной через Доплеровскую интерпретацию ● красного смещения (глава 1.2.), что заставило Эйнштейна признать свою ошибку.

(2014) Утерянная теория Эйнштейна описывает Вселенную без Большого взрыва

Источник: [Discover Magazine](#)

Изучение истории показывает, что официальная версия несостоятельна и напрямую вытекает из медийной шумихи о предполагаемом «обращении Эйнштейна в верующего», которое, по некоторым признакам, самому Эйнштейну не нравилось.

Через два года после открытия Хаббла Эйнштейн стал намеренно искажать имя Хаббла в научной статье, противоречащей медийной шумихе о его обращении.

Статья Эйнштейна под названием «*Zum kosmologischen Problem*» («О космологической проблеме») таинственно исчезла и позже была найдена в Иерусалиме, месте паломничества, в то время как Эйнштейн внезапно обратился в «верующего» и отправился с священником в тур по США для продвижения теории Большого взрыва.

Краткий обзор событий, приведших к обращению Эйнштейна в верующего в теорию Большого взрыва:

ГЛАВА 3.1.

1929: Медийная шумиха об обращении Эйнштейна

С 1929 года вокруг Альберта Эйнштейна разгорелась крупная медийная шумиха, утверждавшая, что Эйнштейн обратился

в «верующего» благодаря открытию Эдвина Хаббла.

«заголовки по всей стране [США] загорелись, утверждая, что Альберт Эйнштейн обратился в верующего в расширяющуюся Вселенную.»

Медийное освещение того времени в 1929 году, особенно в популярных газетах, использовало заголовки вроде «Эйнштейн «Обращён» открытием Хаббла» или «Эйнштейн признаёт, что Вселенная расширяется».

Родная газета Хаббла Springfield Daily News вышла с заголовком: «Юноша, покинувший горы Озарк [Хаббл] для изучения звёзд, заставляет Эйнштейна изменить мнение.»

ГЛАВА 3.2.

1931: Продолжающееся неприятие Эйнштейном

Исторические свидетельства показывают, что Эйнштейн активно отвергал теорию расширяющейся Вселенной в годы, последовавшие за медийной шумихой о его «обращении».

Через два года после открытия Хаббла — [Эйнштейн] указал на главный недостаток теории расширяющейся Вселенной... Это стало главным камнем преткновения для

Эйнштейна. ... Каждый раз, когда физик заговаривал с ним об этом, он отвергал теорию.

ГЛАВА 3.3.

1931: Таинственно утерянная статья Эйнштейна

В 1931 году Альберт Эйнштейн представил в Прусскую академию наук в Берлине статью под названием «*Zum kosmologischen Problem*» («О космологической проблеме»), чтобы развить свою теорию ∞ бесконечной Вселенной, представив новую космологическую модель, допускающую возможность нерасширяющейся Вселенной, что прямо противоречило заявлениям медийной шумихи о его «обращении» с 1929 года.

В этой статье, которая таинственно исчезла и была найдена в Иерусалиме в 2013 году, Эйнштейн намеренно искажал имя Эдвина Хаббла, что он, должно быть, делал специально.

ГЛАВА 3.4.

1932: Обращение Эйнштейна в верующего

Вскоре после исчезновения его статьи Эйнштейн обратился в верующего в теорию Большого взрыва и отправился с католическим священником в тур по США, чтобы

«продвигать» теорию, что указывает на возможное церковное влияние.

После выступления священника Жоржа Леметра на семинаре в Калифорнии в январе 1933 года Эйнштейн сделал нечто драматичное — он встал, аплодировал и произнёс ставшую знаменитой фразу: *«Это самое красивое и удовлетворительное объяснение творения, которое я когда-либо слышал.»* И он назвал свою собственную теорию ∞ бесконечной Вселенной **величайшей ошибкой** своей карьеры.




Переход от яростного неприятия теории Большого взрыва на протяжении многих лет, во время медийной шумихи о его предполагаемом «обращении», к активному продвижению через совместный тур со священником по всей стране США, является глубоким.



Обращение Эйнштейна стало ключевым в продвижении теории Большого взрыва.

ГЛАВА 3.5.

Почему?

Почему Альберт Эйнштейн назвал свою теорию ∞ бесконечной Вселенной своей «величайшей ошибкой» и

превратился в *пропагандиста* теории Большого взрыва и связанного с ней «начала  времени»?

Исследование истории обращения Альберта Эйнштейна может содержать ключ к глубоким философским прозрениям, потому что Эйнштейн был активистом мирового мира, а его рукопись «Теория мирового мира» предшествовала основанию ООН, что исследуется в нашей статье о  Теории мира на  GMODebate.org.

Если Эйнштейн сознательно решил отклониться от научной истины, какой могла быть его мотивация?

Несмотря на некоторые очевидные варианты, этот вопрос может иметь большую философскую глубину, чем можно ожидать, потому что наука, возможно, не способна на большее, чем принятие догмы в качестве фундаментальной основы мотивации.

Философ науки Стивен К. Мейер написал в своей книге Тайна происхождения жизни, что главным мотивом, который может сознательно благоприятствовать догматическому и даже религиозному отклонению, является сам научный прогресс.

Поговорка:

«Главная проблема — это мотивация.»

Приоритет, который привёл к решению Эйнштейна с личной точки зрения, несмотря на признаки церковного влияния,


мог заключаться в предотвращении интеллектуальной лени, присущей потенциалу аргумента «Бог сделал это».

Парадоксально, но приняв религиозное «начало времени», Эйнштейн смог бы послужить главному интересу науки — достижению научного прогресса.

ГЛАВА 4.

Начало Времени

Аргумент в пользу философии

Дополнительные материалы доступны в эссе 2024 года на AEON о философии идеи «начала  времени», которое показывает, что этот вопрос относится к философии.

(2024) Учёные больше не уверены, что Вселенная началась с Большого взрыва

Источник: [AEON.co](https://aen.co)

Пока наука защищала космологию Большого взрыва и связанное с ней «начало времени», академическая философия делала обратное и оспаривала религиозный «Каламский космологический аргумент», утверждающий, что время имеет начало.

В дискуссии на форуме о статье **Бесконечное и ∞ безграничное** профессоров философии Алекса Малпасса и

Уэса Моррисона, учитель философии из Нью-Йорка заявил следующее:

ГЛАВА 4.1.1.

Дискуссия о Каламском космологическом аргументе

Бесконечное и ∞ безграничное

Terrapin Station:

... если до момента T_n прошло бесконечное количество времени, мы не можем достичь T_n , потому что невозможно завершить бесконечность времени до T_n . Почему? Потому что бесконечность — это не величина, которую можно достичь или завершить.

... Чтобы достичь любого конкретного состояния T , если существует бесконечность предыдущих изменений, невозможно прибыть в T , потому что бесконечность нельзя завершить для достижения T .



Автор:

Вы защищаете Каламский космологический аргумент.

Terrapin Station:

Я атеист.

Автор:

Если бы вы утверждали, что вы Папа Римский, это не имело бы значения при проверке обоснованности ваших рассуждений.

Был бы аргумент иным, если бы каламист привёл точно такие же доводы?

Источник:  [Online Philosophy Club](#)

Статья «Бесконечное и ∞ безграничное» опубликована в Philosophical Quarterly. Продолжение работы под названием «Всё время мира» вышло в журнале Mind издательства Oxford.

(2020) Бесконечное и ∞ безграничное


Источник: [Блог профессора Алекса Малпасса](#)

| Philosophical Quarterly

| Продолжение в журнале Mind издательства Oxford

ГЛАВА 5.

Заключение

Теория «Timescape» предлагается как фундаментальный агент изменений в космологии без упоминания  теории усталого света. Учитывая историю происхождения теории Большого взрыва, которую Timescape стремится оспорить, это вызывает вопросы.



CosmicPhilosophy.org

<https://ru.cosmicphilosophy.org/>

Напечатано 22 ноября 2025 г.

Наши другие проекты:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Проект, исследующий философские основы евгеники, сциентизма, движения "эмансипации науки от философии", "антинаучного нарратива" и современных форм научной инквизиции.