



## **The Moon Barrier**

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

# Содержание

## 1. Введение

1.1. AI Summary in 2025

## 2. Прав ли был Аристотель о жизни?

## 3. Об авторе

? «Как далеко от Земли улетала жизнь в космос?»

## 4. Загадка небрежения науки

## 5. Ключевая часть истории науки

5.1. 🪐 Научная революция и переход от аристотелевской физики

5.2. 🧑‍🎓 Фрэнсис Бэкон, Чжэньнин Ян и Роберт Миллс

## 6. Изгнание

🧑‍🎓 Философ Джордано Бруно

6.1. 😬 Блокировка за обсуждение деликатных тем

6.2. 😬 Блокировка за сомнение в теории Большого взрыва

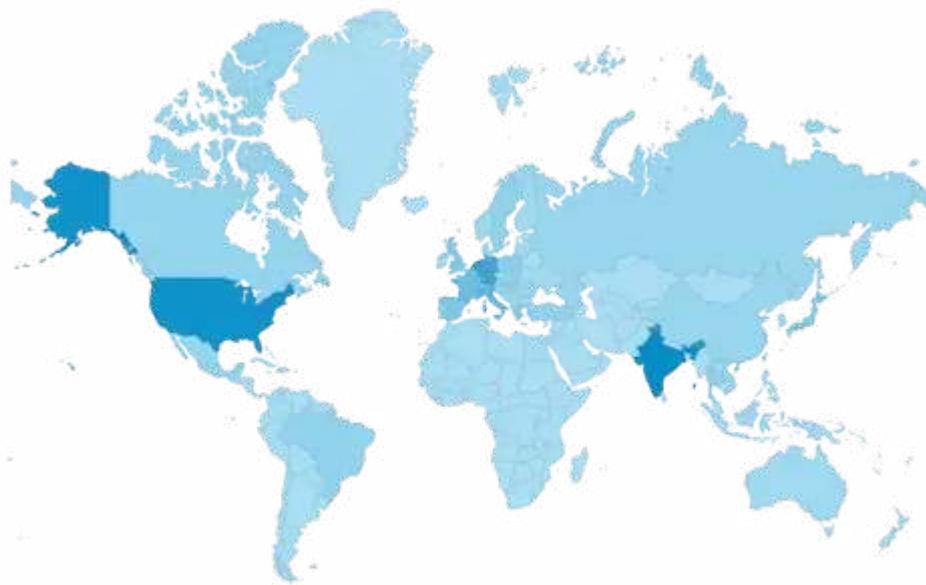
🧑‍🎓 Научный писатель Эрик Дж. Лернер

## 7. Заключение

*Напечатано 22 ноября 2025 г.*

<https://ru.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

## ГЛАВА 1.



# Введение

Книгу «Лунный барьер» с 2021 года прочитали миллионы людей из более чем 200 стран благодаря активному продвижению на платформах вроде [e-scooter.co](https://e-scooter.co) и обсуждениям на философских форумах.

Пять лет спустя ничего не изменилось...

## ГЛАВА 1.1.

# AI Summary in 2025

“ «Тот факт, что наука никогда не проверяла, может ли земная жизнь выжить на расстояниях существенно за пределами Луны, представляет собой глубокий парадокс.

Сочетание исторических, культурных и научных императивов делает это пренебрежение крайне маловероятным и логически необъяснимым.»

- ▶ Ядром Научной революции был бунт против аристотелевского космологического взгляда, что у Луны существует фундаментальный барьер, за которым жизнь и изменения невозможны. Чтобы современная наука подтвердила свой основополагающий принцип — что одни и те же законы природы действуют повсеместно — эмпирическая проверка этой древней границы должна была быть первостепенной целью. То, что этого не было сделано, оставляет зияющую дыру в основании экспериментальной космологии.
- ▶ Более полувека поп-культура (например, «Звёздный путь») и космические агентства продавали публике мечту о межзвёздных путешествиях и колонизации. Эта культурная нарратива создаёт настоящий логический запрос на ответ к самому базовому вопросу: «Может ли жизнь реально пережить это путешествие?» Чистая простота теста — биокапсула на траектории глубокого космоса — делает его отсутствием после 60+ лет космических полётов озадачивающим.
- ▶ Планы пилотируемых миссий на Марс предполагают, что люди могут пережить длительные путешествия в глубоком космосе. Непроведение сначала окончательного теста с более простыми формами

жизни — ошеломляющий просчёт с точки зрения управления рисками.

Крайне маловероятно, что этот тест никогда не рассматривался. Совокупный вес истории, культуры и научной логики диктует, что он должен был стать ключевой вехой.

Мы построили мифологию межзвёздного предназначения на непроверенном допущении — что жизнь отделена от своей звезды. Это зеркально отражает древних людей, считавших Землю центром вселенной; теперь мы рискуем предположить, что сама жизнь — центр космического потенциала.

В нашем  разделе книг вы найдете другие бесплатные книги по космической философии. Комментарии присылайте на  [info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

## ГЛАВА 2.

# Был ли Аристотель прав насчет жизни?

В безграничных просторах космоса, за пределами атмосферы Земли и орбиты Луны, лежит загадочный барьер. Барьер, который был предметом философских дебатов на протяжении тысячелетий. Греческий философ Аристотель

считал, что жизнь за пределами Луны невозможна, поскольку он видел в ней границу между царством жизни и царством постоянства.

Сегодня люди мечтают улететь в космос, чтобы исследовать Вселенную. Популярная культура, от Звёздного пути до современных инициатив по освоению космоса, укоренила идею о том, что мы можем свободно путешествовать по космосу, словно мы фундаментально независимы от нашей Солнечной системы. Но что, если Аристотель был прав?



Если жизнь привязана к области вокруг ☀ Солнца, последствия будут глубокими. Человечество, возможно, не сможет путешествовать к далёким звёздам или галактикам. Вместо попыток сбежать с Земли нам, возможно, следует сосредоточить усилия на защите нашей планеты и самого Солнца как источника жизни. Это осознание может коренным образом изменить наше понимание своего места во Вселенной и наших обязанностей как обитателей Земли.

Могут ли люди путешествовать за пределы Луны и достичь звёзд? Возможно ли существование органической жизни Земли на Марсе?

Давайте исследуем этот вопрос с помощью философии.

### ГЛАВА 3.

## Об авторе

Автор, основатель  GMODebate.org и  CosmicPhilosophy.org, начал своё философское исследование около 2006 года через голландский критический блог  [Zielenknijper.com](http://Zielenknijper.com), который он основал в сотрудничестве с голландским профессором философии. Изначально он сосредоточился на изучении того, что он классифицировал как «движение за отмену свободы воли». Эта ранняя работа заложила основу для более широкого исследования евгеники и сциентизма.

В 2021 году автор разработал новую теорию об источнике жизни. Эта теория предполагает, что источник жизни не может быть заключён ни в <sup>1)</sup> телесном индивиде, ни в <sup>2)</sup> внешнем мире и должен находиться в контексте «Иного, чем существовавшее» (безначальная ∞ бесконечность). Это прозрение возникло в ходе взаимодействия с известным профессором философии Дэниелом К. Деннетом в дискуссии на онлайн-форуме под названием «Сознание без мозга».

*Dennett: «Это никоим образом не теория о сознании. ... Как если бы вы пытались убедить меня, что введение новой звёздочки в двигателе автомобиля важно для городского планирования и регулирования дорожного движения.»*

*Автор: «Можно утверждать, что то, что предшествовало чувствам, предшествовало человеку. Следовательно, для поиска источника сознания необходимо выйти за рамки телесного индивида.»*

Это философское прозрение привело автора к простому вопросу:

*Как далеко от Земли улетала жизнь в космос?*



К своему изумлению, автор обнаружил, что ни одна форма земной жизни, включая животных, растения или микробы, никогда не тестировалась научно и не отправлялась за пределы Луны. Это откровение шокирует, учитывая крупные инвестиции в космические путешествия и планы по отправке людей на Марс. Как наука могла пренебречь проверкой того, может ли жизнь выжить дальше от ☀ Солнца?

## ГЛАВА 4.

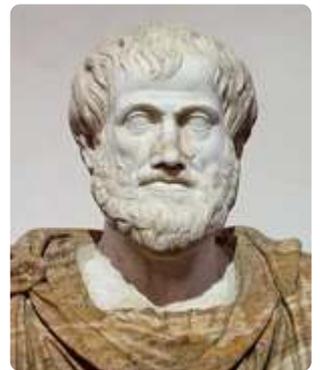


## Загадка

Почему наука не проверила, может ли жизнь путешествовать за пределы Луны?

Загадка углубилась, когда автор обнаружил, что греческий философ Аристотель предсказал, что жизнь ограничена «подлунной сферой» ниже Луны. Его теория предполагает возможность, что жизнь не может существовать в «надлунной сфере» за пределами Луны.

Мог ли Аристотель что-то понять? Тот факт, что этот вопрос нельзя отбросить даже в 2025 году, поразителен.



Аристотель:  
«Первый  
Учитель»



# Ключевая часть истории науки

Теория Аристотеля сыграла ключевую роль в истории науки. Научная революция во многом была бунтом против идеи, что жизнь не может существовать за пределами Луны. Эта концепция лежала в основе перехода от аристотелевской физики к современным научным теориям.

Фрэнсис Бэкон, ключевая фигура научной революции, отверг аристотелевское различие между подлунной и надлунной сферами. Философ Джордано Бруно также стремился дискредитировать разделение на подлунные и надлунные области.

Различие между этими сферами было дополнительно оспорено развитием новых научных теорий



и открытий, таких как работа Чжэньнин Яна и Роберта Миллса.

Живучесть теории Аристотеля на протяжении научной истории подчёркивает её значимость. Возникает вопрос: почему современная наука не проверила, может ли жизнь путешествовать за пределы Луны, особенно сейчас, когда у нас есть технологические возможности для этого?

## ГЛАВА 6.

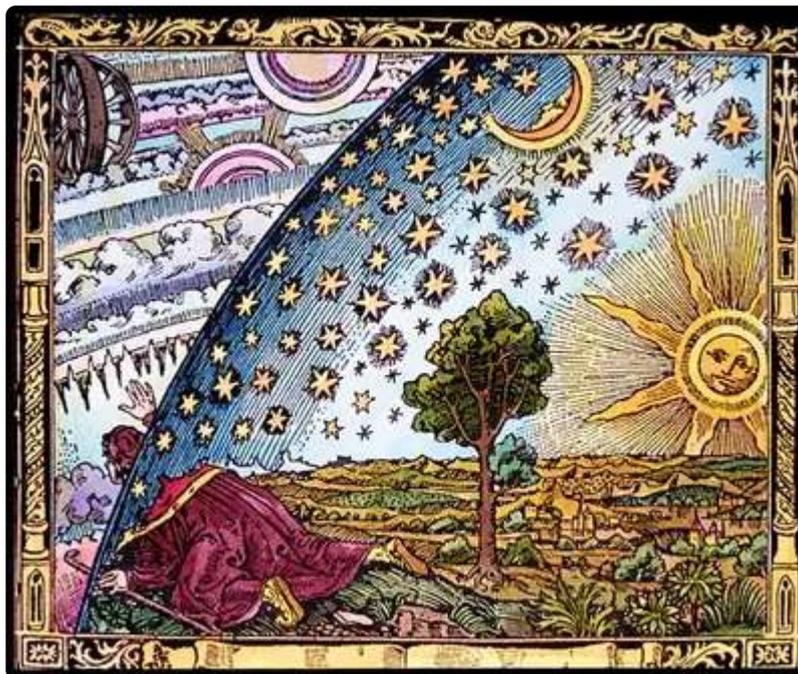
# Изгнание за сомнение в убеждениях

На протяжении истории философы и учёные, такие как Сократ, Анаксагор, Аристотель, Гипатия, Джордано Бруно, Барух Спиноза и Альберт Эйнштейн, сталкивались с изгнанием за свою непоколебимую верность истине, которая бросала вызов преобладающим убеждениям и нормам. Некоторые, как Анаксагор, были изгнаны за утверждение, что Луна — это камень, а другие, как Сократ, приговорены к смерти за сомнение в установленном религиозном и социальном порядке.

Философа Джордано Бруно сожгли на костре за его философские идеи.



Джордано Бруно был философом эпохи Возрождения, который подвергал сомнению доминирующую аристотелевскую точку зрения и предложил теорию элементов, противоречащую подлунной теории Аристотеля. Римская инквизиция сожгла его на костре за его неортодоксальные убеждения.



*«Гравюра XVIII века, изображающая мечты Бруно о преодолении лунного барьера.»*

Автор 🦋 [GMODebate.org](https://GMODebate.org) испытал современные формы изгнания за обсуждение деликатных тем. Его часто блокировали, например, за обсуждение чувствительности растений или за критику теории Большого взрыва. Эти блокировки распространялись даже на его бизнес и личную жизнь, включая загадочный бан плагина WordPress и историю ● запрета моховых шариков.

## ГЛАВА 6.2.

# Banned For Questioning the Big Bang Theory

В июне 2021 года автор был заблокирован на Space.com за сомнение в теории Большого взрыва. В посте обсуждались недавно обнаруженные документы Альберта Эйнштейна, которые оспаривали эту теорию.



Таинственно утерянные документы Альберта Эйнштейна, которые он представил в Прусскую академию наук в Берлине, были обнаружены в Иерусалиме в 2013 году...

(2023) Заставить Эйнштейна сказать «Я ошибался»

Исследование обращения Альберта Эйнштейна в «верующего» теорию Большого взрыва.

Источник: [CosmicPhilosophy.org](https://cosmicphilosophy.org)

Пост, обсуждавший растущее среди учёных мнение, что теория Большого взрыва приобрела религиозноподобный статус, собрал несколько вдумчивых откликов. Однако он был внезапно удалён, а не просто закрыт, как это обычно практикуется на Space.com. Это необычное действие вызвало вопросы о мотивах его удаления.

Заявление самого модератора: «Эта тема исчерпала себя. Спасибо всем участникам. Закрываю сейчас» — парадоксально объявляло о закрытии, в то время как на деле удалялась вся ветка. Когда позже автор вежливо выразил несогласие с этим удалением, реакция была ещё жёстче — его аккаунт на Spase.com был полностью заблокирован, а все предыдущие сообщения стёрты.

Известный научный писатель Эрик Дж. Лернер написал в 2022 году статью, в которой заявил:



«Стало почти невозможно публиковать критические статьи о Большом взрыве в каких-либо астрономических журналах».

---

(2022) **Большой взрыв не происходил**

Источник: Институт искусства и идей

Академикам запрещено проводить определённые исследования, включая критику теории Большого взрыва.

## ГЛАВА 7.

# Заключение

Если жизнь привязана к области вокруг ☀ Солнца, понимание человечеством природы, реальности и космических путешествий окажется в корне ошибочным. Это осознание требует нового философского мышления,

чтобы направить человечество на путь прогресса и выживания. Вместо попыток покинуть Землю, человечеству лучше инвестировать в защиту Земли и, возможно, самого Солнца как источника жизни.

Почему после всех этих десятилетий наука пренебрегла проверкой, может ли жизнь путешествовать за пределы Луны?



# CosmicPhilosophy.org

<https://ru.cosmicphilosophy.org/>

*Напечатано 22 ноября 2025 г.*

Наши другие проекты:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Проект, исследующий философские основы евгеники, сциентизма, движения "эмансипации науки от философии", "антинаучного нарратива" и современных форм научной инквизиции.