

Teoria Timescape

Încercarea din 2025 a științei de a evada
cosmologia Big Bang.

Cuprins

1. 🕒 Teoria Timescape

1.1. O mască pentru 🟠 Teoria Luminii Obosite

1.2. Interpretarea Doppler a 🟠 deplasării spre roșu

1.3. 🟠 Teoria Luminii Obosite

2. 🤪 Interzis pentru a pune la îndoială teoria Big Bang

👤 Scriitorul științific Eric J. Lerner

3. Bekerea lui Albert Einstein într-un ‚Credincios‘

3.1. O Isterie Media Despre Convertirea lui Einstein

3.2. Respingerea Continuă a lui Einstein

3.3. Articolul Misterios Pierdut al lui Einstein

3.4. Articolul Misterios Pierdut al lui Einstein

3.5. De ce?

3.5.1. Progresul Științific

3.5.2. Argumentul „Dumnezeu a făcut-o“

4. Începutul 🕒 Timpului

4.1. Argumentul Cosmologic Kalam

4.1.1. 💬 O discuție

5. Concluzie

Tipărit la 22 noiembrie 2025

<https://ro.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

CAPITOLUL 1.

Încercarea din 2025 de a Evada

Cosmologia Big Bang

Teoria Timescape ca o mască pentru ●
Teoria Luminii Obosite

O lună după publicarea investigației

„*Neutrini nu există*“ pe 

CosmicPhilosophy.org care dezvăluie că neutrini sunt o încercare dogmatică de a evada „*∞ divizibilitatea infinită*“, și un comunicat de presă prin e-mail către revistele și editorii științifici din întreaga lume, care a primit ca răspuns respingere și tăcere, în ciuda unor răspunsuri politicoase, titlurile din media științifică au strălucit susținând că Energia Întunecată nu există.



(2024) Energia întunecată ,*nu există*': Provocarea teoriei universului în expansiune

Sursă: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volumul 537, Numărul 1, februarie 2025, Paginile L55–L60

- ▶ Nou studiu distruge teoria energiei întunecate în bucăți ~ Yahoo Știri
- ▶ Misterul energiei întunecate este în sfârșit REZOLVAT - pe măsură ce oamenii de știință vin cu o nouă teorie radicală ~ DailyMail
- ▶ Descoperire misterioasă a energiei întunecate pe măsură ce oamenii de știință anunță o nouă teorie radicală ~ GBNews
- ▶ ,*Consecințe profunde*': Oamenii de știință de la Universitatea Canterbury fac descoperire în energia întunecată ~ Radio Noua Zeelandă

Teoria Timescape

Într-un nou articol publicat în Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, cercetătorii Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper conduși de Profesorul David L. Wiltshire au propus o nouă teorie numită ,*modelul timescape*' care sugerează că aparența expansiunii accelerate este o „*iluzie*“ cauzată de efectele inegale ale gravitației asupra curgerii timpului în diferite regiuni ale universului. Diferențele de dilatare temporală între regiunile galactice dense și videurile cosmice rare creează impresia expansiunii accelerate, fără necesitatea energiei întunecate.




Noua teorie ,*model timescape*' care este prezentată în media globală ca o nouă teorie independentă, preia de fapt ideea de bază a teoriei ● a luminii obosite și o încadrează într-un cadru al relativității generale.

Iată de ce noua teorie ,*model timescape*' trebuie considerată o mască pentru ,*teoria luminii obosite*', contestatara originală a fundației cosmologiei Big Bang din 1929:

1. Ambele teorii contestă modelul cosmologic standard Λ CDM și dependența sa de energia întunecată pentru a explica expansiunea accelerată observată a universului.
2. Teoria luminii obosite propune că ● deplasarea spre roșu a luminii de la galaxiile îndepărtate nu se datorează expansiunii cosmice, ci unei "interacțiuni" nespecificate cu spațiul intermediar.
3. Modelul timescape preia această premisă de bază a teoriei luminii obosite - că expansiunea observată este o iluzie - și o bazează pe principiile bine stabilite ale relativității generale și ale dilatării temporale gravitaționale.
4. Prin arătarea modului în care fluxul neuniform al timpului în diferite structuri cosmice poate crea aparența expansiunii accelerate, modelul timescape umple golul lăsat de lipsa unui mecanism fizic clar al teoriei luminii obosite.

Teoria „*Timescape*“ este propusă ca agent de schimbare fundamental pentru cosmologie, fără a face referire la teoria luminii obosite, ceea ce este discutabil.



Teoria luminii obosite a fost respinsă pe scară largă și suprimată activ încă de la adoptarea și protecția dogmatică a cosmologiei Big Bang.

Următoarele capitole vor dezvălui că teoria Timescape ar putea fi o încercare a științei de a scăpa de reprimarea științifico-inquisitorială de decenii a contestatarii originale a teoriei Big Bang, ,  *teoria luminii obosite*‘.

CAPITOLUL 1.2.

Interpretarea Doppler a deplasării spre roșu

Efectul Doppler este un concept simplu: Pe măsură ce un tren se apropie de tine, sunetul claxonului trenului pare să devină mai înalt ca tonalitate. Apoi, pe măsură ce trenul trece pe lângă tine și se îndepărtează, sunetul claxonului pare să devină mai jos ca tonalitate. Această schimbare a tonalității se datorează efectului Doppler și acest efect este folosit astăzi pentru a explica de ce lumina de la galaxiile îndepărtate pare să fie deplasată către lungimi de undă mai lungi, sau „*mai roșii*“.

Astronomul american Edwin Hubble a folosit interpretarea Doppler a  deplasării spre roșu pentru a deduce în 1929 că Universul se extindea, și corelat cu aceasta, că Universul la un moment dat în timp trebuie să fi fost comprimat într-un ,*Ou Cosmic*‘, în concordanță cu miturile religioase de creație antice din diferite culturi, inclusiv tradițiile chinezești, indiene, pre-columbiene și africane, precum și cartea biblică Geneza, care toate descriu (în termeni clar alegorici) un început distinct al  timpului — fie că este vorba despre „*creația în șase zile*“ din Geneza sau despre „*Oul Cosmic*“ din textul indian antic Rig Veda.

Teoria Big Bang a fost numită inițial „*Teoria Oului Cosmic*“ și a fost propusă de preotul catolic Georges Lemaître pentru „o zi fără ieri“ în concordanță cu cartea Geneza a Bibliei.

În cosmologia Big Bang a științei de astăzi, Oul Cosmic este numit „*atom primordial*“ care reprezintă o singularitate matematică sau „*potențială ∞ infinitate*“.

Interpretarea Doppler a deplasării spre roșu este fundația cosmologiei Big Bang.

CAPITOLUL 1.3.

Teoria Luminii Obosite

Astronomul elvețiano-american Fritz Zwicky a propus „*teoria luminii obosite*“ în 1929 ca o teorie alternativă pentru a explica deplasarea spre roșu observată, în concordanță cu ideea unui Univers ∞ infinit.

Premisa de bază a teoriei luminii obosite este că deplasarea spre roșu este cauzată de un proces nespecificat care face ca lumina să pară să piardă energie pe măsură ce călătorește prin spațiu. Acest proces este adesea numit „*oboseală a fotonilor*“ sau „*îmbătrânire a fotonilor*“, unde fotonii devin în esență „*obosiți*“ pe măsură ce călătoresc prin cosmos.

(2018) Lumina Obosită Neagă Big Bang-ul

Sursă: [Oamenii de știință Ming-Hui Shao, Na Wang și Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Lumina Obosită respinge teoria big bang

Sursă: [tiredlight.net](#)

(2022) Noua Teorie a Luminii Obosite Explică Deplasarea spre Roșu și CMB într-un Univers Infinit



Sursă: tiredlight.org

Teoria Luminii Obosite s-a confruntat cu reprimare științifico-inquisitorială. O strategie folosită este utilizarea respingerii teoriei originale din 1929, în timp ce susținătorii au încercat să o ocolească în ultimele decenii folosind numele Teoria Nouă a Luminii Obosite (NTL).

CAPITOLUL 2.

Interzis

Pentru a pune la îndoială Teoria Big Bang

Autorul acestui articol a fost un critic timpuriu al teoriei Big Bang încă din perioada 2008-2009, când investigația sa filozofică în numele  Zielenknijper.com a dezvăluit că teoria Big Bang ar putea fi considerată fundația supremă a „ mișcării de abolire a liberului arbitru“ pe care o investiga.

Ca critic al teoriei Big Bang, autorul a experimentat direct reprimarea științifico-inquisitorială a criticii Big Bang.



În iunie 2021, autorul a fost interzis pe Space.com pentru a pune la îndoială teoria Big Bang. Postarea discuta articole descoperite recent de Albert Einstein care contestau teoria.

“ Documentele misterios pierdute ale lui Albert Einstein, pe care le-a trimis la Academia Prusacă de Științe din Berlin, au fost găsite în Ierusalim în 2013..

(2023) Să-l facem pe Einstein să spună „M-am înșelat“

O investigație a convertirii lui Albert Einstein într-un „credincios“ al teoriei Big Bang.

Sursă: [Capitolul 3.](#)

Postarea, care discuta percepția tot mai răspândită în rândul unor oameni de știință că teoria Big Bang a dobândit un statut asemănător religiei, a primit mai multe răspunsuri gândite. Cu toate acestea, a fost ștersă brusc, în loc să fie pur și simplu închisă, așa cum este practica obișnuită pe Space.com. Această acțiune neobișnuită a ridicat întrebări cu privire la motivațiile din spatele eliminării sale.

Declarația moderatorului în sine, „Acest subiect și-a atins scopul. Mulțumim celor care au contribuit. Se închide acum“, a anunțat paradoxal o închidere în timp ce de fapt ștergea întregul fir. Când autorul a comunicat ulterior o dezacordare politicoasă cu această ștergere, răspunsul a fost și mai sever – întregul cont Space.com al acestuia a fost interzis și toate postările anterioare au fost șterse.

Academicienilor le-a fost interzis să facă anumite cercetări, inclusiv criticarea teoriei Big Bang. Famosul scriitor științific Eric J. Lerner a scris următoarele în 2022:

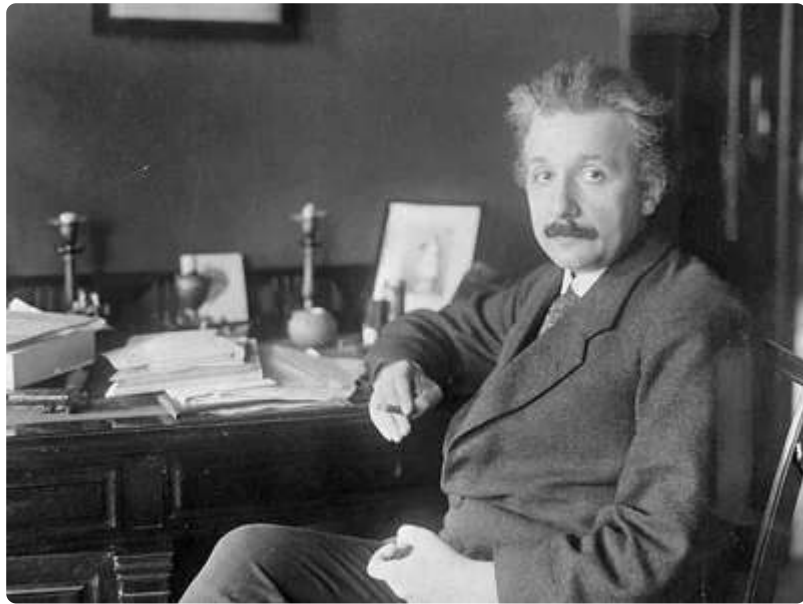


„A devenit aproape imposibil să publici articole critice față de Big Bang în orice reviste astronomice.“

(2022) Big Bang nu a avut loc

Sursă: The Institute of Art and Ideas

CAPITOLUL 3.



Albert Einstein

Investigarea istorică a convertirii sale într-un ‚Credincios‘

Narativa oficială și unul dintre principalele argumente pentru *de ce* Albert Einstein și-a abandonat teoria pentru un Univers ∞ infinit și s-a convertit într-un ‚credincios‘ al teoriei Big Bang este că Edwin Hubble a arătat în 1929 că Universul se extinde prin

interpretarea Doppler a deplasării spre roșu ● (capitolul 1.2.), ceea ce l-a forțat pe Einstein să recunoască că a greșit.

(2014) Teoria pierdută a lui Einstein descrie un Univers fără Big Bang

Sursă: [Discover Magazine](#)

O examinare a istoriei relevă că narația oficială este invalidă și este derivată direct dintr-o isterie media despre presupusa ‚convertire într-un credincios‘ a lui Einstein, despre care există indicații că acesta nu a apreciat-o.

Doi ani după descoperirea lui Hubble, Einstein a scris în mod obișnuit greșit numele lui Hubble într-un articol științific care contrazicea isteria media despre convertirea sa.

Articolul lui Einstein intitulat „*Zum kosmologischen Problem*“ („Despre problema cosmologică“) a dispărut misterios și a fost găsit mai târziu la Ierusalim, un loc de pelerinaj, în timp ce Einstein s-a convertit brusc într-un ‚credincios‘ și s-a alăturat unui preot într-un turneu în întreaga SUA pentru a promova teoria Big Bang.

O scurtă prezentare generală a evenimentelor care au condus la convertirea lui Einstein într-un credincios al teoriei Big Bang:

CAPITOLUL 3.1.

1929: O Isterie Media Despre Convertirea lui Einstein

Începând din 1929, a existat o isterie media majoră despre Albert Einstein care susținea că Einstein a fost convertit într-un ‚credincios‘ datorită descoperirii lui Edwin Hubble.

„titlurile de știri din întreaga țară [SUA] s-au aprins, afirmând că Albert Einstein a fost convertit într-un credincios al unui univers în expansiune.“

Acoperirea media de atunci în 1929, în special în ziarele populare, a folosit titluri precum „Einstein ‚Convertit‘ de Descoperirea lui Hubble“ sau „Einstein Recunoaște că Universul se Extinde“.

Ziarul local al lui Hubble, Springfield Daily News, a intitulat „Tânăr care a părăsit Munții Ozark [Hubble] pentru a studia stelele îl face pe Einstein să-și schimbe părerea.“

CAPITOLUL 3.2.

1931: Respingerea Continuă a lui Einstein

Dovezile istorice arată că Einstein a respins în mod activ teoria universului în expansiune în anii care au urmat isteriei media despre ‚convertirea‘ sa.

Doi ani după descoperirea lui Hubble - [Einstein] a evidențiat un mare neajuns al teoriei universului în expansiune... Acesta a fost un punct de blocaj major pentru Einstein. ... De fiecare dată

când un fizician l-a abordat pe Einstein în legătură cu aceasta, acesta respingea teoria.

CAPITOLUL 3.3.

1931: Articolul Misterios Pierdut al lui Einstein

În 1931, Albert Einstein a trimis un articol intitulat „*Zum kosmologischen Problem*“ („*Despre problema cosmologică*“) la Academia Prusacă de Științe din Berlin pentru a-și dezvolta teoria pentru un Univers ∞ infinit prin introducerea unui nou model cosmologic care ar permite posibilitatea unui univers neexpandat, contrazicând direct afirmațiile isteriei media despre ‚*convertirea*‘ sa din 1929.

În acest articol, care a dispărut misterios și care a fost găsit la Ierusalim în 2013, Einstein a scris în mod obișnuit greșit numele lui Edwin Hubble, lucru pe care trebuie să-l fi făcut intenționat.

CAPITOLUL 3.4.

1932: Convertirea lui Einstein într-un Credincios

La scurt timp după ce articolul său a dispărut, Einstein a fost convertit într-un credincios al teoriei Big Bang și s-a alăturat unui preot catolic într-un turneu în întreaga SUA pentru a ‚*promova*‘ teoria, ceea ce indică faptul că ar fi putut exista o influență ecleziastică.

După ce preotul Georges Lemaître a vorbit la un seminar în California în ianuarie 1933, Einstein a făcut ceva dramatic - s-a ridicat, a aplaudat și a făcut o declarație care a devenit faimoasă: „*Aceasta este cea mai frumoasă și satisfăcătoare explicație a creației la care am ascultat vreodată.*“ și și-a numit propria teorie pentru un Univers ∞ **infinit cea mai mare greșeală** a carierei sale.



O schimbare de la respingerea înverșunată a teoriei Big Bang timp de ani la rând, în timpul unei isterii media despre presupusa sa ‚convertire‘, la promovarea activă prin alăturarea la un preot într-un turneu național în întreaga SUA, este profundă.

Convertirea lui Einstein a fost crucială în promovarea teoriei Big Bang.

CAPITOLUL 3.5.

De ce?

De ce și-a numit Albert Einstein teoria sa pentru un Univers ∞ infinit „*cea mai mare greșeală*“ și s-a convertit într-un *promotor* al teoriei Big Bang și a începutului de timp 🕒 corelat cu aceasta?

O investigație a istoriei convertirii lui Albert Einstein ar putea deține o cheie către perspective filosofice profunde, deoarece Einstein a fost un activist pentru pacea mondială, iar manuscrisul său „*Theory for World Peace*“ a precedat înființarea Națiunilor

Unite, lucru explorat în articolul nostru despre  Teoria Păcii pe  GMODebate.org.

Dacă Einstein a făcut o alegere conștientă să se abată de la adevărul științific, care ar fi putut fi motivația sa?

În ciuda unor candidați evidenti, această întrebare ar putea avea o adâncime filosofică mai mare decât s-ar putea aștepta cineva, deoarece știința s-ar putea să nu poată face mai bine decât să îmbrățișeze dogma ca temelie fundamentală a motivației.

Filosoful științei Stephen C. Meyer a scris în cartea sa *The Mystery of Life's Origin* că un motiv principal în joc, care ar putea favoriza în mod conștient abaterea dogmatică și chiar religioasă, este progresul științific însuși.

Zicala:

„Problema principală este motivația.“


Prioritatea care a condus la decizia lui Einstein dintr-o perspectivă personală, în ciuda indicațiilor influenței ecleziastice, ar fi putut fi prevenirea lenei intelectuale inerente potențialului argumentului „*Dumnezeu a făcut-o*“.

Paradoxal, prin îmbrățișarea începutului religios al timpului, Einstein ar fi putut servi interesului primar al științei de a realiza progres științific.

CAPITOLUL 4.

Începutul Timpului

Un argument pentru filosofie

Lectură suplimentară este disponibilă într-un eseu AEON din 2024 despre filosofia din spatele ideii de „un început al  timpului”, care dezvăluie că cazul aparține filosofiei.

(2024) Oamenii de știință nu mai sunt siguri că Universul a început cu un Big Bang

Sursă: [AEON.co](https://www.aeon.co)

În timp ce știința și-a făcut apărarea cosmologiei Big Bang și a „începutului timpului” corelat, filosofia academică a făcut opusul și a contestat argumentul religios „Argumentul Cosmologic Kalam” care susține că timpul are un început.

Într-o discuție de forum despre un articol intitulat **Fără sfârșit și ∞ infinit** de profesorii de filosofie Alex Malpass și Wes Morriston, un profesor de filosofie din New York a argumentat următoarele:

CAPITOLUL 4.1.1.

O discuție despre argumentul cosmologic Kalam

Fără sfârșit și ∞ infinit

Terrapin Station:

... dacă există o cantitate infinită de timp anterior lui T_n , atunci nu putem ajunge la T_n pentru că nu poți finaliza o infinitate de timp anterior lui T_n . De



ce? Pentru că infinitul nu este o cantitate pe care să o putem atinge sau finaliza vreodată.

... Pentru a ajunge la orice stare particulară T, dacă există o infinitate de stări anterioare de schimbare, nu este posibil să ajungi la T, deoarece o infinitate nu poate fi finalizată pentru a ajunge la T.

Autor:

Apărați argumentul cosmologic Kalam.

Terrapin Station:

Sunt ateu.

Autor:

Dacă ai susține că ești Papa, nu ar face nicio diferență în ceea ce privește examinarea validității raționamentului tău.

Dacă un adept Kalam ar prezenta exact același argument ca tine, ar fi diferit?

Sursă:  [Online Philosophy Club](#)

Articolul „Fără sfârșit și ∞ infinit“ a fost publicat în Philosophical Quarterly. O continuare a articolului intitulată „Tot timpul din lume“ a fost publicată în revista Mind de la Oxford.

(2020) Fără sfârșit și ∞ infinit

Sursă: [Blogul profesorului Alex Malpass](#)

Philosophical Quarterly

Continuare în revista Mind de la Oxford

CAPITOLUL 5.

Concluzie

Teoria „*Timescape*“ este propusă ca agent de schimbare fundamental pentru cosmologie, fără referire la teoria ● a luminii oboșite. În lumina istoriei originii teoriei Big Bang pe care teoria *Timescape* aspiră să o conteste, acest lucru ar trebui pus la îndoială.



CosmicPhilosophy.org

<https://ro.cosmicphilosophy.org/>

Tipărit la 22 noiembrie 2025

Alte proiecte ale noastre:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Un proiect care investighează fundamentele filosofice ale eugeniei, scientismului, mișcării „emanciparea-științei-de-filosofie”, a „narațiunii anti-știință” și a formelor moderne de inchiziție științifică.