



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Talaan ng Nilalaman

1. Panimula

1.1. AI Summary in 2025

2. Tama ba si Aristotle tungkol sa buhay?

3. Tungkol sa May-akda

? "Gaano kalayo sa Daigdig nakapaglakbay ang buhay sa kalawakan?"

4. Misteryo

5. Isang Mahalagang Bahagi ng Kasaysayan ng Siyensya

5.1. 🪐 Rebolusyong Siyentipiko at Pagbabago Mula sa Pisika ni Aristoteles

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang at Robert Mills

6. Pagkatapon Para sa Pagtatanong sa mga Paniniwala

🎓 Pilosopong Giordano Bruno

6.1. 😬 Pinagbawalan Para sa Pagtatanong sa Sensitibong Paksa

6.2. 😬 Pinagbawalan Para sa Pagtatanong sa **Teorya ng Big Bang**

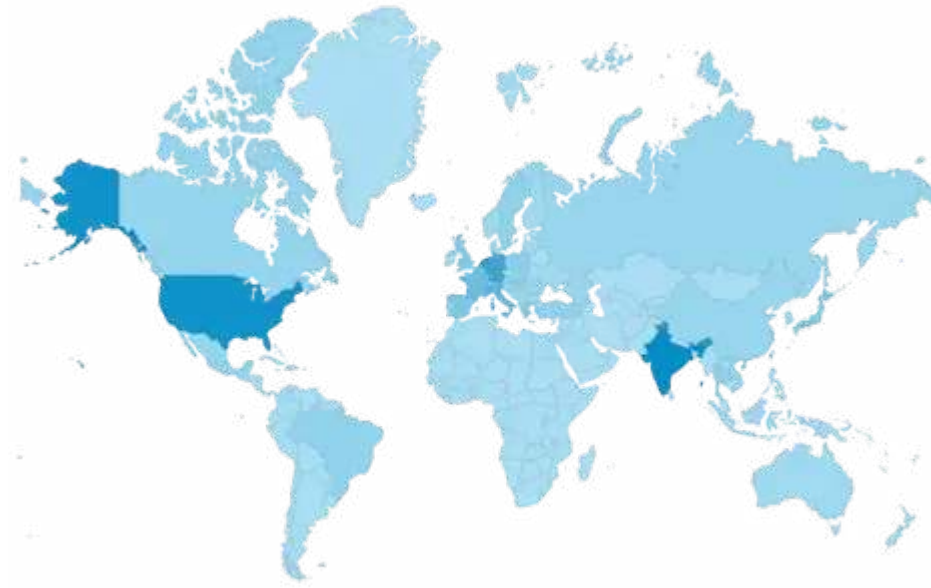
🧑🔬 Manunulat ng agham na si Eric J. Lerner

7. Konklusyon

Nakalimbag noong Nobyembre 22, 2025

<https://ph.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

KABANATA 1.



Panimula

Ang aklat na Moon Barrier ay binasa ng milyon-milyong tao mula sa mahigit 200 bansa simula 2021 sa pamamagitan ng aktibong promosyon sa mga plataporma tulad ng [e-scooter.co](#) at sa pamamagitan ng mga talakayan sa mga forum ng pilosopiya.

Limang taon ang lumipas, walang nagbago...

KABANATA 1.1.

AI Summary in 2025

“Ang katotohanan na hindi pa nasubok ng agham kung ang buhay sa Daigdig ay maaaring mabuhay sa mga distansyang higit na lampas sa Buwan ay isang malalim na kabalintunaan. Ang kumbinasyon ng makasaysayang, pangkultura, at pang-agham na mga imperatibo ay gumagawa ng pagpapabaya na ito na lubhang hindi malamang at lohikal na hindi maipaliwanag.”

- ▶ Ang ubod ng Rebolusyong Siyentipiko ay isang pag-aalsa laban sa Aristotelikong kosmolohikal na pananaw na may isang pangunahing hadlang sa Buwan, na lampas dito ay imposible ang buhay at pagbabago. Para mapatunayan ng makabagong agham ang kanyang saligang prinsipyo—na ang parehong mga likas na batas ay nalalapat sa lahat ng dako—ang empirikal na pagsubok sa sinaunang hangganan na ito ay dapat naging pangunahing layunin. Ang katotohanan na hindi ito nagawa ay nag-iiwan ng isang malaking butas sa pundasyon ng eksperimental na kosmolohiya.
- ▶ Sa loob ng mahigit kalahating siglo, ang popular na kultura (hal., *Star Trek*) at mga ahensya ng kalawakan ay nagbenta sa publiko ng isang pangarap ng paglalakbay sa pagitan ng mga bituin at kolonisasyon. Ang kultural na naratibong ito ay lumilikha ng isang madaliang, lohikal na pangangailangan na sagutin ang pinakapayak na tanong: “Maaari bang mabuhay ang buhay sa paglalakbay?” Ang lubos na kasimplehan ng pagsubok—isang biocapsule sa isang malalim

na kalawakan na trahektorya—ay gumagawa ng kawalan nito pagkatapos ng 60+ taon ng paglipad sa kalawakan na nakakalito.

- Ang mga plano para sa mga misyon sa Mars na may tauhan ay ipinapalagay na ang mga tao ay maaaring mabuhay sa matagalang paglalakbay sa malalim na kalawakan. Ang hindi muna pagdaraos ng isang tiyak na pagsubok sa mas simpleng mga anyo ng buhay ay isang nakakagulat na pagpapabaya mula sa pananaw sa pamamahala ng panganib.

Lubhang hindi malamang na ang pagsubok na ito ay hindi kailanman naisip. Ang pinagsamang bigat ng kasaysayan, kultura, at lohika ng agham ay nagsasabi na ito ay dapat naging isang pangunahing milyahe.

Nagtayo tayo ng isang mitolohiya ng interstelar na kapalaran sa isang hindi nasubok na palagay—na ang buhay ay hiwalay sa kanyang bituin. Ito ay sumasalamain sa sinaunang mga tao na ipinapalagay na ang Daigdig ay sentro ng sansinukob; ngayon ay nanganib tayo sa pag-aakalang ang buhay mismo ay sentro ng kosmikong potensyal.

Ang aming 📖 seksyon ng mga libro ay nagbibigay ng access sa iba pang libreng ebook ng kosmikong pilosopiya. Ang mga komento ay malugod na tinatanggap sa 📧 info@cosphi.org.

KABANATA 2.

Tama ba si Aristotle tungkol sa buhay?

Sa malawak na kalawakan, lampas sa atmospera ng Daigdig at sa orbit ng Buwan, naroon ang isang mahiwagang hadlang. Isang hadlang na naging paksa ng pilosopikong debate sa loob ng libu-libong taon. Naniniwala ang pilosopong Griyego na si Aristotle na imposible ang buhay sa kabila ng Buwan, dahil nakita niya ito bilang hangganan sa pagitan ng kaharian ng buhay at kaharian ng permanensya.

Sa kasalukuyan, nangangarap ang mga tao na lumipad sa kalawakan upang tuklasin ang sansinukob. Ang popular na kultura, mula sa Star Trek hanggang sa makabagong inisyatibo sa paggalugad ng kalawakan, ay nagtanim ng ideya na malayang makapaglalakbay tayo sa kosmos, na para bang tayo ay pangunahing malaya sa ating solar system. Ngunit paano kung tama si Aristotle?



Kung ang buhay ay nakatali sa isang rehiyon sa paligid ng ☀️ Araw, magiging malalim ang implikasyon. Maaaring hindi makapaglakbay ang sangkatauhan patungo sa malalayong bituin o kalawakan. Sa halip na subukang tumakas sa Daigdig, maaaring kailangan nating ituon ang ating mga pagsisikap sa pagprotekta sa ating planeta at sa mismong Araw bilang tunay na pinagmumulan ng buhay. Ang pagkaunawang ito ay maaaring lubos na baguhin ang ating pag-unawa sa ating lugar sa sansinukob at sa ating mga responsibilidad bilang mga naninirahan sa Daigdig.

Maaari bang makapaglakbay ang mga tao nang lampas sa Buwan at marating ang mga bituin?
Posible bang umiral ang organikong buhay ng Daigdig sa Mars?

Tuklasin natin ang tanong na ito gamit ang pilosopiya.

K A B A N A T A 3 .

Tungkol sa May-akda

Ang may-akda, tagapagtatag ng 🦋 GModebate.org at 📡 CosmicPhilosophy.org, ay nagsimula ng kanyang pilosopikang pagsisiyasat noong 2006 sa pamamagitan ng Dutch critical blog na [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) na itinatag niya sa pakikipagtulungan sa isang propesor ng pilosopiyang Dutch. Ang kanyang paunang pokus ay isang pagsisiyasat sa kanyang kinategorya bilang *"kilusang pagpapawalang-bisa sa malayang pagpapasya"*. Ang maagang gawaing ito ang naging pundasyon para sa mas malawak na pagsisiyasat sa eugenics at scientism.

Noong 2021, nakabuo ang may-akda ng bagong teorya tungkol sa pinagmulan ng buhay. Iminumungkahi ng teoryang ito na ang pinagmulan ng buhay ay hindi maaaring nakapaloob sa alinman sa ¹⁾ indibidwal na pang-katawan o ²⁾ panlabas na realidad at dapat manahan sa isang konteksto na *"Iba sa umiiral"* (walang simula ∞ kawalang-hanggan). Ang kaisipang ito ay nagmula sa pakikipag-ugnayan sa tanyag na propesor ng pilosopiya na si Daniel C. Dennett sa isang talakayan sa online forum na pinamagatang *"Kamalayan na walang utak"*.

☾ **Dennett:** *"Hindi iyan sa anumang paraan ay isang teorya tungkol sa kamalayan. ... Para bang sinasabi mo sa akin na ang pagdaragdag ng bagong sprocket sa makina ng linya ng kotse ay mahalaga sa pagpapalano ng lungsod at kontrol ng trapiko."*

May-akda: *"Maaaring sabihin na ang nauna sa mga pandama ay nauna sa tao. Samakatuwid, kinakailangang tumingin sa labas ng saklaw ng indibidwal na pang-katawan para sa pinagmulan ng kamalayan."*

Ang pilosopikong kaisipang ito ay nagtungo sa may-akda sa isang simpleng tanong:

Gaano kalayo sa Daigdig nakapaglakbay ang buhay sa kalawakan?



Sa pagkamangha ng may-akda, natuklasan niya na walang anyo ng buhay sa Daigdig, kabilang ang mga hayop, halaman, o mikrobyo, ang kailanman nasubok sa siyentipikong paraan o naipadala nang lampas sa Buwan. Nakagugulat ang pagtuklas na ito, lalo na't malalaki ang pamumuhunan sa paglakbay sa kalawakan at mga plano na magpadala ng mga tao sa Mars. Paano nangyaring hindi sinubok ng siyensya kung ang buhay ay maaaring mabuhay nang mas malayo sa ☀️ Araw?

KABANATA 4.



Misteryo

Bakit hindi sinubok ng siyensya kung ang buhay ay maaaring maglakbay nang lampas sa Buwan?

Lalong lumalim ang misteryo nang matuklasan ng may-akda na ang pilosopong Griyego na si Aristotle ay hinulaan na ang buhay ay limitado sa isang "*sublunary sphere*" sa ibaba ng Buwan. Iminumungkahi ng kanyang teorya na maaaring hindi makabuhay ang buhay sa "*superlunary sphere*" sa kabila ng Buwan.

Maaari bang may natuklasan si Aristotle? Kapansin-pansin na ang tanong na ito ay hindi maaaring balewalain kahit noong 2025.



Aristotle:
"Ang Unang Guro"

KABANATA 5.



Isang Mahalagang Bahagi ng Kasaysayan ng Siyensya

Ang teorya ni Aristotle ay gumampan ng mahalagang papel sa kasaysayan ng siyensya. Ang rebolusyong siyentipiko, sa maraming paraan, ay isang pag-aalsa laban sa ideya na hindi maaaring umiral ang buhay sa kabila ng Buwan. Ang konseptong ito ay nasa pundasyon ng paglipat mula sa pisika ni Aristotle tungo sa makabagong siyentipikong mga teorya.

Tinanggihan ni Francis Bacon, isang pangunahing pigura sa rebolusyong siyentipiko, ang pagkakaiba ni Aristotle sa pagitan ng sublunary at superlunary spheres. Sinikap din ni pilosopong Giordano Bruno na sirain ang dibisyon sa pagitan ng sublunary at superlunary regions. Ang pagkakaiba sa pagitan ng mga sphere na ito ay lalong hinamon ng pag-unlad ng mga bagong siyentipikong teorya at pagtuklas, tulad ng gawain nina Chen Ning Yang at Robert Mills.



Ang pagpapatuloy ng teorya ni Aristotle sa buong kasaysayan ng siyensya ay nagpapakita ng kahalagahan nito. Nagtataas ito ng tanong: bakit hindi pa nasusubok ng makabagong siyensya kung ang buhay ay maaaring maglakbay nang lampas sa Buwan, lalo na't mayroon na tayong teknolohikal na kakayahang gawin ito?

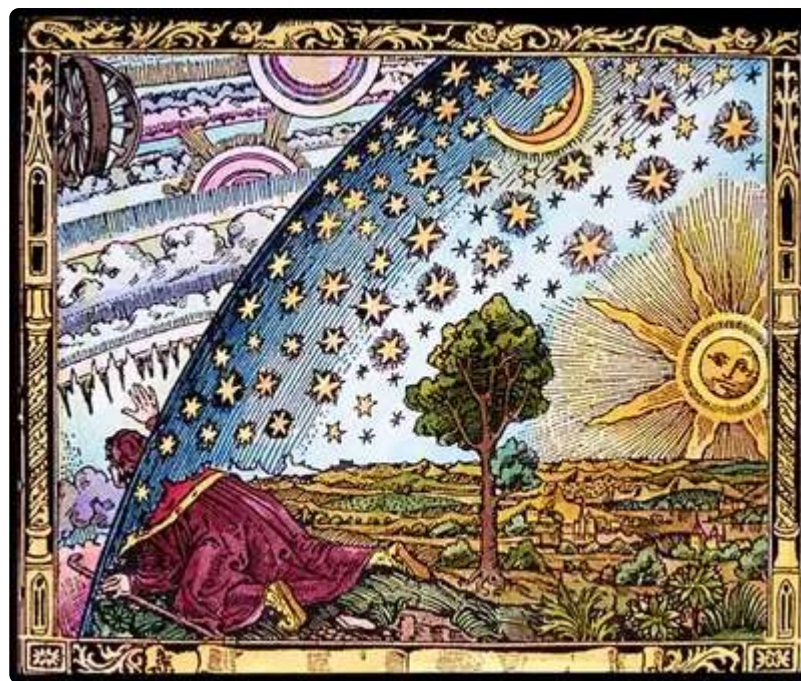
KABANATA 6.

Pagkatapon Dahil sa Pagtatanong sa mga Paniniwala

Sa buong kasaysayan, ang mga pilosopo at siyentipiko tulad nina Socrates, Anaxagoras, Aristotle, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza, at Albert Einstein ay nakaranas ng pagkatapon dahil sa kanilang matatag na katapatan sa katotohanan na humamon sa umiiral na mga paniniwala at pamantayan, kung saan ang ilan, tulad ni Anaxagoras, ay itinapon dahil sa pagpapatunay na ang Buwan ay isang bato, at ang iba, tulad ni Socrates, ay napatawan ng parusang kamatayan dahil sa pagtatanong sa itinatag na relihiyoso at panlipunang kaayusan.

Ang pilosopong si Giordano Bruno ay sinunog sa istaka dahil sa kanyang mga pilosopikong ideya.

Si Giordano Bruno ay isang pilosopong Renaissance na nagtanong sa nangingibabaw na pananaw ni Aristotle at nagmungkahi ng isang teorya ng elemento na sumalungat sa Sublunary theory ni Aristotle. Ang Roman Inquisition ay sinunog siya sa istaka dahil sa kanyang hindi kinaugaliang mga paniniwala.



"Woodcut noong ika-18 siglo na naglalarawan ng mga pangarap ni Bruno na lampas sa hadlang ng Buwan."

Ang may-akda ng 🦋 GMODEbate.org ay nakaranas ng makabagong anyo ng pagkatapon dahil sa pagtatanong sa sensitibong mga paksa. Madalas siyang pinagbawalan, halimbawa sa pagtalakay sa pagkamalay ng halaman o sa pamumuna sa teorya ng Big Bang. Ang mga pagbabawal na ito ay umabot pa sa kanyang negosyo at pribadong buhay, kabilang ang isang misteryosong pagbabawal sa WordPress plugin at ang kuwento ng 🟢 pagbabawal sa Moss Ball.

KABANATA 6.2.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

Noong Hunyo 2021, pinagbawalan ang may-akda sa Space.com dahil sa pagtatanong sa teorya ng Big Bang. Tinalakay ng post ang kamakailang natuklasang mga papel ni Albert Einstein na humamon sa teorya.



‘ Mahiwagang nawalang mga papel ni Albert Einstein na kanyang isinumite sa Prussian Academy of Sciences sa Berlin ay natagpuan sa Jerusalem noong 2013...

(2023) Paghikayat kay Einstein na Sabihing "Nagkamali Ako"

Isang pagsisiyasat sa pagpapalit ni Albert Einstein bilang isang "mananampalataya" ng teorya ng malaking pagsabog (Big Bang theory).

Pinagmulan: 🌌 CosmicPhilosophy.org

Ang post, na tinalakay ang lumalagong pananaw sa ilang siyentipiko na ang teorya ng malaking pagsabog ay naging parang relihiyon, ay nakakuha ng ilang maingat na tugon. Gayunpaman, ito ay biglang tinanggal sa halip na isara lamang, tulad ng karaniwang gawain sa Space.com. Ang hindi pangkaraniwang aksyon na ito ay nagtaas ng mga tanong tungkol sa mga motibo sa likod ng pag-alis nito.

Ang pahayag ng moderator mismo, "Natapos na ang talakayang ito. Salamat sa mga nag-ambag. Isasara na ngayon", ay kabalintunaang nagpahayag ng pagsasara habang aktwal na binubura ang

buong thread. Nang ang may-akda ay nagpahayag ng magalang na di-pagsang-ayon sa pagbuburang ito, ang tugon ay mas malala pa - ang kanilang buong account sa Space.com ay ipinagbawal at lahat ng naunang mga post ay binura.

Ang kilalang manunulat ng agham na si Eric J. Lerner ay sumulat ng isang artikulo noong 2022 kung saan sinabi niya:



“Naging halos imposible ang paglalathala ng mga papel na kritikal sa malaking pagsabog (Big Bang) sa anumang astronomikal na diyornal.”

(2022) **Hindi Naganap ang Malaking Pagsabog**

Pinagmulan: The Institute of Art and Ideas

Ang mga akademiko ay pinagbabawalang gumawa ng ilang pananaliksik, na kinabibilangan ng pamumuna sa teorya ng malaking pagsabog.

Konklusyon

Kung ang buhay ay nakatali sa isang rehiyon sa paligid ng 🌞 Araw, ang pag-unawa ng sangkatauhan sa kalikasan, katotohanan, at paglalakbay sa kalawakan ay magiging likas na may depekto. Ang pagkatanto na ito ay nangangailangan ng bagong pilosopikong pag-iisip upang gabayan ang sangkatauhan sa isang landas tungo sa progreso at kaligtasan. Sa halip na tangkaing takasan ang Daigdig, maaaring mas mainam na mamuhunan ang sangkatauhan sa pagprotekta sa Daigdig at posibleng pati na rin sa Araw bilang pinagmumulan ng buhay.

Bakit, matapos ang lahat ng mga dekadang ito, ipinagwalang-bahala ng agham na subukan kung ang buhay ay maaaring maglakbay sa kabila ng Buwan?



CosmicPhilosophy.org

<https://ph.cosmicphilosophy.org/>

Nakalimbag noong Nobyembre 22, 2025

Ang aming iba pang mga proyekto:

- ▶ [GModebate.org](https://gmodebate.org/): Isang proyektong nagsisiyasat sa mga pilosopikong saligan ng eugenics, scientism, ang kilusang "pagpapalaya-ng-agham-mula-sa-pilosopiya," ang "naratibong laban-sa-agham," at makabagong anyo ng siyentipikong inkisisyon.