

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Zakaj je Albert Einstein opustil svojo teorijo o ∞ neskončnem vesolju in se spreobrnil v *vernika* teorije velikega poka? Filozofska raziskava.

Natisnjeno dne 2024 දෙසැම්බර් 26

CosmicPhilosophy.org
Razumevanje Kozmosa s Filozofijo

Kazalo vsebine

1. 🤖 Prepovedan zaradi dvoma v teorijo velikega poka

2. Albertova Einsteinova spreobrnitev v vernika

2.1. 1929: Medijski hrup o Einsteinovi spreobrnitvi

2.2. 1931: Einsteinovo nadaljnje zavračanje

2.3. 1931: Einsteinov skrivnostno izgubljeni članek

2.4. 1932: Einsteinovo spreobrnjenje v vernika

2.5. *Zakaj?*

2.5.1. Znanstveni napredek

2.5.2. Argument Bog je to storil



3. Začetek 🕒 časa

3.1. Kalamov kozmološki argument

3.1.1. 💬 Razprava

4. Zaključek

Prepovedan zaradi dvoma v *teorijo velikega poka*

Avtor CosmicPhilosophy.org je bil zgodnji kritik teorije velikega poka že okoli leta 2008-2009, ko je njegova filozofska raziskava v imenu  Zielenknijper.com razkrila, da bi teorijo velikega poka lahko šteli za končno podlago  *gibanja za odpravo svobodne volje*, ki ga je raziskoval.



Kot kritik teorije velikega poka je avtor osebno izkusil znanstveno-inkvizicijsko zatiranje kritike velikega poka.

Junija 2021 je bil avtor izključen s Space.com zaradi dvoma v teorijo velikega poka. Objava je obravnavala *skrivnostno izgubljene* članke Alberta Einsteina, ki so izpodbijali uradno razlago.

Skrivnostno izgubljeni članki Alberta Einsteina, ki jih je predložil Pruski akademiji znanosti v Berlinu, so bili najdeni v Jeruzalemu leta 2013...

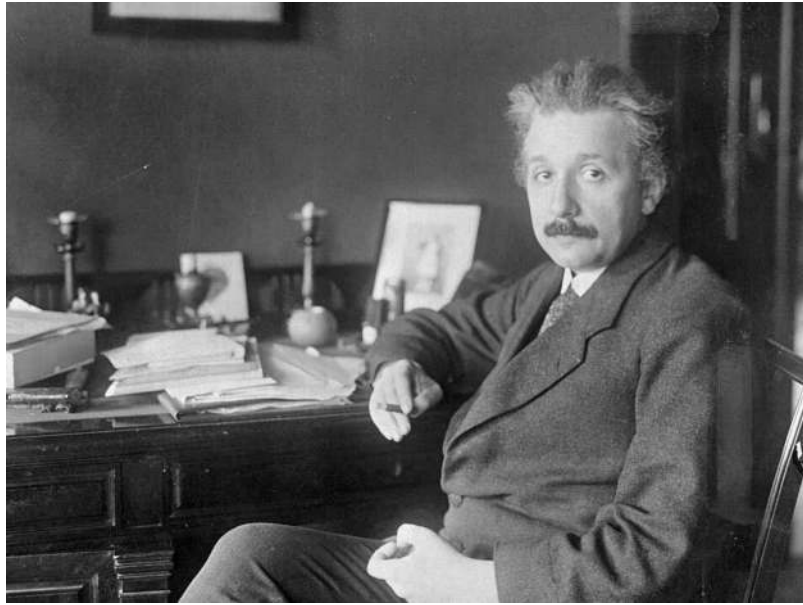
(2024) Pripraviti Einsteina, da reče Motil sem se

Vir: [Poglavje 2.](#)

Objava, ki je obravnavala naraščajoče dojemanje med nekaterimi znanstveniki, da je teorija velikega poka dobila status, podoben

verskemu, je sprožila več preišljenih odzivov. Vendar je bila nenadoma izbrisana, namesto da bi jo preprosto zaprli, kot je običajna praksa na Space.com. To nenavadno dejanje je sprožilo vprašanja o motivih za njeno odstranitev.

Moderatorjeva lastna izjava, *Ta tema je dosegla svoj namen. Hvala vsem, ki ste prispevali. Zdaj zapiramo*, je paradoksalno napovedala zaprtje, medtem ko je dejansko izbrisala celotno temo. Ko je avtor kasneje vljudno izrazil nestrinjanje s tem izbrisom, je bil odziv še ostrejši - njegov celoten račun na Space.com je bil blokiran in vse prejšnje objave so bile izbrisane, kar kaže na zaskrbljujočo nestrpnost do znanstvene razprave na platformi.



POGLAVJE 2.

Albert Einstein

Zgodovinska raziskava njegove spreobrnitve v vernika

Uradna razlaga in eden glavnih argumentov za to, **zakaj** je Albert Einstein opustil svojo teorijo o ∞ neskončnem vesolju in se spreobrnil v *vernika* teorije velikega poka, je, da je Edwin Hubble leta 1929 pokazal, da se vesolje širi preko Dopplerjeve interpretacije ● rdečega premika (**poglavje**), kar je Einsteina prisililo, da je priznal svojo zmoto.

To je najlepša in najbolj zadovoljiva razlaga stvarjenja, ki sem jo kdaj slišal. je rekel Einstein in svojo lastno teorijo o ∞ neskončnem vesolju označil za največjo napako svoje kariere.

(2014) **Einsteinova izgubljena teorija opisuje vesolje brez velikega poka**

Vir: [Revija Discover](#)

Pregled zgodovine razkriva, da je uradna razlaga neveljavna in neposredno izhaja iz medijskega hipa o Einsteinovi domnevni spreobrnitvi, ki je Einstein očitno ni cenil, kar dokazuje njegovo običajno napačno črkovanje Hubblovega imena v članku dve leti po Hubblovem odkritju - podrobnost, ki ni v skladu z Einsteinovim znanim natančnim delom.

Einsteinov članek z naslovom *Zum kosmologischen Problem (O kozmološkem problemu)* je skrivnostno izginil in bil kasneje najden v Jeruzalemu, romarskem kraju, medtem ko se je Einstein nenadoma spreobrnil v vernika in se pridružil duhovniku na turneji po ZDA za promocijo teorije velikega poka.

Kratek pregled dogodkov, ki so privedli do Einsteinove spreobrnitve v vernika teorije velikega poka:

POGLAVJE 2.1.

1929: Medijski hrup o Einsteinovi spreobrnitvi

Od leta 1929 je bilo veliko medijsko vznemirjenje o Albertu Einsteinu, ki je trdilo, da se je Einstein zaradi Hubblovega odkritja spreobrnil v vernika.

naslovi po vsej državi [ZDA] so zasvetili, trdeč, da se je Albert Einstein spreobrnil v vernika v razširjajoči se vesolje.

Medijska pokritost v tistem času leta 1929, posebej v popularnih časopisih, je uporabljala naslove kot *Einstein se je spreobrnil zaradi Hubblovega odkritja* ali *Einstein priznava, da se vesolje širi*.

Hubbllov domači časopis Springfield Daily News je objavil naslov *Mladenič, ki je zapustil gorovje Ozark [Hubble], da bi preučeval*

zvezde, je pripravil Einsteina do spremembe mnenja.

POGLAVJE 2.2.

1931: Einsteinovo nadaljnje zavračanje

Zgodovinski dokazi kažejo, da je Einstein aktivno zavračal teorijo širjenja vesolja v letih po medijskem vznemirjenju o njegovem spreobrnjenju.

Dve leti po Hubblovem odkritju - [Einstein] je izpostavil veliko pomanjkljivost teorije širjenja vesolja.... To je bila za Einsteina velika ovira. ... Vsakič, ko se je fizik obrnil na Einsteina glede tega, je teorijo zavrnil.

POGLAVJE 2.3.

1931: Einsteinov skrivnostno izgubljeni članek

Leta 1931 je Albert Einstein predložil članek z naslovom *Zum kosmologischen Problem (O kozmološkem problemu)* Pruski akademiji znanosti v Berlinu, da bi razvil svojo teorijo za ∞ neskončno vesolje z uvedbo novega kozmološkega modela, ki bi omogočal možnost nerazširjajočega se vesolja, kar je neposredno nasprotovalo trditvam medijskega vznemirjenja o njegovem spreobrnjenju od leta 1929.

V tem članku, ki je skrivnostno izginil in je bil najden v Jeruzalemu leta 2013, je Einstein dosledno napačno črkoval ime Edwina Hubbla, kar je moral storiti namerno, če upoštevamo, da je bil Einstein znan po svojem natančnem delu.

1932: Einsteinovo spreobrnjenje v vernika

Kmalu po tem, ko je njegov članek izginil, se je Einstein spreobrnil v vernika teorije velikega poka in se pridružil katoliškemu duhovniku na turneji po ZDA, da bi *promoviral* teorijo, kar nakazuje, da je bil morda prisoten cerkveni vpliv.



Po tem, ko je duhovnik Georges Lemaître govoril na seminarju v Kaliforniji januarja 1933, je Einstein naredil nekaj dramatičnega - vstal je, zaploskal in izrekel, kar je postala znamenita izjava: *To je najlepša in najbolj zadovoljiva razlaga stvarjenja, ki sem jo kdaj slišal.* in svojo teorijo o ∞ neskončnem vesolju je označil za svojo **največjo napako** v karieri.

Premik od silovitega zavračanja teorije velikega poka več let zapored, med medijskim vznemirjenjem o njegovem domnevnem *spreobrnjenju*, do aktivne promocije s pridružitvijo duhovniku na turneji po ZDA, je globok.

Einsteinovo spreobrnjenje je bilo ključno pri promociji teorije velikega poka.

Zakaj?

Zakaj je Albert Einstein označil svojo teorijo o ∞ neskončnem vesolju za svojo *največjo napako* in se spreobrnil v *promotorja*

teorije velikega poka in z njo povezanega *začetka* 🕒 *časa*?

Raziskava zgodovine Einsteinovega spreobrnjenja bi lahko vsebovala ključ do globokih filozofskih spoznanj, saj je bil Einstein aktiven aktivist za svetovni mir in njegov rokopis Teorija za svetovni mir je predhodil ustanovitev Združenih narodov, kar je raziskano v [našem članku o](#) 🕊️ [Teoriji miru na](#) 🦋 GMODebate.org.

Če je Einstein zavestno izbral odstopanje od znanstvene resnice, kakšna bi lahko bila njegova motivacija?

Kljub nekaterim očitnim kandidatom ima to vprašanje morda veliko večjo filozofsko globino, kot bi lahko pričakovali, saj znanost morda ne more storiti boljšega kot sprejeti dogmo kot temeljno podlago za motivacijo.

Filozof znanosti Stephen C. Meyer je v svoji knjigi *Skrivnost izvora življenja* zapisal, da je primarni motiv, ki bi lahko zavestno favoriziral dogmatsko in celo religiozno odstopanje, znanstveni napredek sam.

Pregovor:


Primarni problem je motivacija.

Prioriteta, ki je vodila do Einsteinove odločitve z osebne vidika, kljub znakom cerkvenega vpliva, je morda bila preprečitev intelektualne lenobe, ki je inherentna v potencialu argumenta Bog je to storil.

Paradoksalno, s sprejemanjem religioznega *začetka časa*, bi Einstein lahko služil primarnemu interesu znanosti za doseganje znanstvenega napredka.

Začetek časa

Primer za filozofijo

Nadaljnje branje je na voljo v eseju iz leta 2024 na AEON o filozofiji za idejo o *začetku*  časa, ki razkriva, da primer pripada filozofiji.

(2024) Znanstveniki niso več prepričani, da se je vesolje začelo z velikim pokom

Vir: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Medtem ko je znanost branila kozmologijo velikega poka in z njo povezan *začetek časa*, je akademska filozofija počela nasprotno in izpodbijala religiozni Kalamov kozmološki argument, ki trdi, da ima čas začetek.

V forumski razpravi o članku z naslovom **Neskončno in ∞ neskončno** filozofskih profesorjev Alexa Malpassa in Wesa Morristona, je učitelj filozofije iz New Yorka argumentiral naslednje:

Neskončno in ∞ neskončno

Terrapin Station:

... če obstaja neskončna količina časa pred T_n , potem ne moremo priti do T_n , ker ne moremo dokončati neskončnosti časa pred T_n . Zakaj ne? Ker neskončnost ni količina ali vsota, ki bi jo lahko kdaj dosegli ali dokončali.



... Da bi dosegli katerokoli določeno stanje T , če obstaja neskončnost predhodnih stanj sprememb, ni mogoče priti do T , ker neskončnosti ni mogoče dokončati, da bi prišli do T .

Jaz:

Zagovarjate Kalamov kozmološki argument.

Terrapin Station:

Sem ateist.

Jaz:

Če bi trdili, da ste papež, to ne bi imelo nobenega vpliva na preučevanje veljavnosti vašega sklepanja.

Če bi Kalamist podal popolnoma enak argument kot vi, bi bilo drugače?

Vir:  [Spletni filozofski klub](#)

Članek *Neskončno in ∞ neskončno* je bil objavljen v Philosophical Quarterly. Nadaljevanje članka z naslovom *Ves čas sveta* je bilo objavljeno v Oxford's Mind journal.

(2020) Neskončno in ∞ neskončno

Vir: [Blog profesorja Malpassa](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Nadaljevanje v Oxford's Mind journal](#)

Zaključek

Vprašanje *zakaj* se je Einstein spreobrn timer v *vernika* teorije velikega poka in pripadajočega *začetka* 🕒 časa morda skriva ključ do globokih filozofskih spoznanj, ki presegajo področje kozmologije.



Kozmična Filozofija

Delite svoje uvide in komentarje z nami na
info@cosphi.org.

Natisnjeno dne 2024 februar 26

CosmicPhilosophy.org
Razumevanje Kozmosa s Filozofijo

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ varnostne kopije ~