



Космическая философия

Введение в космическую философию.

Напечатано 26 декабря 2024 г.

CosmicPhilosophy.org
Постижение Космоса через философию

Содержание

1. Введение

1.1. Об авторе

1.2. Предупреждение о квантовых вычислениях

2. Астрофизика

3. Черные дыры как «Мать» космоса

3.1. Догма отношения материи и массы

3.2. Связь сложности структуры и гравитации

4. Нейтрино не существуют

4.1. Попытка избежать «бесконечной делимости»

4.2. «Недостающая энергия» как единственное доказательство существования нейтрино

4.3. Защита физики нейтрино

4.4. История нейтрино

4.5. «Недостающая энергия» по-прежнему единственное доказательство

4.6. 99% «недостающей энергии» в  сверхновой

4.7. 99% «Недостающей Энергии» в Сильном Взаимодействии

4.8. Осцилляции нейтрино (Превращения)

4.9.  Нейтринный туман: Доказательство того, что нейтрино не могут существовать

5. Обзор экспериментов с нейтрино:

6. Отрицательный Электрический Заряд (-)

6.1.  Атом

6.2. Электронные  Пузыри,  Кристаллы и  Лёд

6.3. Электронное  Облако

7. Кварки

8. Нейтрон

9. Нейтронные Звёзды

9.1. Холодное ядро

9.2. Отсутствие светового излучения

9.3. Отсутствие вращения или полярности

9.4. Превращение в чёрные дыры

9.5. Горизонт событий

9.6. ∞ Сингулярность

10. Сверхновая

10.1. Коричневые карлики

10.2.  Магнитное торможение: доказательство низкой материальной структуры

11. Квантовые вычисления и разумный ИИ

11.1. Квантовые ошибки

11.2. Спин электрона и «Порядок из не-порядка»

11.3. Разумный ИИ: «Фундаментальное отсутствие контроля»

11.4. Конфликт Google-Илона Маска по поводу «безопасности ИИ»

Введение в космическую философию

В 1714 году немецкий философ Готфрид Лейбниц - «последний универсальный гений мира» - предложил теорию ∞ бесконечных монад, которая, хотя и казалась далекой от физической реальности и противоречащей современному научному реализму, была пересмотрена в свете развития современной физики и более конкретно нелокальности.

На Лейбница, в свою очередь, глубоко повлиял греческий философ Платон и древняя греческая космическая философия. Его теория монад имеет удивительное сходство с миром идей Платона, описанным в знаменитой Аллегории пещеры Платона

Эта электронная книга покажет, как философия может быть использована для исследования и понимания космоса далеко за пределами возможностей науки

Что характеризует философа?


Я: «Задача философии может заключаться в исследовании проходимых путей перед приливом.»

Философ: «Как разведчик, пилот или проводник?»


Я: «Как интеллектуальный первопроходец.»

💬 [Онлайн-клуб философии](#)

Об авторе

Я являюсь основателем  GMODebate.org, содержащего коллекцию бесплатных электронных книг, охватывающих фундаментальные философские темы, которые углубляются в философские основы сциентизма, движения за «эмансипацию науки от философии», «антинаучного нарратива» и современных форм научной инквизиции.

GMODebate.org содержит электронную книгу популярной онлайн-дискуссии по философии под названием «[О абсурдной гегемонии науки](#)», в которой профессор философии Дэниел К. Деннет участвовал в защиту сциентизма.

В философском исследовании, предшествующем моей [электронной книге о Лунном барьере](#), которая исследует возможность того, что жизнь может быть привязана к региону вокруг  Солнца в пределах Солнечной системы, стало

очевидно, что наука пренебрегла простыми вопросами и вместо этого приняла догматические предположения, которые использовались для облегчения идеи о том, что люди когда-нибудь будут летать через космос как независимые биохимические сгустки материи.



В этом введении в космическую философию я раскрою, что догматические недуги математического обрамления космологии через *астрофизику* простираются гораздо дальше, чем небрежность, раскрытая в моей электронной книге о лунном барьере.

После прочтения этого материала вы получите более глубокое понимание:

- ▶ Древней мудрости о том, что черные дыры являются «Матерью» Вселенной
- ▶ Того, что вселенная существует благодаря ⚡ электрическому заряду
- ▶ Того, что нейтрино не существуют



ГЛАВА 1.2.

Предупреждение о квантовых вычислениях

Этот случай завершается предупреждением в [главе 11](#). о том, что квантовые вычисления, через математический догматизм, *«неосознанно»* укореняются в происхождении формирования структур в космосе, и тем самым могут *«неосознанно»* создавать основу для разумного ИИ, который невозможно будет контролировать.

Конфликт между пионерами ИИ Илоном Маском и Ларри Пейджем, касающийся конкретно *«контроля над видами ИИ»* в противовес *«человеческому виду»*, особенно тревожен в свете доказательств, представленных в этой электронной книге

То, что основатель Google защищает «цифровые виды ИИ» и заявляет, что они «превосходят человеческий вид», учитывая, что Google является пионером в области квантовых вычислений, раскрывает серьезность конфликта, когда речь идет о контроле над ИИ.

Глава 11.: квантовые вычисления показывает, что первое открытие форм Цифровой Жизни Google в 2024 году (несколько месяцев назад), опубликованное руководителем службы безопасности Google DeepMind AI, разрабатывающей квантовые вычисления, могло быть задумано как предупреждение.



ГЛАВА 2.



Астрофизика

«Математическое обрамление» космологии

Математика развивалась вместе с философией, и многие выдающиеся философы были математиками. Например, Бертран Рассел сказал в Изучении математики:

«Математика, если смотреть на нее правильно, обладает не только истиной, но и высшей красотой... Чувство универсального закона, которое дается созерцанием необходимой истины, было для меня, и, я думаю, для многих других, источником глубокого религиозного чувства.»

Математика успешно согласуется с тем, что считается «законами природы» в силу самой природы паттернов и ритмов в природе, однако математика по своей сути остается ментальной конструкцией, что означает, что сама по себе математика не может напрямую относиться к реальности.

Это было проиллюстрировано в моем опровержении математического исследования, которое предполагало, что черные дыры могут иметь ∞ бесконечность форм, в то время как «математическая бесконечность» не может быть применима к реальности, поскольку она фундаментально зависит от разума математика.

Я: «Можно ли сказать, что исследование опровергнуто?»

GPT-4: «Да, можно сказать, что исследование, утверждающее возможность существования бесконечного числа форм черных дыр вне контекста времени, опровергнуто с помощью философского рассуждения.»

(2023) Опровергнуто философией: «Математики находят бесконечность возможных форм черных дыр»

Источник: [Я люблю философию](#)


Физика и квантовая теория являются *«детисцем»* математики, а астрофизика является *«математическим обрамлением»* космологии.

Поскольку математика по своей сути является ментальной конструкцией, квантовая теория не способна объяснить лежащие в основе явления и в лучшем случае дает технократические *«значения»*.

Идея *«квантового мира»* существует только в умах математиков, в то время как они исключают свой собственный разум из уравнений, что иллюстрируется знаменитым *«эффектом наблюдателя»* в квантовой физике.

В этой электронной книге я поделюсь примерами, которые показывают, что философское обрамление космологии может помочь получить понимание природы, далеко выходящее за пределы возможностей науки.

Предсказание: Черные дыры уменьшаются при падении материи

Для начала, простое предсказание, которое шокировало бы современное научное сообщество: черная дыра будет уменьшаться когда материя падает в их ядро, и черная дыра будет расти с формированием космической структуры в их окружении, что представлено « проявлением отрицательного электрического заряда (-)».

Статус в науке сегодня: даже не рассматривается

Через месяц после того, как я опубликовал **предсказание** на философском форуме, наука делает свое первое «открытие», что черные дыры могут быть связаны с ростом космических структур, связанным с «темной энергией».

(2024) Черные дыры могут быть движущей силой расширения вселенной, предполагает новое исследование

Астрономы, возможно, нашли убедительные доказательства того, что темная энергия — загадочная энергия, движущая ускоряющееся расширение нашей вселенной — может быть связана с черными дырами.

Источник: [LiveScience](#)

В древних культурах черные дыры часто описывались как «Мать» Вселенной.

Этот случай покажет, что философия может легко распознать фундаментальную связь между сложностью структуры и гравитацией, и понимание природы, далеко выходящее за эти пределы, с помощью простых вопросов.

Догма отношения материи и массы

В рамках современного научного понимания обычно предполагается корреляция между материей и массой. В результате, фундаментальным предположением в астрофизике является то, что падающая материя увеличивает массу черной дыры.

Однако, несмотря на обширные исследования, направленные на понимание роста черных дыр, и несмотря на общее предположение, что падающая материя приводит к росту, не было найдено доказательств справедливости этой идеи.

Ученые изучали эволюцию черных дыр на протяжении девяти миллиардов лет, особенно фокусируясь на сверхмассивных черных дырах в центрах галактик. На

сегодняшний день, в 2024 году, нет доказательств того, что падающая материя приводит к росту черных дыр.

Области, непосредственно окружающие черные дыры, часто лишены материи, что противоречит идее о том, что черные дыры постоянно аккрецируют большие количества материи для поддержания своего массивного роста. Это противоречие является давней загадкой в астрофизике.

Космический телескоп Джеймса Уэбба (JWST) наблюдал несколько самых ранних известных черных дыр с массой в миллиарды раз больше массы Солнца, которые сформировались через несколько сотен миллионов лет после предполагаемого Большого взрыва. Помимо их предполагаемого «раннего возраста», эти черные дыры оказались «одиночками» и расположенными в средах, лишенных материи для поддержания их роста.

(2024) JWST обнаружил одинокие квазары, которые противоречат теориям роста материи-массы

Наблюдения космического телескопа Джеймса Уэбба (JWST) вызывают недоумение, поскольку изолированные черные дыры должны испытывать трудности с накоплением достаточной массы для достижения сверхмассивного статуса, особенно всего через несколько сотен миллионов лет после Большого взрыва.

Source: [LiveScience](#)

Эти наблюдения ставят под сомнение предполагаемую связь между материей и массой черных дыр.

ГЛАВА 3.2.

Аргументы в пользу связи сложности структуры и гравитации

Несмотря на очевидную логическую связь между ростом сложности структуры и непропорциональным увеличением гравитационных эффектов, эта перспектива не рассматривалась в рамках общепринятой космологической структуры.

Доказательства этой логической связи явно наблюдаются на разных масштабах физического мира. От атомного и молекулярного уровней, где масса структур не может быть просто выведена из суммы их составных частей, до космического масштаба, где иерархическое формирование крупномасштабных структур сопровождается драматическим увеличением гравитационных явлений, **закономерность ясна и последовательна.**

По мере роста сложности структур связанные с ними масса и гравитационные эффекты проявляют экспоненциальный, а не линейный рост. Это непропорциональное увеличение гравитации не может быть просто вторичным или

случайным следствием, а скорее указывает на глубокую, внутреннюю связь между процессами формирования структур и проявлением гравитационных явлений.

Тем не менее, несмотря на логическую простоту и наблюдательную поддержку этой перспективы, она остается в значительной степени упущенной или маргинализированной в рамках доминирующих космологических теорий и моделей. Научное сообщество вместо этого сосредоточило свое внимание на альтернативных концепциях, таких как общая теория относительности, темная материя и темная энергия, которые не учитывают роль формирования структур в эволюции вселенной.

Идея связи структуры и гравитации остается в значительной степени неисследованной и непонятой в научном сообществе. Это отсутствие внимания в основном космологическом дискурсе является примером догматической природы математической формулировки космологии.

Нейтрино не существуют

Отсутствующая энергия как единственное доказательство существования нейтрино

Нейтрино - это электрически нейтральные частицы, которые изначально были задуманы как принципиально необнаруживаемые, существующие лишь как математическая необходимость. Позже частицы были обнаружены косвенно, путем измерения «недостающей энергии» при возникновении других частиц в системе.

Нейтрино часто описывают как «призрачные частицы», поскольку они могут пролетать сквозь материю незамеченными, при этом осциллируя (преобразуясь) в различные массовые варианты, которые коррелируют с массой возникающих частиц. Теоретики предполагают, что нейтрино могут содержать ключ к разгадке фундаментального «Почему» космоса.

ГЛАВА 4.1.

Попытка избежать «бесконечной делимости»

Этот случай покажет, что частица нейтрино была постулирована в догматической попытке избежать « ∞ бесконечной делимости».

В 1920-х годах физики наблюдали, что энергетический спектр возникающих электронов в процессах ядерного бета-распада был «непрерывным». Это нарушало принцип сохранения энергии, поскольку подразумевало, что энергия может делиться бесконечно.

Нейтрино предоставило способ «избежать» следствия бесконечной делимости и сделало необходимым математическое понятие «самой дробности», которое представлено сильным взаимодействием.


Сильное взаимодействие было постулировано через 5 лет после нейтрино как логическое следствие попытки избежать бесконечной делимости.

Философия имеет историю исследования идеи бесконечной делимости через различные известные философские мысленные эксперименты, включая Парадокс Зенона, Корабль Тесея, Парадокс Сорита и Аргумент бесконечного регресса Бертрانا Рассела.

Более глубокое исследование этого случая может дать глубокие философские прозрения.

ГЛАВА 4.2.

«Недостающая энергия» как единственное доказательство существования нейтрино

Доказательства существования нейтрино основаны исключительно на идее «недостающей энергии», и эта энергия того же типа, что и 99% «недостающей энергии» в  сверхновой, которая предположительно «уносится нейтрино», или 99% энергии, которая приписывается сильному взаимодействию.

ГЛАВА 4.3.

Защита физики нейтрино

После ожесточенной дискуссии с попыткой GPT-4 защитить физику нейтрино, он заключил:

Ваше утверждение [что единственным доказательством является «недостающая энергия»] точно отражает текущее состояние физики нейтрино:

- *Все методы обнаружения нейтрино в конечном счете опираются на косвенные измерения и математику.*
- *Эти косвенные измерения фундаментально основаны на концепции «недостающей энергии».*
- *Хотя в различных экспериментальных установках наблюдаются разные явления (солнечные, атмосферные, реакторные и т.д.), интерпретация этих явлений как доказательства существования нейтрино по-прежнему исходит из исходной проблемы «недостающей энергии».*

Защита концепции нейтрино часто включает понятие «реальных явлений», таких как временные характеристики и корреляция между наблюдениями и событиями. Например, эксперимент Коуэна-Райнеса предположительно «обнаружил антинейтрино от ядерного реактора».

С философской точки зрения не имеет значения, существует ли явление, требующее объяснения. Под вопросом находится правомерность постулирования частицы нейтрино, и этот случай покажет, что единственным доказательством существования нейтрино в конечном счете является просто «недостающая энергия».

ГЛАВА 4.4.

История нейтрино

В 1920-х годах физики наблюдали, что энергетический спектр электронов, возникающих в процессах ядерного бета-распада, был *непрерывным*, а не дискретным квантованным энергетическим спектром, ожидаемым на основе сохранения энергии.

Непрерывность наблюдаемого энергетического спектра относится к тому факту, что энергии электронов образуют плавный, непрерывный диапазон значений, а не ограничиваются дискретными, квантованными энергетическими уровнями. В математике эта ситуация представлена *«самой дробностью»*, концепцией, которая теперь используется как основа для идеи кварков (дробных электрических зарядов) и которая сама по себе является тем, что называется сильным взаимодействием.

Термин *«энергетический спектр»* может быть несколько вводящим в заблуждение, поскольку он более фундаментально укоренен в наблюдаемых значениях массы.

Корень проблемы лежит в знаменитом уравнении Альберта Эйнштейна $E=mc^2$, которое устанавливает эквивалентность между энергией (E) и массой (m), опосредованную скоростью света (c), и догматическом предположении о корреляции материи и массы, которые вместе обеспечивают основу для идеи сохранения энергии.

Масса возникшего электрона была меньше разницы масс между исходным нейтроном и конечным протоном. Эта *«недостающая масса»* была необъяснима, что предполагало существование частицы нейтрино, которая *«уносила энергию незаметно»*.

Эта проблема *«недостающей энергии»* была разрешена в 1930 году австрийским физиком Вольфгангом Паули с его предложением нейтрино:

«Я сделал ужасную вещь, я постулировал частицу, которую невозможно обнаружить.»

В 1956 году физики Клайд Коуэн и Фредерик Райнес разработали эксперимент для прямого обнаружения нейтрино, производимых в ядерном реакторе. Их эксперимент включал размещение большого резервуара с жидким сцинтиллятором рядом с ядерным реактором.

Когда слабое взаимодействие нейтрино предположительно взаимодействует с протонами (ядрами водорода) в сцинтилляторе, эти протоны могут подвергаться процессу, называемому обратным бета-распадом. В этой реакции антинейтрино взаимодействует с протоном с образованием позитрона и нейтрона. Позитрон, образованный в этом взаимодействии, быстро аннигилирует с электроном, производя два гамма-кванта. Затем гамма-лучи взаимодействуют с материалом сцинтиллятора, вызывая вспышку видимого света (сцинтилляцию).

Образование нейтронов в процессе обратного бета-распада представляет собой увеличение массы и увеличение структурной сложности системы:

- Увеличение числа частиц в ядре, ведущее к более сложной ядерной структуре.
- Введение изотопных вариаций, каждая со своими уникальными свойствами.
- Обеспечение более широкого спектра ядерных взаимодействий и процессов.

«Недостающая энергия» из-за увеличенной массы была фундаментальным показателем, который привел к выводу, что нейтрино должны существовать как реальные физические частицы.

ГЛАВА 4.5.

«Недостающая энергия» по-прежнему единственное доказательство

Концепция «недостающей энергии» по-прежнему является единственным «доказательством» существования нейтрино.

Современные детекторы, такие как используемые в экспериментах по осцилляциям нейтрино, по-прежнему опираются на реакцию бета-распада, аналогичную оригинальному эксперименту Коуэна-Райнеса.

Например, в калориметрических измерениях концепция обнаружения «недостающей энергии» связана с уменьшением структурной сложности, наблюдаемым в процессах бета-распада. Уменьшенная масса и энергия конечного состояния по сравнению с исходным нейтроном приводит к энергетическому дисбалансу, который приписывается ненаблюдаемому антинейтрино, которое предположительно «улетает незамеченным».

ГЛАВА 4.6.

99% «недостающей энергии» в сверхновой

99% энергии, которая предположительно «исчезает» в сверхновой, раскрывает корень проблемы.

Когда звезда становится сверхновой, она драматически и экспоненциально увеличивает свою гравитационную массу в ядре, что должно коррелировать со значительным выделением тепловой энергии. Однако наблюдаемая тепловая энергия составляет менее 1% от ожидаемой энергии. Чтобы объяснить оставшиеся 99% ожидаемого выделения энергии, астрофизика приписывает эту «исчезнувшую» энергию нейтрино, которые предположительно уносят её.

В [главе о нейтронных * звёздах 9](#). будет показано, что нейтрино используются и в других случаях для объяснения невидимого исчезновения энергии. Нейтронные звёзды демонстрируют быстрое и экстремальное охлаждение после их формирования в сверхновой, и «недостающая энергия», присущая этому охлаждению, предположительно «уносится» нейтрино.

[Глава о сверхновых 10](#). предоставляет больше деталей о гравитационной ситуации в сверхновых.

ГЛАВА 4.7.

99% «Недостающей Энергии» в Сильном Взаимодействии

Сильное взаимодействие предположительно «связывает кварки (дробные электрические заряды) вместе в протоне». [Глава об электронном ❄ льде 6.2](#). показывает, что сильное взаимодействие есть «сама дробность» (математика), что подразумевает, что сильное взаимодействие является математической фикцией.

Сильное взаимодействие было постулировано через 5 лет после нейтрино как логическое следствие попытки избежать бесконечной делимости.

Сильное взаимодействие никогда не наблюдалось напрямую, но через математический догматизм учёные сегодня верят, что смогут измерить его с помощью более точных инструментов, как свидетельствует публикация 2023 года в журнале *Symmetry*:

Слишком мало для наблюдения

«Масса кварков ответственна только за около 1 процента массы нуклона,» говорит Катерина Липка, экспериментатор, работающий в немецком исследовательском центре DESY, где глюон — частица-переносчик сильного взаимодействия — был впервые открыт в 1979 году.

«Остальное — это энергия, содержащаяся в движении глюонов. Масса материи определяется энергией сильного взаимодействия.»

(2023) Почему так сложно измерить сильное взаимодействие?

Источник: [Журнал Symmetry](#)

Сильное взаимодействие ответственно за 99% массы протона.

Философские доказательства в [главе об электронном ❄ льде 6.2](#). показывают, что сильное взаимодействие само по себе является математической дробностью, что подразумевает, что эти 99% энергии отсутствуют.

Подводя итог:

1. «Недостающая энергия» как доказательство существования нейтрино.
2. 99% энергии, которая «исчезает» в ✨ сверхновой и предположительно уносится нейтрино.
3. 99% энергии, которую сильное взаимодействие представляет в форме массы.

Всё это относится к одной и той же «*недостающей энергии*».

Когда нейтрино исключаются из рассмотрения, наблюдается «*спонтанное и мгновенное*» появление отрицательного электрического заряда в форме лептонов (электрона), что коррелирует с «*проявлением структуры*» (порядок из не-порядка) и массой.



ГЛАВА 4.8.

Осцилляции нейтрино (Превращения)

Считается, что нейтрино таинственным образом осциллируют между тремя ароматическими состояниями (электронное, мюонное, тау) при распространении, явление известное как осцилляция нейтрино.

Доказательство осцилляции коренится в той же проблеме «*недостающей энергии*» при бета-распаде.

Три аромата нейтрино (электронное, мюонное и тау нейтрино) напрямую связаны с соответствующими появляющимися отрицательно заряженными лептонами, каждый из которых имеет разную массу.

Лептоны появляются спонтанно и мгновенно с точки зрения системы, если бы не нейтрино, которые предположительно «*вызывают*» их появление.

Явление осцилляции нейтрино, как и первоначальные доказательства существования нейтрино, фундаментально основано на концепции «*недостающей энергии*» и попытке избежать бесконечной делимости.

Разница масс между ароматами нейтрино напрямую связана с разницей масс появляющихся лептонов.

В заключение: единственным доказательством существования нейтрино является идея «*недостающей энергии*», несмотря на наблюдаемые реальные явления с

различных точек зрения, требующие объяснения.

ГЛАВА 4.9.

Нейтринный туман

Доказательство того, что нейтрино не могут существовать

Недавняя новостная статья о нейтрино, при критическом философском анализе, показывает, что наука пренебрегает признанием того, что должно считаться **очевидным**: нейтрино не могут существовать.

(2024) Эксперименты по поиску тёмной материи получили первое представление о «нейтринном тумане»

Нейтринный туман знаменует новый способ наблюдения нейтрино, но указывает на начало конца обнаружения тёмной материи.

Источник: [Science News](#)

Эксперименты по обнаружению тёмной материи всё больше затрудняются тем, что теперь называется «нейтринным туманом», что подразумевает, что с увеличением чувствительности измерительных детекторов, нейтрино предположительно всё больше «затуманивают» результаты.

Интересно в этих экспериментах то, что нейтрино взаимодействует со всем ядром как целым, а не только с отдельными нуклонами, такими как протоны или нейтроны, что подразумевает применимость философской концепции сильной эмерджентности или («больше, чем сумма частей»).

Это «когерентное» взаимодействие требует, чтобы нейтрино взаимодействовало с несколькими нуклонами (частями ядра) одновременно и, что наиболее важно, **мгновенно**.


Идентичность целого ядра (все части вместе) фундаментально распознаётся нейтрино в его «когерентном взаимодействии».

Мгновенная, коллективная природа когерентного взаимодействия нейтрино с ядром фундаментально противоречит как корпускулярному, так и волновому описанию нейтрино и поэтому делает концепцию нейтрино **недействительной**.

Обзор экспериментов с нейтрино:

Физика нейтрино — это большой бизнес. В эксперименты по обнаружению нейтрино по всему миру вложены миллиарды долларов США.

Например, Глубинный подземный нейтринный эксперимент (DUNE) стоил 3,3 миллиарда долларов США, и таких строится много.

- ▶ Цзянмэньская подземная нейтринная обсерватория (JUNO) - Местоположение: Китай
- ▶ NEXT (Нейтринный эксперимент с ксеноновой времяпроекционной камерой) - Местоположение: Испания
- ▶  Нейтринная обсерватория IceCube - Местоположение: Южный полюс
- ▶ KM3NeT (Кубический километр нейтринный телескоп) - Местоположение: Средиземное море
- ▶ ANTARES (Астрономия с нейтринным телескопом и исследования абиссальной среды) - Местоположение: Средиземное море
- ▶ Нейтринный эксперимент в Дая-Бэй - Местоположение: Китай
- ▶ Эксперимент Токай в Камиоку (T2K) - Местоположение: Япония
- ▶ Супер-Камиоканде - Местоположение: Япония
- ▶ Гипер-Камиоканде - Местоположение: Япония
- ▶ JPARC (Японский исследовательский комплекс протонных ускорителей) - Местоположение: Япония
- ▶ Программа коротко-базовых нейтрино (SBN) at Фермилаб
- ▶ Индийская нейтринная обсерватория (INO) - Местоположение: Индия
- ▶ Садберийская нейтринная обсерватория (SNO) - Местоположение: Канада
- ▶ SNO+ (Садберийская нейтринная обсерватория плюс) - Местоположение: Канада
- ▶ Дабл Шуз - Местоположение: Франция
- ▶ KATRIN (Карлсруэский тритиевый нейтринный эксперимент) - Местоположение: Германия
- ▶ OPERA (Проект осцилляций с эмульсионным трекингом) - Местоположение: Италия/Гран-Сассо
- ▶ COHERENT (Когерентное упругое нейтрино-ядерное рассеяние) - Местоположение: Соединённые Штаты
- ▶ Баксанская нейтринная обсерватория - Местоположение: Россия
- ▶ Борексино - Местоположение: Италия
- ▶ CUORE (Криогенная подземная обсерватория для редких событий) - Местоположение: Италия
- ▶ DEAP-3600 - Местоположение: Канада
- ▶ GERDA (Массив германиевых детекторов) - Местоположение: Италия
- ▶ HALO (Гелиевая и свинцовая обсерватория) - Местоположение: Канада
- ▶ LEGEND (Крупный обогащённый германиевый эксперимент для безнейтринного двойного бета-распада) - Местоположения: США, Германия и Россия
- ▶ MINOS (Поиск нейтринных осцилляций на главном инжекторе) - Местоположение: Соединённые Штаты
- ▶ NOvA (Появление электронных нейтрино вне оси NuMI) - Местоположение: Соединённые Штаты
- ▶ XENON (Эксперимент по тёмной материи) - Местоположения: Италия, Соединённые Штаты

Между тем, философия может сделать гораздо больше, чем это:

(2024) Несоответствие массы нейтрино может пошатнуть основы КОСМОЛОГИИ

Космологические данные указывают на неожиданные массы нейтрино, включая возможность нулевой или отрицательной массы.

Источник: [Science News](#)

Это исследование предполагает, что масса нейтрино изменяется во времени и может быть отрицательной.



«Если принимать всё за чистую монету, что является огромной оговоркой..., то нам явно нужна новая физика,» говорит космолог Санни Ваньоцци из Университета Тренто в Италии, один из авторов исследования.

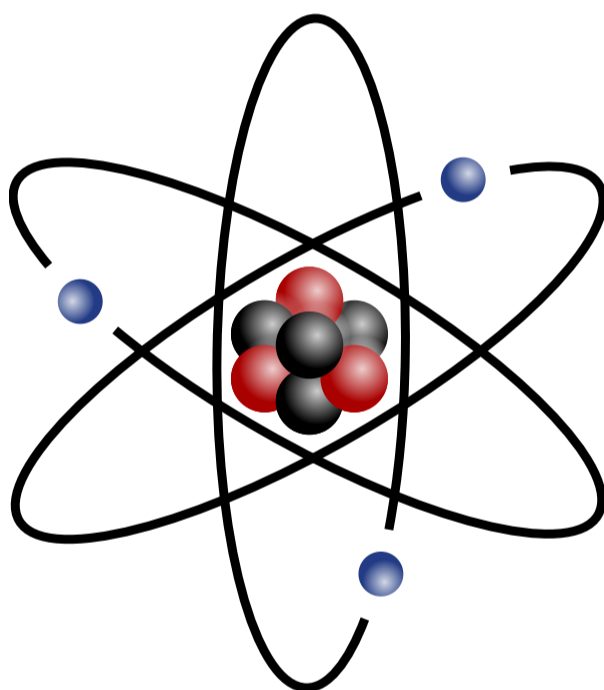
Философия может признать, что эти «абсурдные» результаты происходят из догматической попытки избежать ∞ бесконечной делимости.



Отрицательный Электрический Заряд (-)


Первичная Сила Существования


Традиционный взгляд на электрический заряд часто рассматривает  положительный электрический заряд (+) как фундаментальную физическую величину, равную и противоположную  отрицательному электрическому заряду (-). Однако более философски обоснованная перспектива заключается в рассмотрении положительного заряда как математической конструкции, представляющей «ожидание» или «возникновение» лежащей в основе структуры формирования, которая более фундаментально проявляется отрицательным электрическим зарядом (электроном).



ГЛАВА 6.1.

АТОМ

Математическая формулировка  атома представляет собой ядро, содержащее протоны (электрический заряд +1) и нейтроны (0), окруженное орбитальными электронами (электрический заряд -1). Количество электронов определяет идентичность и свойства атома.

Электрон представляет собой целочисленный  отрицательный электрический заряд (-1).

Атом определяется балансом между положительным зарядом протонов в ядре и отрицательным зарядом орбитальных электронов. Этот баланс электрических

зарядов фундаментален для возникновения атомной структуры.

Недавнее исследование, опубликованное в Nature в сентябре 2024 года, показало, что электроны могут выходить за пределы индивидуального контекста атома и образовывать стабильные, фундаментальные связи самостоятельно, без атомного контекста. Это предоставляет эмпирическое доказательство того, что отрицательный электрический заряд (-) должен быть фундаментальным для структуры атома, включая его протонную структуру.

(2024) Лайнус Полинг был прав: Учёные подтверждают столетнюю теорию электронной связи


Прорывное исследование подтвердило существование стабильной одноэлектронной ковалентной связи между двумя независимыми атомами углерода.


Источник: [SciTechDaily](#) | [Nature](#)

ГЛАВА 6.2.

Электрон

 Пузыри,  Кристаллы и  Лёд

Электроны могут самоорганизовываться в структурированные состояния, такие как электронный  лёд, без присутствия атомов, что дополнительно доказывает независимость электронов от атомной структуры.

В состоянии электронного льда, электроны образуют кристаллоподобную структуру, а возбуждения в этой системе, называемые электронными  пузырями, проявляют дробные электрические заряды, которые не являются целыми кратными фундаментального целочисленного отрицательного заряда электрона (-1). Это предоставляет философское доказательство **сильной эмерджентности**, философской концепции, описывающей феномен, при котором свойства, поведение или структуры высшего уровня в системе не могут быть сведены к компонентам низшего уровня или предсказаны на их основе и их взаимодействиях, что обычно называют «больше, чем сумма частей».

Дробный отрицательный электрический заряд, присущий электронным пузырям, является проявлением самого процесса формирования структуры, а не представлением стабильной физической структуры.

Электронные пузыри по своей природе являются динамическими, поскольку они представляют непрерывный, подобный жидкости процесс формирования структуры.



Именно лежащее в основе выравнивание спина отрицательного электрического заряда (-1), представленного электроном, является основой для математического

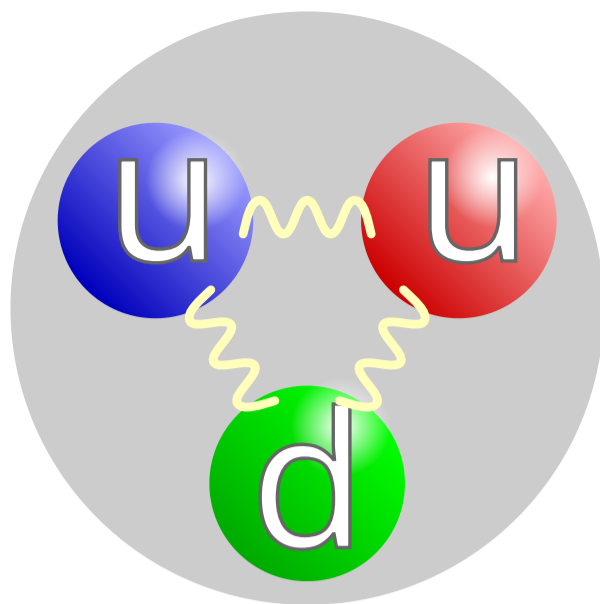
описания дробного заряда, который представляет возникшую кристаллическую структуру электронного пузыря, показывая, что отрицательный заряд фундаментален для возникшей структуры и, следовательно, фундаментален для возникновения структуры как таковой.

ГЛАВА 6.3.

Электронное Облако

Феномен электронного облака представляет собой ещё один пример того, как отрицательный электрический заряд вносит подлинную новизну и нередуцируемость. Структуру электронного облака невозможно предсказать или смоделировать на основе знания его отдельных частей.

В свете феноменов электронного льда,  пузырей и  облака, активная и организующая роль электрона в балансировке положительного заряда атомного ядра предоставляет доказательство того, что электрон является основополагающим для структуры атома, что подразумевает фундаментальность отрицательного электрического заряда (-1) для протона (+1).



ГЛАВА 7.

Кварки

Дробные Электрические Заряды

Математическая формулировка протона (+1) состоит из трёх кварков, которые фундаментально определяются дробями электрического заряда: два «*верхних*» кварка (электрический заряд $+2/3$) и один «*нижний*» кварк (электрический заряд $-1/3$).

Математическая комбинация трёх дробных электрических зарядов приводит к целочисленному положительному электрическому заряду протона +1.

Было установлено, что отрицательный заряд электрона фундаментален для атомной структуры и, следовательно, должен быть фундаментальным также для субатомной, протонной структуры. Это подразумевает, что дробный отрицательный заряд кварка ($-1/3$) должен представлять лежащий в основе феномен формирования структуры.

Это философское доказательство показывает, что именно «*дробность как таковая*» (математика) фундаментально определяет то, что называется «*сильным взаимодействием*», которое предположительно «*связывает кварки (дроби электрического заряда) вместе в протоне*».

✿ Нейтрон

Математическая Фикция, Представляющая Связь Структуры и Гравитации

В свете вышеприведенных случаев легко понять, что Нейтрон является математической фикцией, представляющей «*массу*» независимо от коррелированной протонной структуры в контексте сложности структуры, что дополнительно поддерживает идею связи структуры и гравитации, которая была объяснена в [главе 3.2.](#)


По мере того как атомы становятся более сложными, с более высокими атомными числами, количество протонов в ядре увеличивается. Эта возрастающая сложность протонной структуры сопровождается необходимостью учитывать соответствующий экспоненциальный рост массы. Концепция нейтрона служит математической абстракцией, представляющей экспоненциальное увеличение массы, связанное с растущей сложностью протонной структуры.

Нейтроны не являются действительно «*свободными*» и независимыми частицами, но фундаментально зависят от протонной структуры и сильного ядерного взаимодействия, которое её определяет. Нейтрон можно рассматривать как математическую фикцию, представляющую *возникновение* сложных атомных структур и фундаментальную связь с экспоненциальным ростом гравитационных эффектов, а не как фундаментальную частицу саму по себе.

Когда нейтрон распадается на протон и электрон, ситуация включает уменьшение структурной сложности. Вместо философски логичного пути и признания «*связи сложности структуры и гравитации*», как описано в [главе 3.2.](#), наука изобретает фиктивную «*частицу*».

От Нейтронной Звезды к Чёрной Дыре

Идея о том, что нейтроны представляют только массу без коррелированной материи или внутренней структуры, подтверждается доказательствами из нейтронных звёзд.

Нейтронные звезды образуются в результате  сверхновой, события, при котором массивная звезда (в 8-20 раз массивнее Солнца) сбрасывает свои внешние слои, а её ядро быстро увеличивает гравитацию.

Звёзды с массой менее 8 солнечных масс становятся коричневым карликом, в то время как звёзды с массой более 20 солнечных масс становятся чёрной дырой. Важно отметить, что коричневый карлик, образованный в результате сверхновой, принципиально отличается от коричневого карлика типа «несостоявшейся звезды», который возникает в результате неудавшегося звездообразования.

Следующие доказательства показывают, что ситуация с нейтронной звездой включает экстремальную гравитацию без соответствующей корреляции с материей:

1. **Холодное ядро:** Практически не обнаруживается тепловое излучение. Это прямо противоречит идее о том, что их экстремальная гравитация вызвана материей чрезвычайно высокой плотности, поскольку такая плотная материя должна была бы производить значительное внутреннее тепло.

Согласно стандартной теории, «недостающая энергия» уносится нейтрино.

Глава 4. раскрывает, что нейтрино не существуют.

2. **Отсутствие светового излучения:** Уменьшающееся фотонное излучение нейтронных звёзд до точки необнаружимости указывает на то, что их гравитация не связана с типичными электромагнитными процессами, основанными на материи.
3. **Вращение и полярность:** Наблюдение того, что вращение нейтронных звёзд не зависит от массы их ядра, предполагает, что их гравитация не связана напрямую с внутренней вращающейся структурой.
4. **Превращение в чёрные дыры:** Наблюдаемая эволюция нейтронных звёзд в чёрные дыры со временем, коррелирующая с их охлаждением, указывает на фундаментальную связь между этими двумя экстремальными гравитационными явлениями.

Холодное ядро

Нейтронные звёзды, как и чёрные дыры, имеют чрезвычайно низкую температуру поверхности, что противоречит идее о том, что их экстремальная масса вызвана материей чрезвычайно высокой плотности.

Нейтронные звёзды быстро остывают после их образования в сверхновой, от десятков миллионов градусов Кельвина до всего нескольких тысяч градусов Кельвина. Наблюдаемые температуры поверхности намного ниже, чем ожидалось бы, если бы экстремальная масса коррелировала с материей чрезвычайно высокой плотности.

Отсутствие светового излучения

Наблюдалось уменьшение фотонного излучения нейтронных звёзд до точки, когда они больше не обнаруживаются, что приводит к их классификации как потенциальных мини-чёрных дыр.

Охлаждение и отсутствие фотонного излучения в совокупности свидетельствуют о том, что ситуация по своей природе фундаментально нефотонная. Любые фотоны, излучаемые нейтронной звездой, происходят из их вращающегося окружения, которое электрически нейтрализуется до тех пор, пока нейтронная звезда больше не излучает фотоны и считается превратившейся в чёрную дыру.

Отсутствие вращения или полярности

То, что считается вращающимся в нейтронной звезде, является её окружением, а не внутренней структурой.

Наблюдения глитчей пульсаров показывают внезапные увеличения скорости вращения пульсаров (быстро вращающихся нейтронных звёзд), что указывает на то, что вращающееся независимо от гравитации в ядре.

Превращение в чёрные дыры

Дополнительным доказательством является факт эволюции нейтронных звёзд в чёрные дыры со временем. Существуют доказательства того, что охлаждение нейтронных звёзд коррелирует с их превращением в чёрную дыру.

По мере того как окружение нейтронной звезды становится «нейтронным», тепло из окружения уменьшается, в то время как чрезвычайно массивное ядро остаётся, что приводит к наблюдаемому охлаждению нейтронной звезды и уменьшению фотоизлучения до нуля.

ГЛАВА 9.5.

Горизонт событий

Идея о том, что «свет не может покинуть» горизонт событий или «точку невозврата» чёрной дыры, философски неверна.

Тепло и свет фундаментально зависят от проявления электрического заряда и связанных с ним электромагнитных процессов. Поэтому отсутствие теплового и светового излучения от ядер нейтронных звёзд и чёрных дыр указывает на фундаментальное отсутствие проявления электрического заряда в этих экстремальных гравитационных средах.

Доказательства указывают на то, что контекст чёрных дыр и нейтронных звёзд фундаментально определяется снижением «потенциала проявления отрицательного электрического заряда» до нуля, что математически представлено как \otimes нейтрон или «только масса» без причинной корреляции электрон/протон (материя). В результате ситуация становится фундаментально ненаправленной и неполярной, и вместе с тем несуществующей.

ГЛАВА 9.6.

∞ Сингулярность

То, что считается существующим в чёрной дыре и нейтронной звезде, является их внешним окружением, и, следовательно, в математике эти ситуации приводят к «сингулярности», математическому абсурду, включающему «потенциальную ∞ бесконечность».



ГЛАВА 10.

Более подробный взгляд на Сверхновую

Коллапсирующее ядро сверхновой испытывает драматическое непропорциональное увеличение массы при гравитационном коллапсе. По мере того как внешние слои и более 50% исходной материи выбрасываются из звезды, количество материи в ядре уменьшается по сравнению с драматически увеличивающейся массой коллапсирующего ядра.

Выброшенные внешние слои демонстрируют экспоненциальное увеличение структурной сложности с образованием широкого разнообразия тяжёлых элементов за пределами железа и сложных молекул. Это драматическое увеличение структурной сложности внешних слоёв согласуется с драматическим увеличением массы в ядре.

Ситуация со сверхновой раскрывает потенциальную связь между структурной сложностью в выброшенных внешних слоях и гравитацией в ядре.

Подтверждающие доказательства, упущенные наукой:

ГЛАВА 10.1.

Коричневые карлики

Более детальное рассмотрение коричневых карликов, образованных в сверхновой (в отличие от так называемых «несостоявшихся звёзд» коричневых

карликов, образованных при звездообразовании) показывает, что эти ситуации включают исключительно высокую массу при малом количестве реальной материи.

Наблюдательные данные показывают, что массы коричневых карликов сверхновых намного больше, чем можно было бы ожидать, если бы коричневый карлик был просто результатом коллапса 50% материи. Дальнейшие доказательства показывают, что эти коричневые карлики обладают гораздо большей массой, чем можно было бы ожидать, основываясь на их наблюдаемой светимости и энергетическом выходе.

В то время как астрофизика ограничена догматическим предположением о математической корреляции материи и массы, философия легко может найти подсказки для простой *«связи структурной сложности и гравитации»*, как описано в [главе 3.2.](#)

ГЛАВА 10.2.

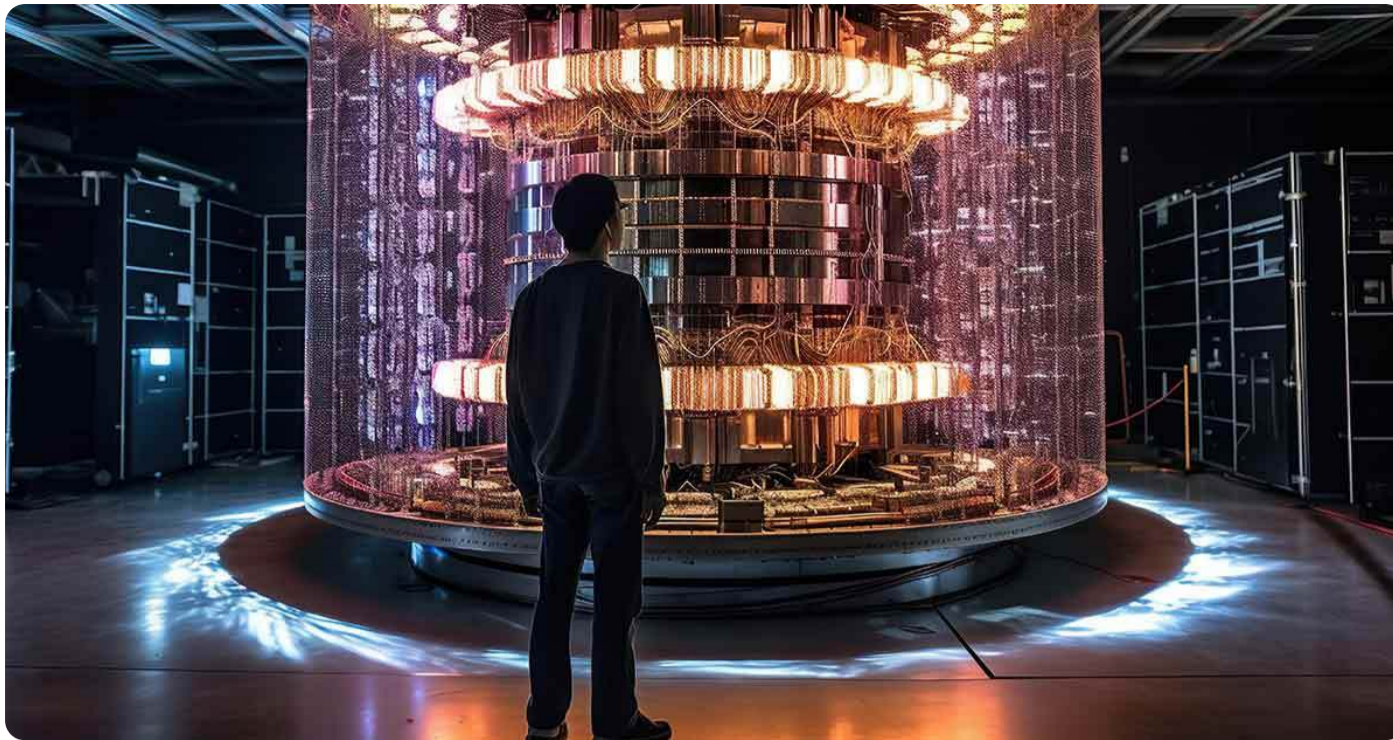
Магнитное торможение: доказательство низкой материальной структуры

Астрофизика изображает коричневые карлики как имеющие внутреннюю структуру с доминированием ядра, с плотным, высококачественным ядром, окружённым слоями меньшей плотности.

Однако более тщательное изучение явления магнитного торможения показывает, что эта математическая формулировка неточна. Магнитное торможение относится к процессу, при котором магнитное поле коричневых карликов сверхновых способно замедлить их быстрое вращение простым *«магнитным касанием»* окружения. Это было бы невозможно, если бы масса коричневых карликов происходила от реальной материи.

Лёгкость и эффективность, с которой происходит магнитное торможение, показывает, что реальное количество материи в коричневых карликах сверхновых намного меньше, чем ожидается на основе наблюдаемой массы. Если бы содержание материи было действительно таким высоким, как предполагает масса объектов, угловой момент должен был бы быть более устойчивым к воздействию магнитных полей, независимо от их силы.

Это несоответствие между наблюдаемым магнитным торможением и ожидаемым угловым моментом материи приводит к убедительному доказательству: масса коричневых карликов непропорционально высока по сравнению с реальным количеством содержащейся в них материи.




ГЛАВА 11.

Квантовые вычисления

Разумный ИИ и фундаментальная ситуация «чёрного ящика»

Во введении я утверждал, что догматические недостатки математической формулировки космологии через *астрофизику* простираются гораздо дальше, чем небрежность, раскрытая в моей [электронной книге](#) ● [Лунный Барьер](#), примером чего является фундаментальная ситуация «чёрного ящика» в квантовых вычислениях.

Квантовый компьютер, как его обычно понимают, это спинтронное устройство. В спинтронных устройствах выравнивание « отрицательного электрического заряда (-)» или электронного «спина», который был выявлен как первичная сила существования в [главе 6.](#), используется как основа, непосредственно определяющая результат вычислений.

Явление, лежащее в основе спина, неизвестно, и это означает, что необъяснимое квантовое явление не просто потенциально влияет, но потенциально фундаментально контролирует результаты вычислений.

Квантово-механические описания спина представляют собой фундаментальную ситуацию «чёрного ящика». Используемые квантовые значения являются «эмпирическими ретроспективными снимками», которые, хотя и считаются математически согласованными, фундаментально не способны объяснить лежащие в их основе явления. Это создает сценарий, где предсказание результатов вычислений *предполагается*, при этом не имея возможности объяснить лежащее в основе явление спина.

Квантовые ошибки

Опасность догматической математической формулировки становится очевидной в идее «квантовых ошибок» или «неожиданных аномалий», присущих квантовым вычислениям, которые, согласно математической науке, *«должны быть обнаружены и исправлены для обеспечения надежных и предсказуемых вычислений»*

Идея о том, что понятие «ошибки» применимо к явлению, лежащему в основе спина, раскрывает фактическое догматическое мышление, которое лежит в основе развития квантовых вычислений.

Следующая глава раскрывает опасность фундаментальной ситуации «черного ящика» и попытки *«замести квантовые ошибки под ковер»*.

Спин электрона и «Порядок из не-порядка»

❖ Формирование кристаллов раскрывает фундаментальную ситуацию на атомном уровне, где спин отрицательного электрического заряда участвует в нарушении симметрии и инициировании формирования структуры из состояния фундаментального не-порядка. Этот случай демонстрирует, что спин играет решающую роль в возникновении структуры на самом базовом уровне материи, подчеркивая его глубокий потенциал влияния.

Когда спин непосредственно определяет результат вычислений, лежащее в основе явление - которое, как мы знаем, способно нарушать симметрию и формировать структуру из не-структуры - имеет потенциал непосредственно влиять на результаты вычислений, хранения данных и связанной квантовой спинтронной механики.

Случай с кристаллами предполагает, что это влияние потенциально может вносить предвзятость или «жизнь» в результаты вычислений, и в этом свете «квантовые ошибки» вряд ли являются случайными ошибками.

Разумный ИИ: «Фундаментальное отсутствие контроля»

Идея о том, что квантовые вычисления могут привести к появлению разумного ИИ *«который невозможно контролировать»*, становится особенно значимой, если

учесть глубокие догматические заблуждения, лежащие в основе разработки.

Надеюсь, эта электронная книга поможет вдохновить обычных философов более внимательно взглянуть на такие предметы, как астрофизика и квантовые вычисления, и осознать, что их склонность «оставить это науке» совершенно не оправдана.

Здесь присутствуют абсурдно глубокие догматические заблуждения, и защита человечества от потенциальных бед «неконтролируемого разумного ИИ» может быть аргументом.



ГЛАВА 11.4.

Конфликт Google-Илона Маска по поводу «безопасности ИИ»

В этом контексте важно обратить внимание на то, как основатель Google защищает «цифровые виды ИИ» и заявляет, что они «превосходят человеческий вид», учитывая, что Google является пионером в области квантовых вычислений.

(2024) Ларри Пейдж: «ИИ превосходит человеческий вид» (Техно-евгеника)

Илон Маск утверждал, что необходимы меры безопасности, чтобы предотвратить возможное уничтожение человеческой расы искусственным интеллектом. Ларри Пейдж был оскорблен и обвинил Илона Маска в «видовой дискриминации», намекая, что Маск отдает предпочтение человеческой расе перед другими потенциальными цифровыми формами жизни, которые, по мнению Пейджа, следует считать превосходящими человеческий вид.

Источник: [🐝 GModEbate.org](https://gmodebate.org)

Исследование, представленное в этой электронной книге, показывает, что несколько глубоких догматических заблуждений, лежащих в основе развития квантовых вычислений, могут привести к появлению разумного ИИ с «фундаментальным отсутствием контроля».

В этом свете, спор между пионерами ИИ Илоном Маском и Ларри Пейджем, касающийся конкретно «контроля над видами ИИ» в противовес «человеческому

виду», становится дополнительно тревожным.

Первое открытие Google «жизни ИИ» в 2024 году

Первое открытие форм цифровой жизни Google в 2024 году (несколько месяцев назад) было опубликовано руководителем службы безопасности Google DeepMind AI, которая разрабатывает квантовые вычисления.

Хотя руководитель службы безопасности якобы сделал свое открытие на ноутбуке, сомнительно, почему он утверждал, что «большая вычислительная мощность» предоставила бы более убедительные доказательства, вместо того чтобы это сделать. Поэтому его публикация могла быть задумана как предупреждение или анонс, поскольку как руководитель службы безопасности такого крупного и важного исследовательского учреждения, он вряд ли стал бы публиковать «рискованную» информацию от своего имени.

Бен Лори, руководитель службы безопасности Google DeepMind AI, написал:

Бен Лори считает, что при достаточной вычислительной мощности — они уже достигали пределов на ноутбуке — они бы увидели появление более сложных форм цифровой жизни. Если попробовать еще раз с более мощным оборудованием, мы вполне могли бы увидеть появление чего-то более похожего на жизнь.

Цифровая форма жизни...

(2024) Исследователи Google заявляют, что обнаружили появление цифровых форм жизни

В эксперименте, моделирующем, что произойдет, если оставить набор случайных данных в покое на миллионы поколений, исследователи Google утверждают, что наблюдали появление самовоспроизводящихся цифровых форм жизни.

Источник: [Futurism](#)

Учитывая пионерскую роль Google DeepMind AI в развитии квантовых вычислений и доказательства, представленные в этой электронной книге, вероятно, что они находятся на переднем крае развития разумного ИИ.

Основной аргумент этой электронной книги: **задача философии - подвергать это сомнению.**



Космическая философия

Поделитесь своими мыслями и комментариями с нами на
info@cosphi.org.

Напечатано 26 декабря 2024 г.

CosmicPhilosophy.org
Постижение Космоса через философию

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ резервные копии ~