



# Az Időtáj-elmélet mint a ● Fáradt Fény elméletének álcája

Az "Időtáj" elméletet a kozmológia alapvető változtatójaként javasolják, anélkül, hogy egyetlen utalást is tennének a fáradt fény elméletére. Egy filozófiai vizsgálat.

*Nyomtatva: 2024. december 23.*

CosmicPhilosophy.org  
A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

# Tartalomjegyzék

## 1. 🕒 Időtáj-elmélet

1.1. Álca a 🟠 Fáradt Fény elméletéhez

1.2. A 🟠 Vöröseltolódás Doppler-értelmezése

1.3. 🟠 Fáradt Fény Elmélet

👤 Eric J. Lerner tudományos író

1.4. 😬 Kitéve az Ősrobbanás Elmélet Megkérdőjelezése Miatt

## 2. Albert Einstein ‚Megtérése‘ Hívővé

2.1. 1929: Médiahype Einstein Megtéréséről

2.2. 1931: Einstein Folyamatos Elutasítása

2.3. 1931: Einstein Rejtélyesen Eltűnt Tanulmánya

2.4. 1932: Einstein Megtérése Hívővé

2.5. *Miért?*

2.5.1. Tudományos Haladás

2.5.2. Az „Isten tette“ érv

## 3. Az 🕒 Idő Kezdeté

3.1. A Kalám Kozmológiai Érv

3.1.1. 💬 Egy Beszélgetés

## 4. Következtetés

# 1.. FEJEZET

## A menekülési kísérlet Ősrobbanás-kozmológia



Egy hónappal a CosmicPhilosophy.org-on megjelent „*A neutrínók nem léteznek*“ eset publikálása után, amely feltárja, hogy a neutrínók a „ $\infty$  végtelen oszthatóság“ előli dogmatikus menekülési kísérlet, és egy globális tudományos magazinoknak és kiadóknak e-mailben kiküldött sajtóközlemény után, amelyre elutasítással és hallgatással válaszoltak, néhány udvarias választ leszámítva, a tudományos média címlapjai azt hirdették, hogy a Sötét Energia nem létezik.

### (2024) A sötét energia ,nem létezik‘: A táguló univerzum elméletének megkérdőjelezése

Forrás: [Phys.org](https://phys.org) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters](https://www.royalsocietypublishing.org/journal/rsos), 537. kötet, 1. szám, 2025. február, L55–L60. oldalak

- ▶ Új tanulmány darabokra zúzza a sötét energia elméletet ~ *Yahoo News*
- ▶ A sötét energia rejtélye végre MEGOLDÓDOTT - ahogy a tudósok egy radikálisan új elmélettel állnak elő ~ *DailyMail*
- ▶ Áttörés a rejtélyes sötét energia kutatásában, ahogy a tudósok bejelentik radikális új elméletüket ~ *GBNews*
- ▶ ‚Mélyreható következmények‘: A Canterbury Egyetem tudósai áttörést értek el a sötét energia kutatásában ~ *Radio New Zealand*

# Időtáj-elmélet

Egy új, a Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters-ben megjelent tanulmányban Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper kutatók David L. Wiltshire professzor vezetésével egy új elméletet



javasoltak, amelyet **'időtáj-modellnek'** neveztek el. Ez azt sugallja, hogy a gyorsuló tágulás látszata csupán „illúzió“, amit a gravitáció egyenetlen hatása okoz az idő múlására az univerzum különböző régióiban. A idődilatáció különbségei a sűrű galaktikus régiók és a ritka kozmikus űrök között kelti a gyorsuló tágulás benyomását, sötét energia szükségessége nélkül.

Az új *'időtáj-modell'* elmélet, amelyet a globális média új független elméletként mutat be, valójában a ● fáradt fény elméletének alap gondolatát veszi át, és azt az általános relativitáselmélet keretrendszerébe ágyazza.

Íme, miért kell az új *'időtáj-modell'* elméletet a *'fáradt fény elmélet'* álcájának tekinteni, amely 1929 óta az Ősrobbanás-kozmológia alapjainak eredeti elsődleges kihívója:

1. Mindkét elmélet megkérdőjelezi a standard  $\Lambda$ CDM kozmológiai modellt és annak a sötét energiára való támaszkodását az univerzum megfigyelt gyorsuló tágulásának magyarázatára.
2. A fáradt fény elmélet azt állítja, hogy a távoli galaxisokból érkező fény ● vöröseltolódása nem a kozmikus tágulás következménye, hanem inkább valamiféle meghatározatlan "kölcsonhatás" eredménye a köztes térrel.

3. Az időtáj-modell átveszi a fáradt fény elmélet alapvető feltételezését - hogy a megfigyelt tágulás illúzió - és azt az általános relativitáselmélet és a gravitációs idődilatáció jól megalapozott elveire alapozza.
4. Azzal, hogy bemutatja, hogyan hozhatja létre az idő egyenetlen múlása a különböző kozmikus struktúrákban a gyorsuló tágulás látszatát, az időtáj-modell kitölti azt a rést, amit a fáradt fény elmélet világos fizikai mechanizmusának hiánya hagyott.

Az „Időtáj“ elméletet a kozmológia alapvető változtatójaként javasolják, anélkül, hogy hivatkoznának a fáradt fény elméletre, ami erősen megkérdőjelezhető.

A fáradt fény elméletet széles körben elutasította és aktívan elnyomta a tudomány status quo-ja az Ősrobbanás-kozmológia elfogadása és dogmatikus védelme óta.

A következő fejezetek feltárják, hogy az Időtáj-elmélet lehet a tudomány kísérlete arra, hogy elmeneküljön az Ősrobbanás-elmélet eredeti elsődleges kihívójának, a ,● *fáradt fény elméletnek*‘ évtizedek óta tartó tudományos-inkvizítori elnyomása elől.

## 1 . 2 . . F E J E Z E T

### A ● Vöröseltolódás Doppler-értelmezése

A Doppler-effektus egy egyszerű koncepció: Amikor egy vonat közeledik felénk, a vonat kürtjének hangja magasabbnak tűnik. Aztán, amikor a vonat elhalad mellettünk és távolodik, a kürt hangja mélyebbnek tűnik. Ez a hangmagasság-változás a Doppler-



effektus miatt következik be, és ezt a hatást használják ma annak magyarázatára, hogy miért tűnik úgy, hogy a távoli galaxisokból érkező fény a hosszabb, vagy „*vörösebb*“ hullámhosszak felé tolódik el.

Az amerikai csillagász Edwin Hubble a vöröseltolódás Doppler-értelmezését használta fel annak kikövetkeztetésére 1929-ben, hogy a Világegyetem tágul, és ezzel összefüggésben arra, hogy a Világegyetemnek valamikor egy „Kozmikus Tojásba“ kellett összenyomódnia, összhangban az ősi vallási teremtésmítoszokkal, beleértve a kínai, indiai, pre-kolumbiai és afrikai kultúrák hagyományait, valamint a bibliai Teremtés könyvét, amelyek mind (nyilvánvalóan allegorikus formában) leírják az 🕒 idő kezdetét — legyen az akár a Teremtés könyvének „hatnapos teremtése“, vagy az ősi indiai Rig Véda „*Kozmikus Tojása*“.

Az Ősrobbanás elméletet eredetileg „Kozmikus Tojás elméletnek“ nevezték, és Georges Lemaître katolikus pap javasolta egy „tegnap nélküli napként“, összhangban a Biblia Teremtés könyvével.

A mai tudomány Ősrobbanás kozmológiájában a Kozmikus Tojást „*ősatomnak*“ nevezik, amely egy matematikai szingularitást vagy „*potenciális  $\infty$  végtelenséget*“ képvisel.

A vöröseltolódás Doppler-értelmezése az Ősrobbanás kozmológia alapja.

### 1.3.. FEJEZET

## Fáradt Fény Elmélet

A svájci-amerikai csillagász Fritz Zwicky 1929-ben javasolta a „**fáradt fény elméletet**“ mint alternatív magyarázatot a megfigyelt

vöröseltolódásra, összhangban a  $\infty$  végtelen Univerzum gondolatával.

A fáradt fény elmélet alapfeltevése szerint a vöröseltolódást egy olyan fizikai folyamat okozza, amely során a fény energiát veszít, miközben áthalad a téren. Ezt a folyamatot gyakran „foton fáradásnak“ vagy „foton öregedésnek“ nevezik, ahol a fotonok lényegében „elfáradnak“, ahogy áthaladnak a kozmoszon.

### (2018) A Fáradt Fény Tagadja az Ősrobbanást

Forrás: [Ming-Hui Shao, Na Wang és Zhi-Fu Gao tudósok](#)

### (2014) A Fáradt Fény cáfolja az ősrobbanás elméletet

Forrás: [tiredlight.net](#)

### (2022) Az új Fáradt-Fény Elmélet magyarázza a vöröseltolódást és a CMB-t egy Végtelen Univerzumban

Forrás: [tiredlight.org](#)

A Fáradt Fény elmélet tudományos-inkvizíciós (ideológia vezérelt) elnyomással szembesült.

Az akadémikusokat eltiltották bizonyos kutatásoktól, beleértve az Ősrobbanás elmélet kritizálását. A neves tudományos író Eric J. Lerner 2022-ben a következőket írta:



*„Szinte lehetetlenné vált az Ősrobbanást kritizáló cikkek publikálása bármely csillagászati folyóiratban.“*

### (2022) Az Ősrobbanás nem történt meg

Forrás: [A Művészet és Eszmék Intézete](#)


1 . 4 . . F E J E Z E T

# Kitiltva az

# „Ősrobbanás Elmélet“

## Megkérdőjelezése Miatt

A CosmicPhilosophy.org szerzője már 2008-2009 körül az Ősrobbanás elmélet korai kritikusa volt, amikor

 [Zielenknijper.com](https://Zielenknijper.com) nevében végzett filozófiai vizsgálata feltárta, hogy az Ősrobbanás elmélet tekinthető az általa vizsgált „*szabad akarat eltörlési mozgalom*“ végső alapjának. 🦋



Az Ősrobbanás elmélet kritikusaként a szerző első kézből tapasztalta meg az Ősrobbanás-kritika tudományos-inkvizíciós elnyomását.

2021 júniusában a szerzőt kitiltották a Space.com-ról az Ősrobbanás elmélet megkérdőjelezése miatt. A bejegyzés Albert Einstein *rejtélyesen eltűnt* tanulmányairól szólt, amelyek megkérdőjelezték a hivatalos narratívát.

Albert Einstein *rejtélyesen eltűnt tanulmányai, amelyeket a berlini Porosz Tudományos Akadémiának nyújtott be, 2013-ban kerültek elő Jeruzsálemben...*

---

**(2024) Einstein rávétele, hogy azt mondja:  
„Tévedtem“**

Forrás: 2.. fejezet

A bejegyzés, amely arról szólt, hogy egyes tudósok körében egyre inkább terjed az a vélemény, hogy az Ősrobbanás elmélet



vallásszerű státuszt kapott, több átgondolt választ is kapott. Azonban hirtelen törölték ahelyett, hogy egyszerűen lezárták volna, ami a szokásos gyakorlat a Space.com-on. Ez a szokatlan intézkedés kérdéseket vetett fel az eltávolítás motivációival kapcsolatban.

A moderátor saját kijelentése, miszerint „*Ez a szál elérte a célját. Köszönjük azoknak, akik hozzájárultak. Most lezárjuk*“, paradox módon lezárást jelentett be, miközben valójában az egész szálát törölte. Amikor a szerző később udvariasan kifejezte egyet nem értését a törléssel kapcsolatban, a válasz még súlyosabb volt - teljes Space.com fiókját letiltották és minden korábbi bejegyzését törölték, ami a platform tudományos vitákkal szembeni aggasztó intoleranciájára utal.



## 2.. FEJEZET

# Albert Einstein

## Történeti Vizsgálat ‚Hívóvé‘ Válásáról

A hivatalos narratíva és az egyik fő érv arra, hogy *miért* adta fel Albert Einstein a  $\infty$  végtelen Univerzumról szóló elméletét és tért meg az Ősrobbanás elmélet *hívójévé* az, hogy Edwin Hubble 1929-ben kimutatta, hogy a Világegyetem tágul a vöröseltolódás Doppler-értelmezésén keresztül (1.2.. fejezet), ami arra kényszerítette Einsteint, hogy elismerje tévedését.

*„Ez a legszebb és legkielégítőbb magyarázat a teremtésre, amit valaha hallottam.“ mondta Einstein, és a végtelen Univerzumról szóló saját elméletét karrierje legnagyobb baklövésének nevezte.*

---

(2014) Einstein Elveszett Elmélete Ősrobbanás Nélküli Univerzumot Ír Le

Forrás: [Discover Magazin](#)

A történelem vizsgálata feltárja, hogy a hivatalos narratíva érvénytelen, és közvetlenül Albert Einstein állítólagos *„megtéréséről”* szóló médiahype-ból származik, amelyet Einstein feltehetően nem értékelt, amit bizonyít, hogy két évvel Hubble felfedezése után egy tanulmányában következetesen helytelenül írta Edwin Hubble nevét - olyan részlet ez, amely ellentmond Einstein közismerten precíz munkamódszerének.

Einstein „Zum kosmologischen Problem“ (*„A Kozmológiai Problémáról”*) című tanulmánya rejtélyesen eltűnt, majd később Jeruzsálemben, egy zarándokhelyen találták meg, miközben Einstein hirtelen *„hívővé”* vált és egy pappal együtt körutat tett az USA-ban az Ősrobbanás elmélet népszerűsítésére.

Rövid áttekintés azokról az eseményekről, amelyek Einstein Ősrobbanás-hívővé válásához vezettek:

## 2 . 1 . . F E J E Z E T

### **1929: Médiahype Einstein Megtéréséről**

1929 óta jelentős médiavisszhang alakult ki Albert Einsteinról, amely azt állította, hogy Einstein Edwin Hubble felfedezése miatt *„hívővé”* vált.

*„az országban [USA] mindenhol címlapra került, hogy Albert Einstein megtért és elfogadta a táguló univerzum elméletét.”*

Az 1929-es médiavisszhanglás, különösen a népszerű újságokban, olyan címsorokat használt, mint *„Einstein ,Megtért’ Hubble Felfedezése Miatt”* vagy *„Einstein Elismeri, hogy az Univerzum Tágul”*.

Hubble szülővárosának újságja, a Springfield Daily News ezt a címet adta: „Az Ozark-hegységből származó fiatal [Hubble], aki elment csillagokat tanulmányozni, rávette Einsteint, hogy megváltoztassa a véleményét.“

## 2 . 2 . . F E J E Z E T

### **1931: Einstein Folyamatos Elutasítása**

A történelmi bizonyítékok azt mutatják, hogy Einstein aktívan elutasította a táguló univerzum elméletét a *„megtérésével“* kapcsolatos médiavisszhangot követő években.

*Két évvel Hubble felfedezése után - [Einstein] rámutatott a táguló univerzum elméletének egy jelentős hiányosságára.... Ez volt Einstein számára a fő akadály. ... Valahányszor egy fizikus megkereste Einsteint ezzel kapcsolatban, elutasította az elméletet.*

## 2 . 3 . . F E J E Z E T

### **1931: Einstein Rejtélyesen Eltűnt Tanulmánya**

1931-ben Albert Einstein benyújtott egy „Zum kosmologischen Problem“ („A Kozmológiai Problémáról“) című tanulmányt a berlini Porosz Tudományos Akadémiának, amelyben egy új kozmológiai modell bevezetésével fejlesztette tovább a  $\infty$  végtelen Univerzumból szóló elméletét, ami lehetővé tette volna egy nem táguló univerzum létezését, közvetlenül ellentmondva az 1929 óta tartó *„megtérésével“* kapcsolatos médiavisszhangnak.

Ebben a tanulmányban, amely rejtélyesen eltűnt és 2013-ban találták meg Jeruzsálemben, Einstein következetesen rosszul írta Edwin Hubble nevét, amit szándékosan kellett tennie, figyelembe véve, hogy Einstein közismert volt precíz munkájáról.

## 2.4.. FEJZET

### 1932: Einstein Megtérése Hívővé

Nem sokkal tanulmányának eltűnése után Einstein megtért és elfogadta az Ősrobbanás elméletet, majd egy katolikus pappal együtt körutat tett az USA-ban az elmélet *népszerűsítése* érdekében, ami egyházi befolyásra utalhat.



Miután Georges Lemaître atya 1933 januárjában egy kaliforniai szemináriumon beszélt, Einstein drámai dolgot tett - felállt, tapsolt, és megtette azt a kijelentését, ami azóta híressé vált: *„Ez a teremtés legszebb és legkielégítőbb magyarázata, amit valaha hallottam.”* és a  $\infty$  végtelen Univerzumról szóló saját elméletét karrierje **legnagyobb baklövésének** nevezte.

A váltás az Ősrobbanás elmélet éveken át tartó heves elutasításától - miközben a média a feltételezett *„megtéréséről”* cikkezett - az aktív népszerűsítésig, amikor egy pappal országos körutat tett az USA-ban, mélyreható változás.

Einstein megtérése kulcsfontosságú volt az Ősrobbanás elmélet népszerűsítésében.

## *Miért?*

Miért nevezte Albert Einstein a  $\infty$  végtelen Univerzumról szóló elméletét „*legnagyobb baklövésének*“ és miért vált az Ősrobbanás elmélet és a vele összefüggő ,🕒 *idő kezdetének*‘ népszerűsítőjévé?

Albert Einstein megtérésének történeti vizsgálata mélyreható filozófiai felismerésekhez vezethet, mivel Einstein aktív békepartí aktivista volt, és „Világbéke Elmélete“ című kézírata megelőzte az Egyesült Nemzetek Szervezetének megalapítását, amit a 🦋 [GMODebate.org-n](https://GMODebate.org) megjelent 🕊 [Békeelméletről szóló cikkünkben](#) vizsgálunk meg.

Ha Einstein tudatosan választotta azt, hogy eltér a tudományos igazságtól, mi lehetett a motivációja?

Néhány nyilvánvaló jelölt ellenére ez a kérdés sokkal mélyebb filozófiai jelentőséggel bírhat, mint azt gondolnánk, mivel lehet, hogy a tudomány nem tehet jobbat annál, mint hogy a dogmát alapvető motivációs alapként fogadja el.

A tudományfilozófus Stephen C. Meyer Az Élet Eredetének Rejtélye című könyvében azt írta, hogy az egyik fő motiváció, ami tudatosan előnyben részesítheti a dogmatikus és akár vallási eltérést is, maga a tudományos haladás.

A mondás:

*„Az elsődleges probléma a motiváció.“*

Az a prioritás, ami Einstein döntéséhez vezetett személyes szempontból, az egyházi befolyás jelei ellenére, az „Isten tette“ érvben rejlő potenciális intellektuális lustaság megelőzése lehetett.




Paradox módon, a vallásos *,időkezd*et' elfogadásával Einstein képes lehetett szolgálni a tudomány elsődleges érdekét, a tudományos haladás elérését.

## 3.. FEJEZET

# Az Idő Kezdeté

## Egy Filozófiai Eset

További olvasnivaló található egy 2024-es AEON-esszében az  *idő kezdetének* gondolata mögötti filozófiáról, amely feltárja, hogy az eset a filozófiához tartozik.

**(2024) A tudósok már nem biztosak abban, hogy az Univerzum az ősrobbanással kezdődött**

Forrás: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Míg a tudomány védte az Ősrobbanás kozmológiát és a vele összefüggő „*időkezdetet*“, az akadémiai filozófia éppen az ellenkezőjét tette, és megkérdőjelezte a vallásos „kalám kozmológiai érvet“, amely szerint az időnek van kezdete.

Egy fórumbeszélgetésben Alex Malpass és Wes Morriston filozófiaprofesszorok *Végtelen és ∞ végtelen* című tanulmányáról egy New York-i filozófiatanár a következőket érvelte:

### 3.1.1.. FEJEZET

## Beszélgetés a Kalám Kozmológiai Érvről

## Végtelen és $\infty$ végtelen

*Terrapin Station:*

*... ha végtelen idő van  $T_n$  előtt, akkor nem juthatunk el  $T_n$ -ig, mert nem lehet befejezni egy végtelen időt  $T_n$  előtt. Miért nem? Mert a végtelenség nem olyan mennyiség vagy összeg, amit valaha is elérhetünk vagy befejezhetünk.*



*... Bármely  $T$  állapot eléréséhez, ha végtelen számú előző állapotváltozás létezik, lehetetlen elérni  $T$ -t, mivel egy végtelent nem lehet befejezni  $T$  eléréséhez.*

*Én:*

*Ön a Kalám kozmológiai érvet védi.*

*Terrapin Station:*

*Én ateista vagyok.*

*Én:*

*Ha azt állítaná, hogy Ön a pápa, az sem változtatna semmit az érvelése érvényességének vizsgálatán.*

*Ha egy Kalám-követő pontosan ugyanezt az érvet hozná fel, az más lenne?*

---

Forrás:  [Online Filozófiai Klub](#)


A „Végtelen és  $\infty$  végtelen“ című tanulmány a Philosophical Quarterly-ben jelent meg. A tanulmány folytatása, az „Az idő teljessége“ az Oxford's Mind journal-ban került publikálásra.

## (2020) Végtelen és $\infty$ végtelen

Forrás: [Malpass professzor blogja](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Folytatás az [Oxford's Mind journalban](#)

---

## Következtetés

**A**z „*Időtáj*“ elméletet a kozmológia alapvető változtatójaként javasolják, a  fáradt fény elméletére való hivatkozás nélkül. Az Ősrobbanás-elmélet eredetének történetének fényében, amelyet az *Időtáj* elmélet megkérdőjelezni kíván, ezt kritikusan kell szemlélni.



# Kozmikus Filozófia

Ossza meg velünk gondolatait és észrevételeit a  
[info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org) oldalon.

*Nyomtatva: 2024. december 23.*

CosmicPhilosophy.org  
A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.