

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Miért adta fel Albert Einstein az ∞ végtelen Univerzumból szóló elméletét és vált az Ősrobbanás elmélet *„hívójává”*? Egy filozófiai vizsgálódás.

Nyomtatva: 2024. december 26.

CosmicPhilosophy.org
A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

Tartalomjegyzék

1. 😞 Kitiltva az Ősrobbanás Elmélet Megkérdőjelezése Miatt

2. Albert Einstein ‚Megtérése‘ Hívővé

2.1. 1929: Médiahype Einstein Megtéréséről

2.2. 1931: Einstein Folyamatos Elutasítása

2.3. 1931: Einstein Rejtélyesen Eltűnt Tanulmánya

2.4. 1932: Einstein Megtérése Hívővé

2.5. *Miért?*

2.5.1. Tudományos Haladás

2.5.2. Az „Isten tette“ érv

3. Az 🕒 Idő Kezdeté



3.1. A Kalám Kozmológiai Érv

3.1.1. 💬 Egy Beszélgetés

4. Következtetés

1.. FEJEZET

Kitiltva az „*Ősrobbanás Elmélet*“ Megkérdőjelezése Miatt

A CosmicPhilosophy.org szerzője már 2008-2009 körül az Ősrobbanás elmélet korai kritikusa volt, amikor  Zielenknijper.com nevében végzett filozófiai vizsgálata feltárta, hogy az Ősrobbanás elmélet tekinthető az általa vizsgált „ *szabad akarat eltörlési mozgalom*“ végső alapjának.



Az Ősrobbanás elmélet kritikusaként a szerző első kézből tapasztalta meg az Ősrobbanás-kritika tudományos-inkvizíciós elnyomását.

2021 júniusában a szerzőt kitiltották a Space.com-ról az Ősrobbanás elmélet megkérdőjelezése miatt. A bejegyzés Albert Einstein *rejtélyesen eltűnt* tanulmányairól szólt, amelyek megkérdőjelezték a hivatalos narratívát.

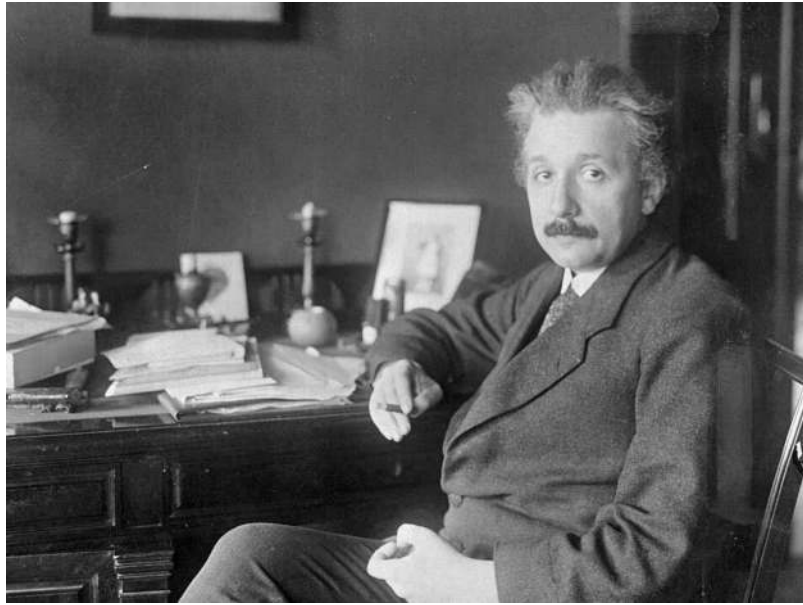
Albert Einstein *rejtélyesen eltűnt tanulmányai, amelyeket a berlini Porosz Tudományos Akadémiának nyújtott be, 2013-ban kerültek elő Jeruzsálemben...*

(2024) Einstein rávétele, hogy azt mondja: „Tévedtem“

Forrás: [2.. fejezet](#)

A bejegyzés, amely arról szólt, hogy egyes tudósok körében egyre inkább terjed az a vélemény, hogy az Ősrobbanás elmélet vallásszerű státuszt kapott, több átgondolt választ is kapott. Azonban hirtelen törölték ahelyett, hogy egyszerűen lezárták volna, ami a szokásos gyakorlat a Space.com-on. Ez a szokatlan intézkedés kérdéseket vetett fel az eltávolítás motivációival kapcsolatban.

A moderátor saját kijelentése, miszerint *„Ez a szál elérte a célját. Köszönjük azoknak, akik hozzájárultak. Most lezárjuk“*, paradox módon lezárást jelentett be, miközben valójában az egész szálát törölte. Amikor a szerző később udvariasan kifejezte egyet nem értését a törléssel kapcsolatban, a válasz még súlyosabb volt - teljes Space.com fiókját letiltották és minden korábbi bejegyzését törölték, ami a platform tudományos vitákkal szembeni aggasztó intoleranciájára utal.



2.. FEJEZET

Albert Einstein

Történeti Vizsgálat ‚Hívóvé‘ Válásáról

A hivatalos narratíva és az egyik fő érv arra, hogy *miért* adta fel Albert Einstein a ∞ végtelen Univerzumról szóló elméletét és tért meg az Ősrobbanás elmélet *hívójévé* az, hogy Edwin Hubble 1929-ben kimutatta, hogy a Világegyetem tágul a vöröseltolódás ● Doppler-értelmezésén keresztül (. [fejezet](#)), ami arra kényszerítette Einsteint, hogy elismerje tévedését.

„Ez a legszebb és legkielégítőbb magyarázat a teremtésre, amit valaha hallottam.“ mondta Einstein, és a végtelen Univerzumról szóló saját elméletét karrierje legnagyobb baklövésének nevezte.

(2014) Einstein Elveszett Elmélete Ősrobbanás Nélküli Univerzumot Ír Le

Forrás: [Discover Magazin](#)

A történelem vizsgálata feltárja, hogy a hivatalos narratíva érvénytelen, és közvetlenül Albert Einstein állítólagos *„megtéréséről”* szóló médiahype-ból származik, amelyet Einstein feltehetően nem értékelt, amit bizonyít, hogy két évvel Hubble felfedezése után egy tanulmányában következetesen helytelenül írta Edwin Hubble nevét - olyan részlet ez, amely ellentmond Einstein közismerten precíz munkamódszerének.

Einstein *„Zum kosmologischen Problem“* (*„A Kozmológiai Problémáról”*) című tanulmánya rejtélyesen eltűnt, majd később Jeruzsálemben, egy zarándokhelyen találták meg, miközben Einstein hirtelen *„hívővé”* vált és egy pappal együtt körutat tett az USA-ban az Ősrobbanás elmélet népszerűsítésére.

Rövid áttekintés azokról az eseményekről, amelyek Einstein Ősrobbanás-hívővé válásához vezettek:

2 . 1 . . F E J E Z E T

1929: Médiahype Einstein Megtéréséről

1929 óta jelentős médiavisszhang alakult ki Albert Einsteinról, amely azt állította, hogy Einstein Edwin Hubble felfedezése miatt *„hívővé”* vált.

„az országban [USA] mindenhol címlapra került, hogy Albert Einstein megtért és elfogadta a táguló univerzum elméletét.”

Az 1929-es médiavisszhanglás, különösen a népszerű újságokban, olyan címsorokat használt, mint *„Einstein ,Megtért’ Hubble Felfedezése Miatt”* vagy *„Einstein Elismeri, hogy az Univerzum Tágul”*.

Hubble szülővárosának újságja, a Springfield Daily News ezt a címet adta: „Az Ozark-hegységből származó fiatal [Hubble], aki elment csillagokat tanulmányozni, rávette Einsteint, hogy megváltoztassa a véleményét.“

2 . 2 . . F E J E Z E T

1931: Einstein Folyamatos Elutasítása

A történelmi bizonyítékok azt mutatják, hogy Einstein aktívan elutasította a táguló univerzum elméletét a *„megtérésével“* kapcsolatos médiavisszhangot követő években.

Két évvel Hubble felfedezése után - [Einstein] rámutatott a táguló univerzum elméletének egy jelentős hiányosságára.... Ez volt Einstein számára a fő akadály. ... Valahányszor egy fizikus megkereste Einsteint ezzel kapcsolatban, elutasította az elméletet.

2 . 3 . . F E J E Z E T

1931: Einstein Rejtélyesen Eltűnt Tanulmánya

1931-ben Albert Einstein benyújtott egy „Zum kosmologischen Problem“ („A Kozmológiai Problémáról“) című tanulmányt a berlini Porosz Tudományos Akadémiának, amelyben egy új kozmológiai modell bevezetésével fejlesztette tovább a ∞ végtelen Univerzumból szóló elméletét, ami lehetővé tette volna egy nem táguló univerzum létezését, közvetlenül ellentmondva az 1929 óta tartó *„megtérésével“* kapcsolatos médiavisszhangnak.

Ebben a tanulmányban, amely rejtélyesen eltűnt és 2013-ban találták meg Jeruzsálemben, Einstein következetesen rosszul írta Edwin Hubble nevét, amit szándékosan kellett tennie, figyelembe véve, hogy Einstein közismert volt precíz munkájáról.

2.4.. FEJZET

1932: Einstein Megtérése Hívővé

Nem sokkal tanulmányának eltűnése után Einstein megtért és elfogadta az Ősrobbanás elméletet, majd egy katolikus pappal együtt körutat tett az USA-ban az elmélet *népszerűsítése* érdekében, ami egyházi befolyásra utalhat.



Miután Georges Lemaître atya 1933 januárjában egy kaliforniai szemináriumon beszélt, Einstein drámai dolgot tett - felállt, tapsolt, és megtette azt a kijelentését, ami azóta híressé vált: *„Ez a teremtés legszebb és legkielégítőbb magyarázata, amit valaha hallottam.”* és a ∞ végtelen Univerzumból szóló saját elméletét karrierje **legnagyobb baklövésének** nevezte.

A váltás az Ősrobbanás elmélet éveken át tartó heves elutasításától - miközben a média a feltételezett *„megtéréséről”* cikkezett - az aktív népszerűsítésig, amikor egy pappal országos körutat tett az USA-ban, mélyreható változás.

Einstein megtérése kulcsfontosságú volt az Ősrobbanás elmélet népszerűsítésében.

Miért?

Miért nevezte Albert Einstein a ∞ végtelen Univerzumról szóló elméletét „*legnagyobb baklövésének*“ és miért vált az Ősrobbanás elmélet és a vele összefüggő ,🕒 *idő kezdetének*‘ népszerűsítőjévé?

Albert Einstein megtérésének történeti vizsgálata mélyreható filozófiai felismerésekhez vezethet, mivel Einstein aktív békepartí aktivista volt, és „Világbéke Elmélete“ című kézírata megelőzte az Egyesült Nemzetek Szervezetének megalapítását, amit a 🦋 [GMODebate.org-n](https://GMODebate.org) megjelent 🕊 [Békeelméletről szóló cikkünkben](#) vizsgálunk meg.

Ha Einstein tudatosan választotta azt, hogy eltér a tudományos igazságtól, mi lehetett a motivációja?

Néhány nyilvánvaló jelölt ellenére ez a kérdés sokkal mélyebb filozófiai jelentőséggel bírhat, mint azt gondolnánk, mivel lehet, hogy a tudomány nem tehet jobbat annál, mint hogy a dogmát alapvető motivációs alapként fogadja el.

A tudományfilozófus Stephen C. Meyer Az Élet Eredetének Rejtélye című könyvében azt írta, hogy az egyik fő motiváció, ami tudatosan előnyben részesítheti a dogmatikus és akár vallási eltérést is, maga a tudományos haladás.

A mondás:

„Az elsődleges probléma a motiváció.“


Az a prioritás, ami Einstein döntéséhez vezetett személyes szempontból, az egyházi befolyás jelei ellenére, az „Isten tette“ érvben rejlő potenciális intellektuális lustaság megelőzése lehetett.

Paradox módon, a vallásos *,időkezd*et' elfogadásával Einstein képes lehetett szolgálni a tudomány elsődleges érdekét, a tudományos haladás elérését.

3.. FEJEZET

Az Idő Kezdeté

Egy Filozófiai Eset

További olvasnivaló található egy 2024-es AEON-esszében az  *idő kezdetének* gondolata mögötti filozófiáról, amely feltárja, hogy az eset a filozófiához tartozik.

(2024) A tudósok már nem biztosak abban, hogy az Univerzum az ősrobbanással kezdődött

Forrás: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Míg a tudomány védte az Ősrobbanás kozmológiát és a vele összefüggő „*időkezdetet*“, az akadémiai filozófia éppen az ellenkezőjét tette, és megkérdőjelezte a vallásos „*kalám kozmológiai érvet*“, amely szerint az időnek van kezdete.

Egy fórumbeszélgetésben Alex Malpass és Wes Morriston filozófiaprofesszorok *Végtelen és ∞ végtelen* című tanulmányáról egy New York-i filozófiatanár a következőket érvelte:

3.1.1.. FEJEZET

Beszélgetés a Kalám Kozmológiai Érvről

Végtelen és ∞ végtelen

Terrapin Station:

... ha végtelen idő van T_n előtt, akkor nem juthatunk el T_n -ig, mert nem lehet befejezni egy végtelen időt T_n előtt. Miért nem? Mert a végtelenség nem olyan mennyiség vagy összeg, amit valaha is elérhetünk vagy befejezhetünk.



... Bármely T állapot eléréséhez, ha végtelen számú előző állapotváltozás létezik, lehetetlen elérni T -t, mivel egy végtelent nem lehet befejezni T eléréséhez.

Én:

Ön a Kalám kozmológiai érvet védi.

Terrapin Station:

Én ateista vagyok.

Én:

Ha azt állítaná, hogy Ön a pápa, az sem változtatna semmit az érvelése érvényességének vizsgálatán.

Ha egy Kalám-követő pontosan ugyanezt az érvet hozná fel, az más lenne?


Forrás:  [Online Filozófiai Klub](#)

A „Végtelen és ∞ végtelen“ című tanulmány a Philosophical Quarterly-ben jelent meg. A tanulmány folytatása, az „Az idő teljessége“ az Oxford's Mind journal-ban került publikálásra.

(2020) Végtelen és ∞ végtelen

Forrás: [Malpass professzor blogja](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Folytatás az [Oxford's Mind journalban](#)

Következtetés

Einstein *„megtérésének”* **Miértje** az Ősrobbanás elmélet és a vele járó *„az  idő kezdete”* koncepció hívójévé olyan filozófiai belátásokhoz vezethet, amelyek túlmutatnak a kozmológia határain.



Kozmikus Filozófia

Ossza meg velünk gondolatait és észrevételeit a
info@cosphi.org oldalon.

Nyomtatva: 2024. december 26.

CosmicPhilosophy.org
A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ biztonsági másolatok ~