



Teorija vremenskog prostora kao maska za ● teoriju umornog svjetla

Teorija "vremenskog prostora" predložena je kao temeljni agent promjene za kozmologiju, bez ijedne reference na teoriju umornog svjetla. Filozofsko istraživanje.

Tiskano 23. prosinca 2024.

CosmicPhilosophy.org
Razumijevanje Kozmosa Filosofijom

Sadržaj

1. 🕒 Teorija vremenskog prostora

1.1. Maska za 🟡 teoriju umornog svjetla

1.2. Dopplerova interpretacija 🟡 crvenog pomaka

1.3. 🟡 Teorija umornog svjetla

👤 Znanstveni pisac Eric J. Lerner

1.4. 😬 Zabranjen zbog preispitivanja teorije Velikog praska

2. 'Obraćenje' Alberta Einsteina u vjernika

2.1. 1929: Medijska pompa o Einsteinovom obraćenju

2.2. 1931: Einsteinovo Kontinuirano Odbijanje

2.3. 1931: Einsteinov Misteriozno Izgubljeni Rad

2.4. 1932: Einsteinovo Preobraćenje u Vjernika

2.5. *Zašto?*

2.5.1. Znanstveni Napredak

2.5.2. Argument "Bog je to učinio"

3. Početak 🕒 Vremena

3.1. Kalamov Kozmološki Argument

3.1.1. 💬 Rasprava

4. Zaključak

POGLAVLJE 1.

Pokušaj bijega

Kozmologija Velikog praska



Mjesec dana nakon objave slučaja "*Neutrini ne postoje*" na CosmicPhilosophy.org koji otkriva da su neutrini dogmatski pokušaj bijega od " ∞ beskonačne djeljivosti", i priopćenja za javnost putem e-maila znanstvenim časopisima i izdavačima diljem svijeta, na što je odgovoreno odbijanjem i šutnjom, unatoč nekim pristojnim odgovorima, naslovi u znanstvenim medijima zasjali su tvrdeći da Tamna energija ne postoji.

(2024) Tamna energija 'ne postoji': Oспорavanje teorije širećeg svemira

Izvor: Phys.org | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Svezak 537, Broj 1, Veljača 2025, Stranice L55-L60

- ▶ Nova studija razbija teoriju tamne energije u komadiće ~ *Yahoo News*
- ▶ Misterij tamne energije konačno je RIJEŠEN - znanstvenici dolaze s radikalnom novom teorijom ~ *DailyMail*
- ▶ Proboj u misteriju tamne energije dok znanstvenici najavljuju radikalnu novu teoriju ~ *GBNews*
- ▶ '**Duboke posljedice**': Znanstvenici sa Sveučilišta Canterbury ostvaruju proboj u području tamne energije ~ *Radio New Zealand*

Teorija vremenskog prostora

U novom radu objavljenom u Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, istraživači Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper predvođeni Profesorom Davidom L. Wiltshireom predložili su novu teoriju



nazvanu '**model vremenskog prostora**' koja sugerira da je pojava ubrzanog širenja "iluzija" uzrokovana nejednakim učincima gravitacije na protok vremena u različitim regijama svemira. Razlike u dilataciji vremena između gustih galaktičkih regija i rijetkih kozmičkih praznina stvaraju dojam ubrzanog širenja, bez potrebe za tamnom energijom.

Nova teorija '*modela vremenskog prostora*' koja je predstavljena u globalnim medijima kao nova neovisna teorija, zapravo uzima osnovnu ideju ● teorije umornog svjetla i ugrađuje je u okvir opće relativnosti.

Evo zašto se nova teorija '*modela vremenskog prostora*' treba smatrati maskom za '*teoriju umornog svjetla*', izvornog primarnog izazivača temelja kozmologije Velikog praska od 1929.:

1. Obje teorije osporavaju standardni Λ CDM kozmološki model i njegovo oslanjanje na tamnu energiju za objašnjenje opaženog ubrzanog širenja svemira.
2. Teorija umornog svjetla predlaže da ● crveni pomak svjetlosti iz udaljenih galaksija nije posljedica kozmičkog širenja, već neke nespecificirane "interakcije" s prostorom između njih.
3. Model vremenskog prostora uzima ovu osnovnu premisu teorije umornog svjetla - da je opaženo širenje iluzija - i

temelji je na dobro utvrđenim principima opće relativnosti i gravitacijske dilatacije vremena.

4. Pokazujući kako nejednak protok vremena kroz različite kozmičke strukture može stvoriti privid ubrzanog širenja, model vremenskog prostora popunjava prazninu koju je ostavila teorija umornog svjetla zbog nedostatka jasnog fizičkog mehanizma.

Teorija "vremenskog prostora" predložena je kao temeljni agent promjene za kozmologiju, bez reference na teoriju umornog svjetla, što je vrlo upitno.

Teorija umornog svjetla široko je odbačena i aktivno potisnuta od strane znanstvenog establišmenta od usvajanja i dogmatske zaštite kozmologije Velikog praska.

Sljedeća poglavlja otkrit će da bi teorija vremenskog prostora mogla biti pokušaj znanosti da pobjegne od njihovog desetljećima dugog znanstveno-inkvizitorskog potiskivanja izvornog primarnog izazivača teorije Velikog praska, '● *teorije umornog svjetla*'.

POGLAVLJE 1.2.

Dopplerova interpretacija ● crvenog pomaka

Dopplerov efekt je jednostavan koncept: Kada vam se vlak približava, zvuk vlakove sirene čini se višim. Zatim, kada vlak prođe pored vas i udaljava se, zvuk sirene čini se nižim. Ova promjena u visini tona posljedica je Dopplerovog efekta i ovaj se efekt danas koristi za objašnjenje zašto se svjetlost iz udaljenih galaksija čini pomaknutom prema duljim, ili "*crvenijim*," valnim duljinama.

Američki astronom Edwin Hubble koristio je Dopplerovo tumačenje crvenog pomaka kako bi 1929. zaključio da se svemir širi, i s tim u korelaciji, da je svemir u jednom trenutku morao biti komprimiran u 'Kozmičko jaje', u skladu s drevnim religijskim mitovima o stvaranju kroz različite kulture uključujući tradicije kineske, indijske, pretkolumbovske i afričke kulture, kao i biblijske Knjige Postanka, koje sve opisuju (jasno u alegorijskom smislu) određeni početak 🕒 vremena — bilo da je to "stvaranje u šest dana" iz Postanka ili "*Kozmičko jaje*" iz drevnog indijskog teksta Rig Veda.

Teorija Velikog praska izvorno je nazvana "teorija Kozmičkog jaja" i predložio ju je katolički svećenik Georges Lemaître za "dan bez jučerašnjice" u skladu s Knjigom Postanka iz Biblije.

U današnjoj znanstvenoj kozmologiji Velikog praska, Kozmičko jaje naziva se 'primordijalni atom' koji predstavlja matematičku singularnost ili '*potencijalnu ∞ beskonačnost*'.

Dopplerovo tumačenje crvenog pomaka temelj je kozmologije Velikog praska.

POGLAVLJE 1.3.

Teorija umornog svjetla

Švicarsko-američki astronom Fritz Zwicky predložio je " **teoriju umornog svjetla**" 1929. kao alternativnu teoriju za objašnjenje opaženog crvenog pomaka usklađenu s idejom ∞ beskonačnog svemira.

Osnovna pretpostavka teorije umornog svjetla jest da crveni pomak uzrokuje fizički proces koji uzrokuje gubitak energije

svjetlosti dok putuje kroz svemir. Ovaj se proces često naziva "zamor fotona" ili "starenje fotona", gdje fotoni u biti postaju "umorni" dok putuju kroz kozmos.

(2018) Teorija umornog svjetla negira Veliki prasak

Izvor: [Znanstvenici Ming-Hui Shao, Na Wang i Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Teorija umornog svjetla pobija teoriju velikog praska

Izvor: [tiredlight.net](#)

(2022) Nova teorija umornog svjetla objašnjava crveni pomak i CMB u beskonačnom svemiru

Izvor: [tiredlight.org](#)

Teorija umornog svjetla suočila se s znanstveno-inkvizicijskim (ideološki vođenim) potiskivanjem.

Akademicima je zabranjeno provoditi određena istraživanja, što uključuje kritiziranje teorije Velikog praska. Poznati znanstveni pisac Eric J. Lerner napisao je sljedeće 2022. godine:



"Postalo je gotovo nemoguće objaviti radove koji kritiziraju Veliki prasak u bilo kojem astronomskom časopisu."

(2022) Veliki prasak se nije dogodio

Izvor: [Institut za umjetnost i ideje](#)

POGLAVLJE 1.4.

Zabranjen zbog preispitivanja
"teorije Velikog praska"

Autor CosmicPhilosophy.org bio je rani kritičar teorije Velikog praska još od 2008-2009. kada je njegovo filozofsko istraživanje u ime [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) otkrilo da bi se teorija Velikog praska mogla smatrati krajnjim temeljem "🦋 *pokreta za ukidanje slobodne volje*" koji je istraživao.



Kao kritičar teorije Velikog praska, autor je iz prve ruke doživio znanstveno-inkvizicijsko potiskivanje kritike Velikog praska.

U lipnju 2021., autor je zabranjen na Space.com zbog preispitivanja teorije Velikog praska. Objava je raspravljala o 'misteriozno izgubljenim' radovima Alberta Einsteina koji su osporavali službenu priču.

Misteriozno izgubljeni radovi Alberta Einsteina koje je podnio Pruskoj akademiji znanosti u Berlinu pronađeni su u Jeruzalemu 2013...

(2024) Natjerati Einsteina da kaže "Bio sam u krivu"

Izvor: [Poglavlje 2.](#)

Objava, koja je raspravljala o rastućoj percepciji među nekim znanstvenicima da je teorija Velikog praska poprimila religijski status, privukla je nekoliko promišljenih odgovora. Međutim, naglo je izbrisana umjesto da je jednostavno zatvorena, što je uobičajena praksa na Space.com. Ova neuobičajena akcija potaknula je pitanja o motivima iza njezina uklanjanja.

Izjava moderatora, "*Ova rasprava je došla do kraja. Hvala svima koji su doprinijeli. Zatvaram sada*", paradoksalno je najavila zatvaranje dok je zapravo izbrisala cijelu raspravu. Kada je autor kasnije pristojno izrazio neslaganje s ovim brisanjem, odgovor je bio još oštriji - njegov cijeli Space.com račun je zabranjen i sve prethodne objave su izbrisane, što ukazuje na zabrinjavajuću netoleranciju prema znanstvenoj raspravi na platformi.



POGLAVLJE 2.

Albert Einstein

Povijesno istraživanje njegovog obraćenja u 'vjernika'

Službena priča i jedan od glavnih argumenata za **zašto** je Albert Einstein odustao od svoje teorije o ∞ beskonačnom svemiru i preobratio se u 'vjernika' teorije Velikog praska jest da je Edwin Hubble 1929. pokazao da se svemir širi kroz Dopplerovo tumačenje crvenog pomaka ([poglavlje 1.2.](#)), što je prisililo Einsteina da prizna da je bio u krivu.

"Ovo je najljepše i najzadovoljavajuće objašnjenje stvaranja koje sam ikad čuo." rekao je Einstein, i nazvao je svoju vlastitu teoriju o ∞ beskonačnom svemiru najvećom pogreškom svoje karijere.

(2014) **Einsteinova izgubljena teorija opisuje svemir bez Velikog praska**

Izvor: [Discover Magazine](#)

Pregled povijesti otkriva da je službena priča nevažeća i izravno proizlazi iz medijske pompe oko Einsteinovog navodnog 'obraćenja' koje Einstein očito nije cijenio, što se vidi iz njegovog uobičajenog pogrešnog pisanja Hubbleovog imena u radu dvije godine nakon Hubbleovog otkrića - detalj koji je u suprotnosti s Einsteinovim poznatim pedantnim radom.

Einsteinov rad naslovljen "Zum kosmologischen Problem" ("*O kozmološkom problemu*") misteriozno je nestao i kasnije je pronađen u Jeruzalemu, mjestu hodočašća, dok se Einstein iznenada preobratio u 'vjernika' i pridružio se svećeniku na turneji po SAD-u kako bi promovirao teoriju Velikog praska.

Kratak pregled događaja koji su doveli do Einsteinovog obraćenja u vjernika teorije Velikog praska:

POGLAVLJE 2.1.

1929: Medijska pompa o Einsteinovom obraćenju

Od 1929. godine postojala je velika medijska pompa oko Alberta Einsteina koja je tvrdila da se Einstein preobratio u 'vjernika' zbog otkrića Edwina Hubblea.

"*naslovi diljem zemlje [SAD] su bljesnuli, tvrdeći da je Albert Einstein postao vjernik u širenje svemira.*"

Medijsko izvještavanje u to vrijeme 1929. godine, posebno u popularnim novinama, koristilo je naslove poput "*Einstein se 'Preobratio' zbog Hubbleovog Otkrića*" ili "*Einstein Priznaje da se Svemir Širi*".

Hubbleove lokalne novine Springfield Daily News objavile su naslov "*Mladić Koji je Napustio Planine Ozark [Hubble] da Proučava Zvijezde Naveo Einsteina da Promijeni Mišljenje.*"

POGLAVLJE 2.2.

1931: Einsteinovo Kontinuirano Odbijanje

Povijesni dokazi pokazuju da je Einstein aktivno odbijao teoriju širenja svemira u godinama nakon medijske pompe o njegovom 'preobraćenju'.

Dvije godine nakon Hubbleovog otkrića - [Einstein] je istaknuo veliki nedostatak teorije širenja svemira.... To je bio glavni kamen spoticanja za Einsteina. ... Svaki put kada bi mu fizičar pristupio s tim, on bi odbacio teoriju.

POGLAVLJE 2.3.

1931: Einsteinov Misteriozno Izgubljeni Rad

1931. godine Albert Einstein je predao rad naslovljen "Zum kosmologischen Problem" ("*O Kozmološkom Problemu*") Pruskoj Akademiji Znanosti u Berlinu kako bi razvio svoju teoriju za ∞ beskonačni Svemir uvođenjem novog kozmološkog modela koji bi omogućio mogućnost ne-širećeg svemira, izravno proturječeći tvrdnjama medijske pompe o njegovom 'preobraćenju' od 1929.

U ovom radu, koji je misteriozno nestao i pronađen je u Jeruzalemu 2013. godine, Einstein je uporno pogrešno pisao ime Edwina Hubblea, što je morao činiti namjerno s obzirom na to da je Einstein bio poznat po svom pedantnom radu.

1932: Einsteinovo Preobraćenje u Vjernika

Ubrzo nakon što je njegov rad nestao, Einstein se preobratio u vjernika teorije Velikog praska i pridružio se katoličkom svećeniku na turneji diljem SAD-a kako bi *'promovirao'* teoriju, što ukazuje na mogući crkveni utjecaj.



Nakon što je svećenik Georges Lemaître govorio na seminaru u Kaliforniji u siječnju 1933., Einstein je učinio nešto dramatično - ustao je, zapljeskao i dao izjavu koja je postala poznata: "*Ovo je najljepše i najzadovoljavajuće objašnjenje stvaranja koje sam ikada čuo.*" i nazvao je svoju vlastitu teoriju za ∞ beskonačni Svemir **najvećom pogreškom** svoje karijere.

Prijelaz od žestokog odbijanja teorije Velikog praska godinama zaredom, tijekom medijske pompe o njegovom navodnom *'preobraćenju'*, do aktivnog promicanja pridruživanjem svećeniku na turneji diljem SAD-a, je dubok.

Einsteinovo preobraćenje bilo je ključno u promicanju teorije Velikog praska.

Zašto?

Zašto je Albert Einstein nazvao svoju teoriju za ∞ beskonačni Svemir svojom "*najvećom pogreškom*" i pretvorio se u *promotora*

teorije Velikog praska i s njom povezanog ‘početka 🕒 vremena’?

Istraživanje povijesti Einsteinovog preobraćenja moglo bi sadržavati ključ za duboke filozofske uvide, jer je Einstein bio aktivni aktivist za svjetski mir i njegov rukopis "Teorija za svjetski mir" prethodio je osnivanju Ujedinjenih naroda, što je istraženo u [našem članku o 🕊 Teoriji mira na 🦋 GModebate.org](#).

Ako je Einstein svjesno odlučio odstupiti od znanstvene istine, koja bi mogla biti njegova motivacija?

Unatoč nekim očitim kandidatima, ovo pitanje bi moglo imati daleko veću filozofsku dubinu nego što bi se moglo očekivati jer znanost možda ne može učiniti bolje od prihvaćanja dogme kao temeljnog motiva za motivaciju.

Filozof znanosti Stephen C. Meyer napisao je u svojoj knjizi Misterij Podrijetla Života da je primarni motiv u igri, koji bi mogao svjesno favorizirati dogmatsko pa čak i religijsko odstupanje, sam znanstveni napredak.

Izreka:

"Primarni problem je motivacija."

Prioritet koji je doveo do Einsteinove odluke iz osobne perspektive, unatoč naznakama crkvenog utjecaja, mogao je biti sprječavanje intelektualne lijenosti svojstvene potencijalu "Bog je to učinio" argumenta.

Paradoksalno, prihvaćanjem religijskog ‘početka vremena’, Einstein bi mogao služiti primarnom interesu znanosti za postizanje znanstvenog napretka.

Početak Vremena

Slučaj za Filozofiju

Daljnje čitanje dostupno je u eseju iz 2024. na AEON-u o filozofiji iza ideje o 'početku 🕒 vremena', koji otkriva da slučaj pripada filozofiji.

(2024) Znanstvenici više nisu sigurni da je Svemir započeo Velikim praskom

Izvor: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Dok je znanost branila kozmologiju Velikog praska i s njom povezan "početak vremena", akademska filozofija činila je suprotno i osporavala religijski "Kalamov kozmološki argument" koji tvrdi da vrijeme ima početak.

U forumskoj raspravi o radu naslovljenom **Beskrajno i ∞ beskonačno** profesora filozofije Alexa Malpassa i Wesa Morristona, profesor filozofije iz New Yorka argumentirao je sljedeće:

Beskrajno i ∞ beskonačno

Terrapin Station:

... ako postoji beskonačna količina vremena prije Tn tada ne možemo doći do Tn jer ne možemo dovršiti beskonačnost vremena prije Tn. Zašto ne? Jer beskonačnost nije količina ili iznos koji ikada možemo dostići ili dovršiti.



... Da bi se došlo do bilo kojeg određenog stanja T, ako postoji beskonačnost prethodnih stanja promjene, nije moguće doći do T, jer se beskonačnost ne može dovršiti da bi se došlo do T.

Ja:

Vi branite Kalamov kozmološki argument.

Terrapin Station:

Ja sam ateist.

Ja:

Kad biste tvrdili da ste Papa, to ne bi činilo nikakvu razliku pri ispitivanju valjanosti vašeg rasuđivanja.

Ako bi kalamist iznio potpuno isti argument kao vi, bi li to bilo drugačije?


Izvor:  [Online Filozofski Klub](#)

Rad "*Beskrajno i ∞ beskonačno*" objavljen je u časopisu Philosophical Quarterly. Nastavak rada pod naslovom "*Sve vrijeme svijeta*" objavljen je u Oxford's Mind journalu.

(2020) Beskrajno i ∞ beskonačno

Izvor: [Blog profesora Malpassa](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Nastavak u Oxford's Mind journalu](#)

Zaključak

Teorija "*Timescape*" predložena je kao temeljni agent promjene za kozmologiju, bez reference na  teoriju umornog svjetla.

S obzirom na povijest nastanka teorije Velikog praska koju teorija Timescape želi osporiti, to bi trebalo preispitati.



Kozmička Filosofija

Podijelite svoje uvide i komentare s nama na
info@cosphi.org.

Tiskano 23. prosinca 2024.

CosmicPhilosophy.org
Razumijevanje Kozmosa Filosofijom

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.