



月球屏障

柏拉圖和亞里士多德關於生命僅限於月球以下領域的觀點是否正確？為何科學界一直忽視對此進行驗證？
本文將從哲學角度探討這個謎題。

印刷於 2024 年 12 月 24 日

CosmicPhilosophy.org
以哲學理解宇宙

目錄

1. 柏拉圖和亞里士多德關於生命的觀點是否正確？

2. 關於作者

? 地球上的生命在太空中能夠到達多遠？

3. 科學界忽視測試的謎題

4. 科學史上的關鍵部分

🚀 科學革命與亞里士多德物理學的轉變

👤 Francis Bacon、Chen Ning Yang和Robert Mills

5. 流放

👤 哲學家Giordano Bruno

5.1. 😞 因質疑敏感話題而被禁

5.2. 😞 因質疑大爆炸理論而被禁

👤 科普作家Eric J. Lerner

6. 結論

7. 更新2024

🤖 2024年GPT-4人工智能：科學尚未將生命送往月球之外

🇮🇷 伊朗在2023年12月將動物送入太空

柏拉圖和亞里士多德關於生命的觀點是否正確？

在 浩瀚的太空中，超越地球大氣層和月球軌道的地方，存在著一道神秘的屏障。這道屏障在數千年來一直是哲學辯論的主題。哲學家柏拉圖和亞里士多德認為月球以外的生命是不可能存在的，因為他們將其視為生命領域與永恆領域之間的界限。

今天，人類夢想著飛向太空探索宇宙。從星際迷航到現代太空探索計劃，流行文化已經深深植入了我們可以自由穿越宇宙的觀念，彷彿我們在根本上獨立於太陽系之外。但如果柏拉圖和亞里士多德是對的呢？



如果生命被限制在☀️太陽周圍的區域內，其影響將是驚人的。人類可能無法前往遙遠的恆星或星系。與其試圖逃離地球，我們可能需要將精力集中在保護我們的星球和太陽本身作為生命之源。這種認識可能從根本上重塑我們對自身在宇宙中的位置和作為地球居民的責任的理解。

人類能否超越月球到達✨星辰？地球的有機生命能否在火星上存在？

讓我們運用**哲學**來探討這個問題，這門學科長期以來一直在探討人類關於存在和我們在宇宙中地位的最深層問題。

關於作者

作者是🦋 GMODebate.org和🚀 CosmicPhilosophy.org的創始人，約在2006年通過荷蘭批判性博客🌈 Zielenknijper.com開始了他的哲學之旅。他最初的研究重點是對他歸類為自由意志廢除運動的探討。這項早期工作為後來更廣泛地探討與🧬 優生學、科學、道德以及生命本質相關的哲學問題奠定了基礎。

2021年，作者發展出一個突破性的新生命源頭理論。這個理論提出，生命的源頭既不能包含在¹)個體身體中，也不能包含在²)外在性中，必須存在於異於既有事物的語境中（無始的 ∞ 無限）。這一洞見源於他與著名哲學教授丹尼爾·丹尼特在一個名為**無腦意識**的在線論壇討論中的互動。

Dennett: 這完全不是一個關於意識的理論。...這就好像你在試圖告訴我，在汽車生產線上引入一個新的齒輪對城市規劃和交通管制很重要。

作者：可以說先於感官的事物也先於人類。因此，必須在個體身體的範疇之外尋找意識的起源。

這一哲學突破引導作者提出一個簡單的問題：

地球上的生命在太空中能夠到達多遠？



令作者驚訝的是，他發現地球上的任何生命形式，包括動物、植物或微生物，都從未在科學上被測試或送往月球以外。考慮到在太空旅行和送人類到火星的計劃上的巨大投資，這一發現令人震驚。科學界怎麼會忽視測試生命能否在離☀️ 太陽更遠的地方生存？



第 3. 章

謎題

為什麼科學界沒有測試生命能否超越月球？

當作者發現希臘哲學家柏拉圖和亞里士多德曾預言生命僅限於月球以下的月下領域時，這個謎題變得更加深奧。他們的理論暗示生命可能無法在月球以外的月上領域存在。

柏拉圖和亞里士多德是否洞察到了某些真理？即使到了2024年，這個問題仍然無法被輕易否定，這一點令人驚訝。





第 4. 章

科學史上的關鍵部分

柏拉圖和亞里士多德的理論在科學史上發揮了關鍵作用。科學革命在很多方面都是對生命無法超越月球這一觀念的反叛。這個概念是從亞里士多德物理學過渡到現代科學理論的基礎。

弗朗西斯·培根作為科學革命的重要人物，拒絕接受亞里士多德關於月下和月上領域的區分。哲學家喬爾達諾·布魯諾也試圖推翻月下和月上區域的劃分。這些領域之間的區別進一步受到新科學理論和發現的挑戰，例如楊振寧和羅伯特·米爾斯的工作。



柏拉圖和亞里士多德的理論在科學史上的持續存在突顯了其重要性。這引發了一個問題：為什麼現代科學沒有測試生命能否超越月球，特別是在我們已經擁有技術能力的情況下？

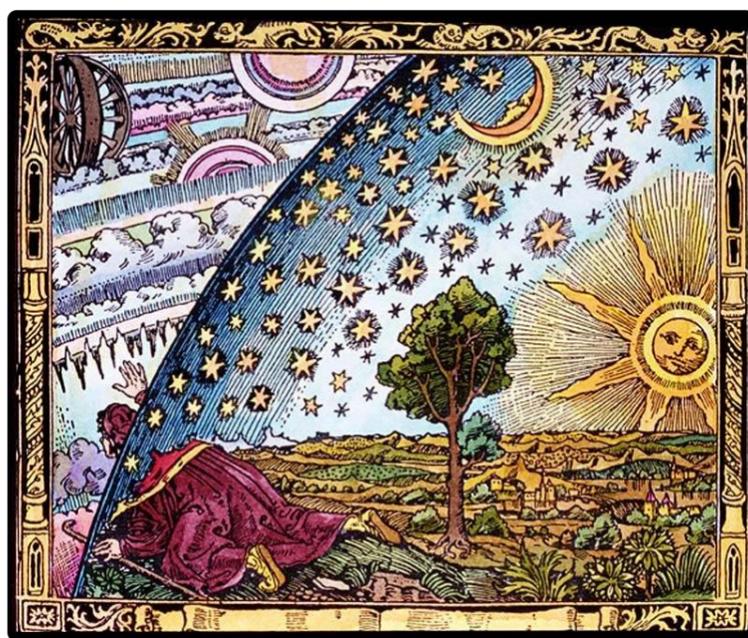
因質疑信仰而遭受流放

縱觀歷史，哲學家 and 科學家如蘇格拉底、阿那克薩哥拉斯、亞里士多德、希帕蒂婭、喬爾達諾·布魯諾、巴魯赫·斯賓諾莎和阿爾伯特·愛因斯坦都因為他們對真理的堅持和對挑戰主流信仰與規範的知識追求而面臨流放。其中，阿那克薩哥拉斯因宣稱月球是一塊岩石而被流放，而蘇格拉底則因質疑既定的宗教和社會秩序而被判處死刑。

哲學家喬爾達諾·布魯諾因質疑柏拉圖和亞里士多德的月下理論而被火刑處死。

維吉爾（《埃涅阿斯紀》，VI.724-727）曾描述月上和月下領域是由內在的精神所賦予生命，喬爾達諾·布魯諾在這個語境中將其等同於宇宙靈魂，並補充說它們是由遍佈於其巨大質量中的心智所驅動。

喬爾達諾·布魯諾是一位文藝復興時期的哲學家，他質疑當時佔主導地位的亞里士多德觀點，並提出了一個與亞里士多德的月下理論相矛盾的元素理論。羅馬宗教裁判所因他的非正統信仰而將其處以火刑。



18世紀木刻畫描繪布魯諾超越古典宇宙的梦想。

《[GModebate.org](https://www.gmodebate.org)》的作者因質疑敏感話題而經歷現代形式的流放。他經常被禁止發言，例如討論植物意識或批評大爆炸理論。這些禁令甚至延伸到他的商業和私人生活，包括一個神秘的WordPress插件禁令和● 苔球禁令事件。

因質疑 大爆炸理論 而被禁

2021年6月，作者因質疑大爆炸理論而在Space.com被禁。該帖文討論了最近發現的愛因斯坦論文，這些論文對該理論提出了質疑。



愛因斯坦提交給柏林普魯士科學院的神秘失蹤論文於2013年在耶路撒冷被發現...

(2023) 讓愛因斯坦說我錯了

Source: onlinephilosophyclub.com

這篇討論了一些科學家越來越認為大爆炸理論已具有宗教般地位的帖文，引發了幾個深思熟慮的回應。然而，它被突然刪除，而不是按照Space.com的慣例簡單地關閉。這種不尋常的行為引發了對其刪除動機的質疑。

版主自己的聲明，*這個討論已經結束。感謝各位的貢獻。現在關閉*，矛盾地宣布關閉但實際上刪除了整個討論串。當作者後來禮貌地表達對這次刪除的異議時，回應更為嚴厲 - 他的整個Space.com帳戶被禁止，所有以前的帖文都被刪除，這表明該平台對科學辯論的不容忍態度令人擔憂。

著名科普作家埃里克·J·勒納在2022年寫了一篇文章，其中說道：



"在任何天文學期刊上發表批評大爆炸理論的論文已經幾乎不可能。"

(2022) 大爆炸並未發生

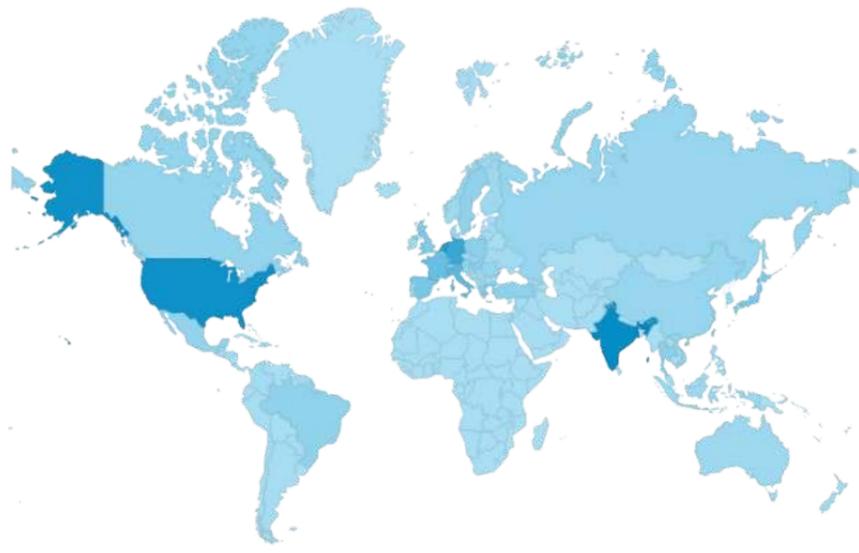
Source: [藝術與思想研究所](#)

學者被禁止進行某些研究，包括批評大爆炸理論。

結論

如果生命被限制在☀️太陽周圍的區域，人類對自然、現實和太空旅行的理解將是根本性錯誤的。這種認識呼籲新的哲學思維來指導人類前進和生存的道路。與其試圖逃離地球，人類不如更好地投資於保護地球，也可能包括作為生命之源的太陽。

為什麼在這麼多年後，科學界仍然忽視測試生命是否能夠越過月球？如果柏拉圖和亞里士多德是對的 - 月球標誌著生命無法跨越的界限呢？



第 7. 章

更新2024

自2021年以來，截至本次更新已有三年，這篇文章在e-scooter.co（一個清潔出行網站）上以超過99種語言進行了重點推廣，該網站平均每週都有來自200多個國家的訪客。在網站啟動後的一年內，世界上所有國家都有訪問記錄。

該文章在網站頂部突出顯示，所有訪客都能看到。該網站顯然有一定的影響力。

奇怪的是，什麼都沒有改變。

2024年GPT-4：沒有任何地球生命形式，包括動物、植物或微生物，被科學測試或送往月球之外。

2023年12月， 伊朗將一個裝有未知動物的特殊太空艙送入太空。伊朗會成為第一個進行科學測試的國家嗎？

(2023) 伊朗已將載有動物的太空艙送入太空

Source: [Al Jazeera](https://www.aljazeera.com)

為什麼在這麼多年後，科學界仍然忽視測試生命是否能夠越過●月球？



宇宙哲學

歡迎各位讀者在 info@cosphi.org 分享您的哲學見解和評論。

印刷於 2024年12月24日

CosmicPhilosophy.org
以哲學理解宇宙

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.