टायर्ड लाइट थ्योरी के लिए टाइमस्केप थ्योरी का आवरण

"टाइमस्केप" सिद्धांत को कॉस्मोलॉजी के लिए एक मौलिक परिवर्तन कारक के रूप में प्रस्तावित किया गया है, बिना टायर्ड लाइट थ्योरी का कोई संदर्भ दिए। एक दार्शनिक जांच।

मुद्रित तिथि 23 दिसंबर 2024

CosmicPhilosophy.org
दर्शन के माध्यम से ब्रह्मांड को समझना

विषय-सूची

1. 🕑 टाइमस्केप थ्योरी
    1.1. टायर्ड लाइट थ्योरी के लिए एक आवरण
    1.2. 🔴 रेडशिफ्ट की डॉप्लर व्याख्या
    1.3. 🔴 थका हुआ प्रकाश सिद्धांत
        👨🏻‍🔬 विज्ञान लेखक Eric J. Lerner
    1.4. 🤐 बिग बैंग थ्योरी पर सवाल उठाने के लिए प्रतिबंधित
2. अल्बर्ट आइंस्टीन का 'धर्मांतरण' एक विश्वासी में
    2.1. **1929:** आइंस्टीन के धर्मांतरण के बारे में एक मीडिया हाइप
    2.2. **1931:** आइंस्टाइन का निरंतर विरोध
    2.3. **1931:** आइंस्टाइन का रहस्यमय खोया हुआ पेपर
    2.4. **1932:** आइंस्टाइन का विश्वासी में परिवर्तन
    2.5. ***क्यों?***
    2.5.1. वैज्ञानिक प्रगति
    2.5.2. "ईश्वर ने किया" तर्क
3. 🕑 समय का आरंभ
    3.1. कलाम कॉस्मोलॉजिकल तर्क
    3.1.1. 💬 एक चर्चा
4. निष्कर्ष

अध्याय 1.

बचने का प्रयास

बिग बैंग कॉस्मोलॉजी

CosmicPhilosophy.org पर "*न्यूट्रिनो का अस्तित्व नहीं है*" मामले के प्रकाशन के एक महीने बाद जो यह प्रकट करता है कि न्यूट्रिनो "∞ अनंत विभाजनीयता" से बचने का एक डॉग्मेटिक प्रयास हैं, और विज्ञान पत्रिकाओं और प्रकाशकों को विश्व स्तर पर ईमेल आउटरीच द्वारा एक प्रेस विज्ञप्ति, जिसका जवाब अस्वीकृति और मौन के साथ दिया गया, कुछ विनम्र प्रतिक्रियाओं के बावजूद, विज्ञान मीडिया में शीर्षक चमक उठे जो दावा करते हैं कि डार्क एनर्जी का अस्तित्व नहीं है।

> (2024) **डार्क एनर्जी 'का अस्तित्व नहीं है': विस्तारशील ब्रह्मांड के सिद्धांत को चुनौती**
>
> स्रोत: Phys.org | मंथली नोटिसेज ऑफ द रॉयल एस्ट्रोनॉमिकल सोसाइटी: लेटर्स, वॉल्यूम 537, अंक 1, फरवरी 2025, पृष्ठ L55–L60
>
> - नए अध्ययन ने डार्क एनर्जी सिद्धांत को चकनाचूर कर दिया ~ *याहू न्यूज*
> - डार्क एनर्जी का रहस्य अंततः सुलझा - जैसा कि वैज्ञानिकों ने एक क्रांतिकारी नया सिद्धांत प्रस्तुत किया ~ *DailyMail*
> - रहस्यमय डार्क एनर्जी में सफलता जैसा कि वैज्ञानिकों ने क्रांतिकारी नए सिद्धांत की घोषणा की ~ *GBNews*
> - **'गहरे परिणाम'**: कैंटरबरी विश्वविद्यालय के वैज्ञानिकों ने डार्क एनर्जी में सफलता प्राप्त की ~ *रेडियो न्यूजीलैंड*

टाइमस्केप थ्योरी

मंथली नोटिसेज ऑफ द रॉयल एस्ट्रोनॉमिकल सोसाइटी लेटर्स में प्रकाशित एक नए शोधपत्र में, शोधकर्ता एंटोनिया सीफर्ट, जैकरी जी. लेन, मार्को गैलोप्पो, रयान रिडेन-हार्पर जिनका नेतृत्व प्रोफेसर डेविड एल. विल्टशायर ने किया, ने एक नया सिद्धांत प्रस्तावित किया है जिसे **'टाइमस्केप मॉडल'** कहा जाता है जो सुझाव देता है कि त्वरित विस्तार का प्रतीत होना एक "भ्रम" है जो ब्रह्मांड के विभिन्न क्षेत्रों में समय के प्रवाह पर गुरुत्वाकर्षण के असमान प्रभावों के कारण होता है। घने आकाशगंगीय क्षेत्रों और विरल कॉस्मिक शून्यों के बीच समय विस्तार में अंतर त्वरित विस्तार का आभास पैदा करता है, बिना डार्क एनर्जी की आवश्यकता के।

नया '*टाइमस्केप मॉडल*' सिद्धांत जिसे वैश्विक मीडिया में एक नए स्वतंत्र सिद्धांत के रूप में प्रस्तुत किया जा रहा है, वास्तव में 🔴 टायर्ड लाइट थ्योरी का मूल विचार लेता है और इसे सामान्य सापेक्षता के ढांचे में समाहित करता है।

यहाँ बताया गया है कि नए '*टाइमस्केप मॉडल*' सिद्धांत को '*टायर्ड लाइट थ्योरी*' का आवरण क्यों माना जाना चाहिए, जो 1929 से बिग बैंग कॉस्मोलॉजी की नींव का मूल चुनौतीकर्ता है:

1. दोनों सिद्धांत मानक ΛCDM कॉस्मोलॉजिकल मॉडल और ब्रह्मांड के देखे गए त्वरित विस्तार की व्याख्या के लिए डार्क एनर्जी पर इसकी निर्भरता को चुनौती देते हैं।
2. टायर्ड लाइट थ्योरी प्रस्तावित करती है कि दूर की आकाशगंगाओं से आने वाले प्रकाश का 🔴 रेडशिफ्ट कॉस्मिक विस्तार के कारण नहीं है, बल्कि बीच के अंतरिक्ष के साथ किसी अनिर्दिष्ट "अंतःक्रिया" के कारण है।
3. टाइमस्केप मॉडल टायर्ड लाइट थ्योरी के इस मूल परिकल्पना को लेता है - कि देखा गया विस्तार एक भ्रम है - और इसे सामान्य सापेक्षता और गुरुत्वीय समय विस्तार के सुस्थापित सिद्धांतों में आधारित करता है।

4. विभिन्न कॉस्मिक संरचनाओं में समय के असमान प्रवाह से त्वरित विस्तार का आभास कैसे पैदा हो सकता है, यह दिखाकर टाइमस्केप मॉडल टायर्ड लाइट थ्योरी के स्पष्ट भौतिक तंत्र की कमी से छोड़ी गई खाई को भरता है।

"*टाइमस्केप*" सिद्धांत को कॉस्मोलॉजी के लिए एक मौलिक परिवर्तन कारक के रूप में प्रस्तावित किया गया है, बिना टायर्ड लाइट थ्योरी का कोई संदर्भ दिए, जो अत्यंत संदेहास्पद है।

बिग बैंग कॉस्मोलॉजी के अपनाने और डॉग्मेटिक संरक्षण के बाद से विज्ञान की यथास्थिति द्वारा टायर्ड लाइट थ्योरी को व्यापक रूप से अस्वीकार और सक्रिय रूप से दबाया गया है।

निम्नलिखित अध्याय प्रकट करेंगे कि टाइमस्केप थ्योरी विज्ञान द्वारा बिग बैंग थ्योरी के मूल चुनौतीकर्ता, '🔴 *टायर्ड लाइट थ्योरी*' के दशकों से चल रहे वैज्ञानिक-जांच दमन से बचने का प्रयास हो सकता है।

अध्याय 1.2.

🔴 रेडशिफ्ट की डॉप्लर व्याख्या

डॉप्लर प्रभाव एक सरल अवधारणा है: जब कोई ट्रेन आपकी ओर आती है, तो ट्रेन के हॉर्न की आवाज़ ऊंची पिच में सुनाई देती है। फिर, जब ट्रेन आपको पार करके दूर जाती है, तो हॉर्न की आवाज़ कम पिच में सुनाई देने लगती है। पिच में यह परिवर्तन डॉप्लर प्रभाव के कारण होता है और आज इस प्रभाव का उपयोग यह समझाने के लिए किया जाता है कि दूर की आकाशगंगाओं से आने वाला प्रकाश लंबी, या "*लाल,*" तरंगदैर्ध्य की ओर क्यों स्थानांतरित प्रतीत होता है।

अमेरिकी खगोलशास्त्री एडविन हबल ने 🔴 रेडशिफ्ट की डॉपलर व्याख्या का उपयोग 1929 में यह निष्कर्ष निकालने के लिए किया कि ब्रह्मांड का विस्तार हो रहा है, और इससे संबंधित यह कि ब्रह्मांड किसी समय एक 'कॉस्मिक अंडे' में संकुचित होना चाहिए था, जो प्राचीन धार्मिक सृष्टि मिथकों के अनुरूप था जो विभिन्न संस्कृतियों में पाए जाते हैं, जिनमें चीनी, भारतीय, प्री-कोलंबियन, और अफ्रीकी संस्कृतियां शामिल हैं, साथ ही बाइबिल की जेनेसिस पुस्तक भी, जो सभी (स्पष्ट रूप से सांकेतिक शब्दों में) 🕒 समय की शुरुआत का वर्णन करते हैं — चाहे वह जेनेसिस का "छह दिनों में सृष्टि" हो या प्राचीन भारतीय ग्रंथ ऋग्वेद का "*कॉस्मिक अंडा*"।

बिग बैंग सिद्धांत को मूल रूप से "कॉस्मिक एग थ्योरी" नाम दिया गया था और इसे कैथोलिक पादरी जॉर्ज लेमेत्र ने "बिना कल वाले दिन" के लिए प्रस्तावित किया था जो बाइबल की जेनेसिस पुस्तक के अनुरूप था।

आज के विज्ञान के बिग बैंग कॉस्मोलॉजी में, कॉस्मिक एग को 'प्राथमिक परमाणु' कहा जाता है जो एक गणितीय सिंगुलैरिटी या '*संभावित ∞ अनंत*' का प्रतिनिधित्व करता है।

रेडशिफ्ट की डॉपलर व्याख्या बिग बैंग कॉस्मोलॉजी की नींव है।

अध्याय 1.3.

थका हुआ प्रकाश सिद्धांत

स्विस-अमेरिकी खगोलशास्त्री फ्रिट्ज ज्विकी ने 1929 में " **थका हुआ प्रकाश सिद्धांत**" को एक वैकल्पिक सिद्धांत के रूप में प्रस्तावित किया था जो ∞ अनंत ब्रह्मांड के विचार के अनुरूप देखे गए रेडशिफ्ट की व्याख्या करता था।

थका हुआ प्रकाश सिद्धांत का मूल आधार यह है कि रेडशिफ्ट एक भौतिक प्रक्रिया के कारण होता है जो प्रकाश को अंतरिक्ष में यात्रा करते समय ऊर्जा खोने का कारण बनती है। इस प्रक्रिया को अक्सर "फोटॉन थकान" या "फोटॉन एजिंग" कहा जाता है, जहां फोटॉन ब्रह्मांड में यात्रा करते समय अनिवार्य रूप से "*थक*" जाते हैं।

> (2018) **थका हुआ प्रकाश बिग बैंग को नकारता है**
> स्रोत: वैज्ञानिक मिंग-हुई शाओ, ना वांग और झी-फू गाओ

> (2014) **थका हुआ प्रकाश बिग बैंग सिद्धांत को खारिज करता है**
> स्रोत: tiredlight.net

> (2022) **नया थका हुआ प्रकाश सिद्धांत अनंत ब्रह्मांड में रेडशिफ्ट और सीएमबी की व्याख्या करता है**
> स्रोत: tiredlight.org

थका हुआ प्रकाश सिद्धांत को वैज्ञानिक-जांच (विचारधारा प्रेरित) दमन का सामना करना पड़ा।

शिक्षाविदों को कुछ विशेष शोध करने से रोका गया है, जिसमें बिग बैंग सिद्धांत की आलोचना भी शामिल है। प्रसिद्ध विज्ञान लेखक एरिक जे. लर्नर ने 2022 में निम्नलिखित लिखा:

> *"किसी भी खगोलीय पत्रिका में बिग बैंग की आलोचना करने वाले पेपर प्रकाशित करना **लगभग असंभव** हो गया है।"*

> (2022) **बिग बैंग नहीं हुआ**
> स्रोत: इंस्टीट्यूट ऑफ आर्ट एंड आइडियाज

अध्याय 1.4.

"बिग बैंग थ्योरी"

पर सवाल उठाने के लिए प्रतिबंधित

CosmicPhilosophy.org के लेखक 2008-2009 के आसपास से बिग बैंग सिद्धांत के आलोचक रहे हैं जब Zielenknijper.com की ओर से उनकी दार्शनिक जांच ने प्रकट किया कि बिग बैंग सिद्धांत को "🦋 *स्वतंत्र इच्छा उन्मूलन आंदोलन*" का परम आधार माना जा सकता है जिसकी वे जांच कर रहे थे।

बिग बैंग सिद्धांत के एक आलोचक के रूप में, लेखक ने बिग बैंग आलोचना के वैज्ञानिक-जांच दमन का प्रत्यक्ष अनुभव किया है।

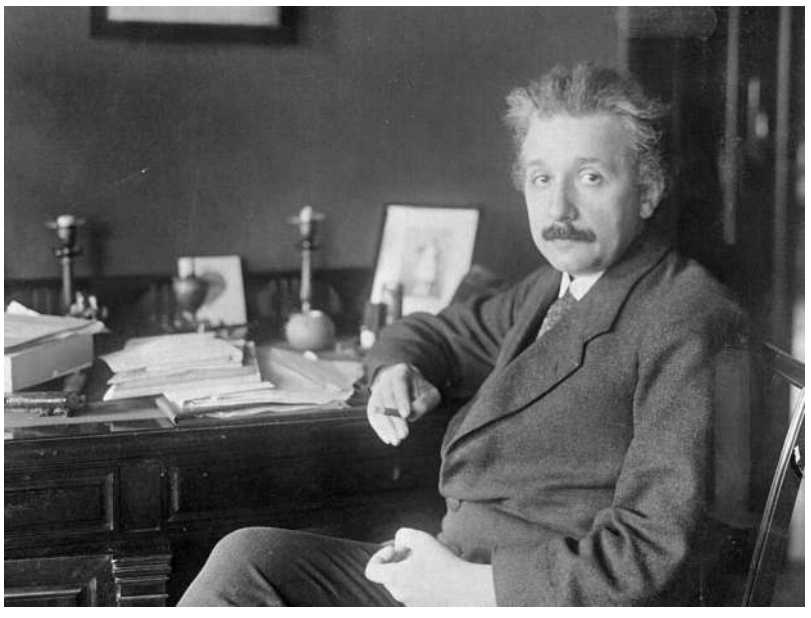
जून 2021 में, लेखक को Space.com पर बिग बैंग सिद्धांत पर सवाल उठाने के लिए प्रतिबंधित कर दिया गया। पोस्ट में अल्बर्ट आइंस्टीन के '*रहस्यमय रूप से खोए हुए*' पेपरों की चर्चा की गई थी जो आधिकारिक कथन को चुनौती देते थे।

> *बर्लिन में* प्रशियन एकेडमी ऑफ साइंसेज *को* अल्बर्ट आइंस्टीन *द्वारा प्रस्तुत किए गए रहस्यमय रूप से खोए हुए पेपर 2013 में* येरुशलम *में मिले...*

> (2024) **आइंस्टीन से "मैं गलत था" कहलवाना**
> स्रोत: अध्याय 2.

पोस्ट, जिसमें कुछ वैज्ञानिकों के बीच बढ़ती धारणा पर चर्चा की गई थी कि बिग बैंग सिद्धांत ने धार्मिक जैसी स्थिति प्राप्त कर ली है, ने कई विचारपूर्ण प्रतिक्रियाएं प्राप्त की थीं। हालांकि, इसे अचानक हटा दिया गया बजाय इसके कि केवल बंद कर दिया जाता, जैसा कि Space.com पर सामान्य प्रथा है। इस असामान्य कार्रवाई ने इसे हटाने के पीछे के उद्देश्यों के बारे में सवाल खड़े किए।

मॉडरेटर का अपना कथन, "*यह थ्रेड अपना कोर्स पूरा कर चुकी है। योगदान करने वालों को धन्यवाद। अब बंद कर रहे हैं*", विरोधाभासी रूप से एक बंद होने की घोषणा करता था जबकि वास्तव में पूरी थ्रेड को हटा दिया गया। जब लेखक ने बाद में इस हटाने के साथ विनम्र असहमति व्यक्त की, तो प्रतिक्रिया और भी कठोर थी - उनका पूरा Space.com खाता प्रतिबंधित कर दिया गया और सभी पिछली पोस्ट मिटा दी गईं, जो प्लेटफॉर्म पर वैज्ञानिक बहस के प्रति चिंताजनक असहिष्णुता का संकेत देता है।



अध्याय 2.

अल्बर्ट आइंस्टीन

एक 'विश्वासी' में उनके धर्मांतरण की ऐतिहासिक जांच

आधिकारिक कथन और ***क्यों*** अल्बर्ट आइंस्टीन ने ∞ अनंत ब्रह्मांड के अपने सिद्धांत को छोड़ दिया और बिग बैंग सिद्धांत के एक '*विश्वासी*' में परिवर्तित हो गए, के लिए मुख्य तर्कों में से एक यह है कि एडविन हबल ने 1929 में रेडशिफ्ट की डॉपलर व्याख्या (अध्याय 1.2.) के माध्यम से दिखाया कि ब्रह्मांड का विस्तार हो रहा था, जिसने आइंस्टीन को यह स्वीकार करने के लिए मजबूर किया कि वह गलत थे।

> *आइंस्टीन ने कहा, "यह सृष्टि की सबसे सुंदर और संतोषजनक व्याख्या है जिसे मैंने कभी सुना है।" और उन्होंने ∞ अनंत ब्रह्मांड के लिए अपने स्वयं के सिद्धांत को अपने करियर की* ***सबसे बड़ी भूल*** *कहा।*
>
> (2014) **आइंस्टीन का खोया हुआ सिद्धांत बिना बिग बैंग के ब्रह्मांड का वर्णन करता है**
> स्रोत: डिस्कवर मैगज़ीन

इतिहास की जांच से पता चलता है कि आधिकारिक कथन अमान्य है और सीधे अल्बर्ट आइंस्टीन के कथित '*धर्मांतरण*' के बारे में मीडिया हाइप से लिया गया है जिसके संकेत हैं कि आइंस्टीन ने इसकी सराहना नहीं की, जैसा कि हबल की खोज के दो साल बाद एक पेपर में एडविन हबल के नाम की उनकी नियमित गलत वर्तनी से प्रमाणित होता है - एक विवरण जो आइंस्टीन के सुविदित सटीक काम के विपरीत है।

आइंस्टीन का "Zum kosmologischen Problem" ("*कॉस्मोलॉजिकल समस्या के बारे में*") शीर्षक वाला पेपर रहस्यमय रूप से गायब हो गया और बाद में येरुशलम में मिला, जो एक तीर्थ स्थल है, जबकि आइंस्टीन अचानक एक '*विश्वासी*' में परिवर्तित हो गए और बिग बैंग सिद्धांत को बढ़ावा देने के लिए अमेरिका भर में एक पादरी के साथ दौरे पर जाएंगे।

उन घटनाओं का संक्षिप्त विवरण जो आइंस्टीन को बिग बैंग सिद्धांत के एक विश्वासी में परिवर्तित होने की ओर ले जाएंगी:

अध्याय 2.1.

1929: आइंस्टीन के धर्मांतरण के बारे में एक मीडिया हाइप

1929 से अल्बर्ट आइंस्टाइन के बारे में एक बड़ी मीडिया हाइप थी जिसमें दावा किया गया था कि एडविन हबल की खोज के कारण आइंस्टाइन एक '*विश्वासी*' में परिवर्तित हो गए थे।

> *"देश भर [यूएसए] में सुर्खियां चमक उठीं,* जिनमें दावा किया गया कि अल्बर्ट आइंस्टाइन एक विस्तारित ब्रह्मांड में विश्वास करने वाले बन गए थे।*"*

1929 में उस समय के मीडिया कवरेज में, विशेष रूप से लोकप्रिय समाचार पत्रों में, *"आइंस्टाइन हबल की खोज से 'परिवर्तित'"* या *"आइंस्टाइन ने माना कि ब्रह्मांड विस्तार कर रहा है"* जैसी सुर्खियां इस्तेमाल की गईं।

हबल के गृहनगर के समाचार पत्र स्प्रिंगफील्ड डेली न्यूज ने सुर्खी दी "ओज़ार्क पर्वत *[हबल] से तारों का अध्ययन करने गए युवा ने आइंस्टाइन को अपना मन बदलने पर मजबूर कर दिया।"*

अध्याय 2.2.

1931: आइंस्टाइन का निरंतर विरोध

ऐतिहासिक साक्ष्य दिखाते हैं कि आइंस्टाइन ने अपने *'धर्मांतरण'* के बारे में मीडिया हाइप के बाद के वर्षों में विस्तारित ब्रह्मांड सिद्धांत को सक्रिय रूप से खारिज कर दिया।

> हबल की खोज *के दो साल बाद - [आइंस्टाइन] ने विस्तारित ब्रह्मांड सिद्धांत की एक प्रमुख कमी को उजागर किया....* **यह आइंस्टाइन के लिए एक बड़ा अड़चन का बिंदु था।** *... हर बार जब कोई भौतिक विज्ञानी इस बारे में आइंस्टाइन से बात करता,* **वह सिद्धांत को खारिज कर देते।**

अध्याय 2.3.

1931: आइंस्टाइन का रहस्यमय खोया हुआ पेपर

1931 में अल्बर्ट आइंस्टाइन ने बर्लिन में प्रशियन एकेडमी ऑफ साइंसेज को "जुम कॉस्मोलॉजिकल प्रॉब्लम" (*"कॉस्मोलॉजिकल समस्या के बारे में"*) शीर्षक से एक पेपर प्रस्तुत किया, जिसमें ∞ अनंत ब्रह्मांड के लिए अपने सिद्धांत को विकसित करने के लिए एक नया कॉस्मोलॉजिकल मॉडल पेश किया गया था जो गैर-विस्तारित ब्रह्मांड की संभावना की अनुमति देता था, जो 1929 से उनके *'धर्मांतरण'* के बारे में मीडिया हाइप के दावों का सीधा विरोध करता था।

इस पेपर में, जो रहस्यमय ढंग से गायब हो गया और 2013 में येरुशलम में मिला, आइंस्टाइन ने एडविन हबल का नाम आदतन गलत लिखा, जो उन्होंने जानबूझकर किया होगा क्योंकि आइंस्टाइन अपने सटीक काम के लिए जाने जाते थे।

अध्याय 2.4.

1932: आइंस्टाइन का विश्वासी में परिवर्तन

अपना पेपर गायब होने के कुछ समय बाद, आइंस्टाइन बिग बैंग सिद्धांत के विश्वासी बन गए और सिद्धांत को *'बढ़ावा देने'* के लिए एक कैथोलिक पादरी के साथ यूएसए की यात्रा पर निकले, जो इंगित करता है कि धार्मिक प्रभाव काम कर रहा हो सकता था।

पादरी जॉर्ज लेमैत्र के जनवरी 1933 में कैलिफोर्निया में एक सेमिनार में बोलने के बाद, आइंस्टाइन ने कुछ नाटकीय किया - वे खड़े हुए, तालियां बजाईं, और एक प्रसिद्ध बयान दिया: *"यह सृष्टि की सबसे सुंदर और संतोषजनक व्याख्या है जिसे मैंने कभी सुना है।"* और उन्होंने ∞ अनंत ब्रह्मांड के लिए अपने सिद्धांत को अपने करियर की **सबसे बड़ी भूल** कहा।

बिग बैंग सिद्धांत को लगातार कई वर्षों तक जोरदार तरीके से खारिज करने से लेकर, अपने कथित '*धर्मांतरण*' के बारे में मीडिया हाइप के दौरान, एक पादरी के साथ यूएसए भर में देशव्यापी यात्रा पर जाकर सक्रिय प्रचार करने तक का बदलाव, गहरा है।

आइंस्टाइन का धर्मांतरण बिग बैंग सिद्धांत को बढ़ावा देने में महत्वपूर्ण था।

अध्याय 2.5.

क्यों?

अल्बर्ट आइंस्टाइन ने ∞ अनंत ब्रह्मांड के लिए अपने सिद्धांत को अपनी "*सबसे बड़ी भूल*" क्यों कहा और बिग बैंग सिद्धांत और उससे जुड़े '🕑 *समय के आरंभ*' के *प्रचारक* में क्यों बदल गए?

अल्बर्ट आइंस्टाइन के धर्मांतरण के इतिहास की जांच गहन दार्शनिक अंतर्दृष्टि की कुंजी हो सकती है, क्योंकि आइंस्टाइन विश्व शांति के लिए एक सक्रिय कार्यकर्ता थे और उनकी पांडुलिपि "विश्व शांति का सिद्धांत" संयुक्त राष्ट्र की स्थापना से पहले आई थी, जिसकी खोज 🦋 GMODebate.org पर हमारे 🕊️ शांति सिद्धांत के लेख में की गई है।

यदि आइंस्टाइन ने वैज्ञानिक सत्य से विचलित होने का सचेत निर्णय लिया, तो उनकी प्रेरणा क्या रही होगी?

कुछ स्पष्ट उम्मीदवारों के बावजूद, इस प्रश्न में उम्मीद से कहीं अधिक दार्शनिक गहराई हो सकती है क्योंकि विज्ञान प्रेरणा के मौलिक आधार के रूप में डॉग्मा को अपनाने से बेहतर नहीं कर सकता।

विज्ञान के दार्शनिक स्टीफन सी. मेयर ने अपनी पुस्तक द मिस्ट्री ऑफ लाइफ्स ओरिजिन में लिखा कि एक प्राथमिक प्रेरणा जो काम कर रही थी, जो सचेत रूप से डॉग्मैटिक और यहां तक कि धार्मिक विचलन को भी पसंद कर सकती है, वह है स्वयं वैज्ञानिक प्रगति।

कहावत:

"प्राथमिक समस्या प्रेरणा है।"

धार्मिक प्रभाव के संकेतों के बावजूद, व्यक्तिगत दृष्टिकोण से आइंस्टाइन के निर्णय की प्राथमिकता "ईश्वर ने किया" तर्क की संभावना में निहित बौद्धिक आलस्य की रोकथाम रही होगी।

विरोधाभासी रूप से, धार्मिक '*समय का आरंभ*' को अपनाकर, आइंस्टाइन वैज्ञानिक प्रगति हासिल करने के विज्ञान के प्राथमिक हित की सेवा कर पाए होंगे।

अध्याय 3.

समय का आरंभ

दर्शन के लिए एक मामला

AEON पर 2024 के एक निबंध में ‘ *समय के आरंभ* ’ के विचार के पीछे के दर्शन के बारे में आगे पढ़ने की सामग्री उपलब्ध है, जो प्रकट करती है कि यह मामला दर्शन से संबंधित है।

> (2024) **वैज्ञानिक अब निश्चित नहीं हैं कि ब्रह्मांड की शुरुआत बिग बैंग से हुई**
> स्रोत: AEON.co

जबकि विज्ञान बिग बैंग कॉस्मोलॉजी और उससे जुड़े “*समय के आरंभ*” का बचाव कर रहा था, शैक्षणिक दर्शन ने इसके विपरीत धार्मिक “कलाम कॉस्मोलॉजिकल तर्क” को चुनौती दी है जो कहता है कि समय की एक शुरुआत है।

दर्शन के प्रोफेसर एलेक्स मालपास और वेस मॉरिस्टन द्वारा लिखित **अनंत और ∞ असीम** शीर्षक वाले एक पेपर पर एक फोरम चर्चा में, न्यूयॉर्क के एक दर्शन शिक्षक ने निम्नलिखित तर्क दिया:

अध्याय 3.1.1.

कलाम कॉस्मोलॉजिकल तर्क के बारे में एक चर्चा

> 💬 ***अनंत और ∞ असीम***
>
> ***टेरापिन स्टेशन:***
> *... यदि Tn से पहले अनंत समय है तो हम Tn तक नहीं पहुंच सकते क्योंकि **आप Tn से पहले समय की अनंतता को पूरा नहीं कर सकते**। क्यों नहीं? क्योंकि अनंत एक ऐसी मात्रा या राशि नहीं है जिसे हम कभी प्राप्त या पूरा कर सकें।*
>
>
>
> *... किसी विशेष अवस्था T तक पहुंचने के लिए, यदि पूर्व परिवर्तन अवस्थाओं की अनंतता है, तो T तक पहुंचना संभव नहीं है, क्योंकि **T तक पहुंचने के लिए अनंत को पूरा नहीं किया जा सकता।***
>
> ***मैं:***
> *आप कलाम के ब्रह्मांडीय तर्क का बचाव कर रहे हैं।*
>
> > ***टेरापिन स्टेशन:***
> > *मैं नास्तिक हूं।*
>
> ***मैं:***
> *यदि आप तर्क करें कि आप पोप हैं, तो आपके तर्क की वैधता की जांच के संबंध में इससे कोई फर्क नहीं पड़ेगा।*
>
> *यदि कोई कलामवादी आपके जैसा ही तर्क देता, तो क्या यह अलग होता?*
>
> स्रोत: 💬 ऑनलाइन दर्शनशास्त्र क्लब

शोधपत्र “*एंडलेस एंड ∞ इनफिनिट*” फिलोसॉफिकल क्वार्टरली में प्रकाशित हुआ था। इस शोधपत्र का अनुवर्ती लेख “*ऑल द टाइम इन द वर्ल्ड*” ऑक्सफोर्ड्स माइंड जर्नल में प्रकाशित हुआ था।

(2020) अनंत और ∞ असीम

स्रोत: प्रोफेसर मालपास का ब्लॉग | फिलोसॉफिकल क्वार्टरली | ऑक्सफोर्ड्स माइंड जर्नल में अनुवर्ती लेख

अध्याय 4.

निष्कर्ष

“ *टाइमस्केप*” सिद्धांत को ब्रह्मांड विज्ञान के लिए एक मौलिक परिवर्तन कारक के रूप में प्रस्तावित किया गया है, 🔴 थकी हुई प्रकाश सिद्धांत के संदर्भ के बिना। बिग बैंग सिद्धांत की उत्पत्ति के इतिहास को देखते हुए, जिसे टाइमस्केप सिद्धांत चुनौती देने का प्रयास करता है, इस पर प्रश्न उठाया जाना चाहिए।

ब्रह्मांडीय दर्शन

हमारे साथ अपनी अंतर्दृष्टि और टिप्पणियाँ info@cosphi.org पर साझा करें।

मुद्रित तिथि 23 दिसंबर 2024

CosmicPhilosophy.org
दर्शन के माध्यम से ब्रह्मांड को समझना

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.