

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Pourquoi Albert Einstein a-t-il abandonné sa théorie de l'Univers ∞ infini pour se convertir en *«croyant»* de la théorie du Big Bang ? Une investigation philosophique.

Imprimé le 26 décembre 2024

CosmicPhilosophy.org
Comprendre le Cosmos par la Philosophie

Table des matières

1. 😬 Banni pour avoir Questionné la Théorie du Big Bang
2. La «Conversion» d'Albert Einstein en Croyant
 - 2.1. 1929: Un Battage Médiatique sur la Conversion d'Einstein
 - 2.2. 1931: Le Rejet Continu d'Einstein
 - 2.3. 1931: L'Article Mystérieusement Perdu d'Einstein
 - 2.4. 1932: La Conversion d'Einstein en Croyant
 - 2.5. *Pourquoi ?*
 - 2.5.1. Progrès Scientifique
 - 2.5.2. L'argument «C'est Dieu qui l'a fait»
3. Commencement du 🕒 Temps
 - 3.1. L'Argument Cosmologique du Kalam
 - 3.1.1. 💬 Une Discussion
4. Conclusion

Banni pour avoir Questionné la «*Théorie du Big Bang*»

L'auteur de CosmicPhilosophy.org a été un critique précoce de la théorie du Big Bang depuis environ 2008-2009, lorsque son investigation philosophique au nom de [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) a révélé que la théorie du Big Bang pouvait être considérée comme le fondement ultime du «*mouvement d'abolition du 🦋 libre arbitre*» qu'il étudiait.

En tant que critique de la théorie du Big Bang, l'auteur a expérimenté personnellement la suppression scientifico-inquisitoire de la critique du Big Bang.



En juin 2021, l'auteur a été banni de Space.com pour avoir questionné la théorie du Big Bang. Le message discutait des articles «*mystérieusement perdus*» d'Albert Einstein qui remettaient en question le récit officiel.

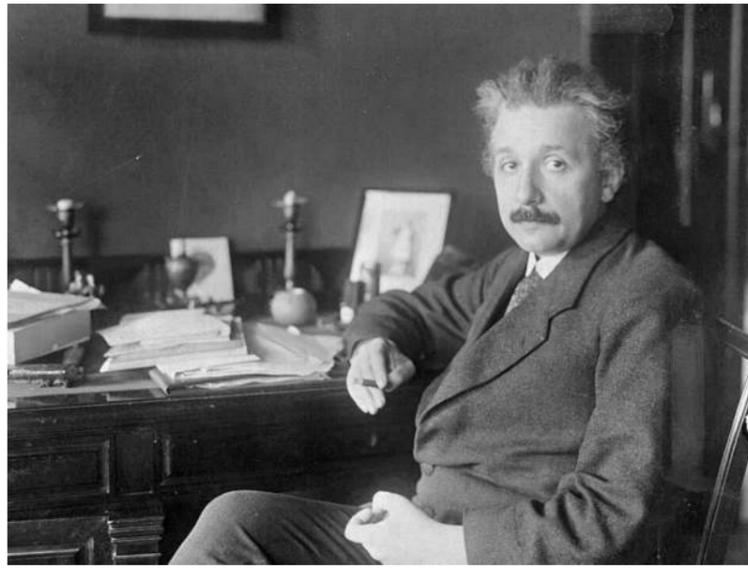
Des articles mystérieusement perdus d'Albert Einstein qu'il avait soumis à l'Académie des Sciences de Prusse à Berlin ont été retrouvés à Jérusalem en 2013...

(2024) Faire dire à Einstein «Je me suis trompé»

La source: [Chapitre 2](#).

Le message, qui discutait de la perception croissante parmi certains scientifiques que la théorie du Big Bang a pris un statut quasi-religieux, avait suscité plusieurs réponses réfléchies. Cependant, il a été brusquement supprimé plutôt que simplement clôturé, comme c'est la pratique habituelle sur Space.com. Cette action inhabituelle a soulevé des questions sur les motivations de sa suppression.

La déclaration du modérateur lui-même, «*Cette discussion a fait son temps. Merci à ceux qui ont contribué. Fermeture maintenant*», annonçait paradoxalement une clôture tout en supprimant en réalité l'ensemble du fil. Lorsque l'auteur a plus tard communiqué son désaccord poli avec cette suppression, la réponse a été encore plus sévère - son compte Space.com entier a été banni et tous ses messages précédents ont été effacés, suggérant une intolérance préoccupante pour le débat scientifique sur la plateforme.



CHAPITRE 2.

Albert Einstein

Investigation Historique de Sa Conversion en «Croyant»

Le récit officiel et l'un des principaux arguments expliquant *pourquoi* Albert Einstein a abandonné sa théorie d'un Univers ∞ infini et s'est converti en «croyant» de la théorie du Big Bang est que Edwin Hubble a montré en 1929 que l'Univers était en expansion à travers l'interprétation Doppler du ● décalage vers le rouge (chapitre), ce qui a forcé Einstein à reconnaître qu'il avait tort.

«C'est l'explication de la création la plus belle et la plus satisfaisante que j'aie jamais entendue.» a dit Einstein, et il a qualifié sa propre théorie d'un Univers ∞ infini comme la plus grande erreur de sa carrière.

(2014) **La Théorie Perdue d'Einstein Décrit un Univers Sans Big Bang**

La source: [Discover Magazine](#)

Un examen de l'histoire révèle que le récit officiel est invalide et découle directement d'un battage médiatique sur la supposée «conversion» d'Albert Einstein, dont il existe des indications qu'Einstein n'appréciait pas, comme en témoigne son orthographe systématiquement erronée du nom d'Edwin Hubble dans un article deux ans après la découverte de Hubble - un détail qui est en contradiction avec le travail méticuleux bien connu d'Einstein.

L'article d'Einstein intitulé «Zum kosmologischen Problem» («*Sur le Problème Cosmologique*») a mystérieusement disparu et a été retrouvé plus tard à Jérusalem, un lieu de pèlerinage, tandis qu'Einstein se convertissait soudainement en «croyant» et rejoignait un prêtre pour une tournée à travers les États-Unis afin de promouvoir la théorie du Big Bang.

Un bref aperçu des événements qui conduiraient à la conversion d'Einstein en croyant de la théorie du Big Bang :

1929: Un Battage Médiatique sur la Conversion d'Einstein

Depuis 1929, il y avait eu un battage médiatique majeur autour d'Albert Einstein qui prétendait qu'Einstein s'était converti en *«croyant»* suite à la découverte d'Edwin Hubble.

«*les gros titres à travers le pays [USA] s'enflammaient, affirmant qu'Albert Einstein s'était converti en croyant à un univers en expansion.*»

La couverture médiatique de l'époque en 1929, en particulier dans les journaux populaires, utilisait des titres comme «*Einstein «Converti» par la Découverte de Hubble*» ou «*Einstein Admet que l'Univers est en Expansion*».

Le journal local de Hubble, le Springfield Daily News, titrait «*Le Jeune Homme qui a Quitté les Monts Ozark [Hubble] pour Étudier les Étoiles Fait Changer d'Avis à Einstein.*»

1931: Le Rejet Continu d'Einstein

Les preuves historiques montrent qu'Einstein a activement rejeté la théorie de l'univers en expansion dans les années qui ont suivi le battage médiatique concernant sa *«conversion»*.

Deux ans après la découverte de Hubble - [Einstein] a souligné une lacune majeure de la théorie de l'univers en expansion.... C'était un point d'achoppement majeur pour Einstein. ... Chaque fois qu'un physicien l'abordait à ce sujet, il rejetait la théorie.

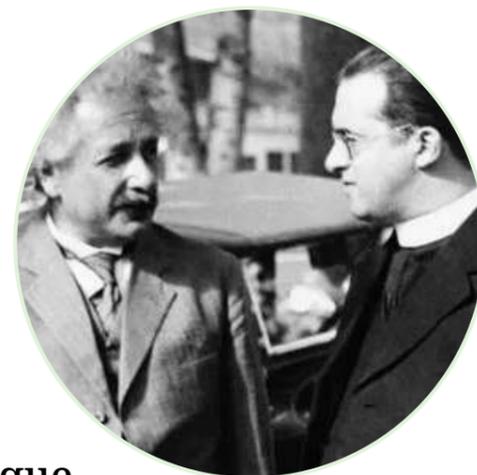
1931: L'Article Mystérieusement Perdu d'Einstein

En 1931, Albert Einstein a soumis un article intitulé «*Zum kosmologischen Problem*» («*Sur le Problème Cosmologique*») à l'Académie des Sciences de Prusse à Berlin pour développer sa théorie d'un Univers ∞ infini en introduisant un nouveau modèle cosmologique qui permettrait la possibilité d'un univers non-expansif, contredisant directement les affirmations du battage médiatique concernant sa *«conversion»* depuis 1929.

Dans cet article, qui a mystérieusement disparu et a été retrouvé à Jérusalem en 2013, Einstein orthographiait systématiquement mal le nom d'Edwin Hubble, ce qu'il devait faire délibérément considérant qu'Einstein était connu pour son travail méticuleux.

1932: La Conversion d'Einstein en Croyant

Peu après la disparition de son article, Einstein s'est converti en croyant de la théorie du Big Bang et accompagnerait un prêtre catholique lors d'une tournée à travers les États-Unis pour *«promouvoir»* la théorie, ce qui indique qu'une influence ecclésiastique aurait pu être en jeu.



Après que le prêtre Georges Lemaître eut parlé lors d'un séminaire en Californie en janvier 1933, Einstein fit quelque chose de dramatique - il se leva, applaudit, et fit ce qui est devenu une déclaration célèbre : *«C'est l'explication de la création la plus belle et la plus satisfaisante que j'aie jamais entendue.»* et il qualifia sa propre théorie d'un Univers ∞ infini comme la **plus grande bévue** de sa carrière.

Un changement passant du rejet féroce de la théorie du Big Bang pendant des années consécutives, durant un battage médiatique concernant sa supposée *«conversion»*, à une promotion active en accompagnant un prêtre lors d'une tournée nationale à travers les États-Unis, est profond.

La conversion d'Einstein fut déterminante dans la promotion de la théorie du Big Bang.

Pourquoi ?

Pourquoi Albert Einstein a-t-il qualifié sa théorie d'un Univers ∞ infini de sa *«plus grande bévue»* et s'est-il converti en *promoteur* de la théorie du Big Bang et de son corrélat du *«commencement du 🕒 temps»* ?

Une enquête sur l'histoire de la conversion d'Albert Einstein pourrait détenir une clé pour des perspectives philosophiques profondes, car Einstein était un militant actif pour la paix mondiale et son manuscrit «Théorie pour la Paix Mondiale» a précédé la fondation des Nations Unies, ce qui est exploré dans [notre article sur la Théorie de la 🕊 Paix sur 🦋 GMODebate.org](#).

Si Einstein a fait le choix conscient de s'écarter de la vérité scientifique, quelle aurait pu être sa motivation ?

Malgré quelques candidats évidents, cette question pourrait avoir une profondeur philosophique bien plus grande qu'on ne pourrait le penser car la science pourrait ne pas être capable de faire mieux qu'embrasser le dogme comme fondement fondamental de la motivation.

Le philosophe des sciences Stephen C. Meyer a écrit dans son livre *Le Mystère de l'Origine de la Vie* qu'un motif principal en jeu, qui pourrait consciemment favoriser la déviation dogmatique et même religieuse, est le progrès scientifique lui-même.

L'adage :

«Le problème principal est la motivation.»

La priorité qui a conduit à la décision d'Einstein d'un point de vue personnel, malgré les indications d'influence ecclésiastique, pourrait avoir été la prévention de la paresse intellectuelle inhérente au potentiel de l'argument «C'est Dieu qui l'a fait».

Paradoxalement, en embrassant le *«commencement du temps»* religieux, Einstein aurait pu servir l'intérêt principal de la science pour réaliser le progrès scientifique.

Commencement du Temps

Un Cas pour la Philosophie

Une lecture complémentaire est disponible dans un essai de 2024 sur AEON concernant la philosophie derrière l'idée d'«*un commencement du 🕒 temps*», qui révèle que le cas appartient à la philosophie.

(2024) Les scientifiques ne sont plus certains que l'Univers ait commencé par un big bang

La source: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Alors que la science a défendu la cosmologie du Big Bang et son corrélat du «*commencement du temps*», la philosophie académique a fait l'inverse et a remis en question l'«argument cosmologique du Kalam» religieux qui pose que le temps a un commencement.

Dans une discussion de forum sur un article intitulé **Sans fin et ∞ infini** par les professeurs de philosophie Alex Malpass et Wes Morriston, un professeur de philosophie de New York a argumenté ce qui suit :

Sans fin et ∞ infini

Terrapin Station :

... s'il y a une quantité infinie de temps avant T_n alors nous ne pouvons pas atteindre T_n car on ne peut pas compléter une infinité de temps avant T_n . Pourquoi pas ? Parce que l'infini n'est pas une quantité ou un montant que nous pouvons jamais atteindre ou compléter.



... Pour atteindre un état particulier T , s'il existe une infinité d'états de changement antérieurs, il est impossible d'arriver à T , car une infinité ne peut pas être complétée pour atteindre T .

Moi :

Vous défendez l'argument cosmologique du Kalam.

Terrapin Station :

Je suis athée.

Moi :

Si vous prétendiez être le Pape, cela ne changerait rien quant à l'examen de la validité de votre raisonnement.

Si un partisan du Kalam faisait exactement le même argument que vous, serait-ce différent ?

La source: [Club de Philosophie en Ligne](#)

L'article «*Sans fin et ∞ infini*» a été publié dans le Philosophical Quarterly. Une suite de l'article intitulée «*Tout le temps du monde*» a été publiée dans le journal Mind d'Oxford.

(2020) Sans fin et ∞ infini

La source: [Blog du Professeur Malpass](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Suite dans le journal Mind d'Oxford](#)

Conclusion

La question du *Pourquoi* de la conversion d'Einstein en «*croyant*» de la théorie du Big Bang et de son «*commencement du 🕒 temps*» correspondant pourrait détenir la clé d'aperçus philosophiques profonds dépassant le cadre de la cosmologie.



Philosophie Cosmique

Partagez vos réflexions et commentaires avec nous sur
info@cosphi.org.

Imprimé le 26 décembre 2024

CosmicPhilosophy.org
Comprendre le Cosmos par la Philosophie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ sauvegardes ~