



Aikamaisemateoria ● väsyneen valon teorian naamiona

"Aikamaisema"-teoria esitetään kosmologian perustavanlaatuisena muutostekijänä ilman ainuttakaan viittausta väsyneen valon teoriaan. Filosofinen tutkimus.

Painettu 23. joulukuuta 2024

CosmicPhilosophy.org
Kosmoksen ymmärtäminen filosofian avulla

Sisällysluettelo

1. 🕒 Aikamaisemateoria

1.1. 🟡 Väsyneen valon teorian naamio

1.2. 🟡 Punasiirtymän Doppler-tulkinta

1.3. 🟡 Väsyneen Valon Teoria

👤 Tiedetoimittaja Eric J. Lerner

1.4. 😬 Estetty Alkuräjähdysteorian Kyseenalaistamisen Vuoksi

2. Albert Einsteinin 'Kääntymys' Uskovaksi

2.1. 1929: Mediakohu Einsteinin Kääntymyksestä

2.2. 1931: Einsteinin Jatkuva Vastustus

2.3. 1931: Einsteinin Mystisesti Kadonnut Artikkel

2.4. 1932: Einsteinin Kääntymys Uskovaksi

2.5. *Miksi?*

2.5.1. Tieteellinen Edistys

2.5.2. "Jumala sen teki" -argumentti

3. 🕒 Ajan Alku

3.1. Kalamien Kosmologinen Argumentti

3.1.1. 💬 Keskustelu

4. Johtopäätös

LUKU 1.

Yritys paeta

Alkuräjähdykosmologiaa



Kuukausi sen jälkeen kun CosmicPhilosophy.org-sivustolla julkaistiin "*Neutriinoja ei ole olemassa*" -tapaus, joka paljastaa neutriinot dogmaattiseksi yritykseksi paeta " ∞ ääretöntä jaollisuutta", ja sähköpostitse lähetetty lehdistötiedote tieteellisille lehdille ja kustantajille maailmanlaajuisesti, johon vastattiin hylkäyksellä ja hiljaisuudella muutamia kohteliaita vastauksia lukuun ottamatta, tiedotusvälineiden otsikot alkoivat väittää, että pimeää energiaa ei ole olemassa.

(2024) Pimeää energiaa 'ei ole olemassa': Laajentuvan maailmankaikkeuden teorian haastaminen

Lähde: [Phys.org](#) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Nide 537, Numero 1, Helmikuu 2025, Sivut L55-L60](#)

- ▶ Uusi tutkimus murskaa pimeän energian teorian ~ *Yahoo News*
- ▶ Pimeän energian mysteeri on vihdoin RATKAISTU - kun tutkijat esittävät radikaalin uuden teorian ~ *DailyMail*
- ▶ Läpimurto salaperäisen pimeän energian tutkimuksessa kun tutkijat julkistavat radikaalin uuden teorian ~ *GBNews*
- ▶ 'Merkittäviä seurauksia': Canterburyn yliopiston tutkijat tekevät läpimurron pimeän energian tutkimuksessa ~ *Radio New Zealand*

Aikamaisemateoria

Uudessa Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters -lehdessä julkaistussa artikkelissa tutkijat Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper professori David L. Wiltshiren johdolla ovat ehdottaneet uutta teoriaa nimeltä **'aikamaisemamalli'**, joka ehdottaa, että kiihtyvän laajenemisen vaikutelma on "illuusio", jonka aiheuttaa painovoiman epätasainen vaikutus ajan kulkuun maailmankaikkeuden eri alueilla. Erot aikadilataatiossa tiheästi asuttujen galaksialueiden ja harvojen kosmisten tyhjiöiden välillä luovat vaikutelman kiihtyvistä laajenemisesta ilman tarvetta pimeälle energialle.



Uusi **'aikamaisemamalli'**-teoria, joka esitetään maailmanlaajuisessa mediassa uutena itsenäisenä teoriana, ottaa itse asiassa ● väsyneen valon teorian ydinajatuksen ja upottaa sen yleisen suhteellisuusteorian viitekehykseen.

Tässä syyt, miksi uutta **'aikamaisemamalli'**-teoriaa tulisi pitää **'väsyneen valon teorian'** naamiona, joka on ollut alkuperäinen alkuräjähdykosmologian päähaastaja vuodesta 1929 lähtien:

1. Molemmat teorit haastavat standardin Λ CDM-kosmologisen mallin ja sen riippuvuuden pimeästä energiasta selittämään maailmankaikkeuden havaitun kiihtyvän laajenemisen.
2. Väsyneen valon teoria ehdottaa, että kaukaisten galaksien valon ● punasiirtymä ei johdu kosmisesta laajenemisesta, vaan pikemminkin jonkinlaisesta määrittelemättömästä "vuorovaikutuksesta" välissä olevan avaruuden kanssa.

3. Aikamaisemamalli ottaa tämän väsyneen valon teorian ydinajatuksen - että havaittu laajeneminen on illuusio - ja perustaa sen yleisen suhteellisuusteorian ja gravitaatioaikadilataation vakiintuneisiin periaatteisiin.
4. Osoittamalla kuinka epätasainen ajan kulku eri kosmisten rakenteiden välillä voi luoda vaikutelman kiihtyvistä laajenemisesta, aikamaisemamalli täyttää väsyneen valon teorian jättämän aukon selkeän fysikaalisen mekanismin puutteesta.

"Aikamaisema"-teoria esitetään kosmologian perustavanlaatuisena muutostekijänä ilman viittausta väsyneen valon teoriaan, mikä on erittäin kyseenalaista.

Tieteen valtavirta on laajasti hylännyt ja aktiivisesti tukahduttanut väsyneen valon teorian alkuräjähdykosmologian omaksumisen ja dogmaattisen suojelun jälkeen.

Seuraavat luvut paljastavat, että Aikamaisemateoria saattaa olla tieteen yritys paeta vuosikymmeniä jatkunutta tieteellis-inkvisitorista alkuräjähdysteorian alkuperäisen päähaastajan, '● väsyneen valon teorian', tukahduttamista.

LUKU 1.2.

● Punasiirtymän Doppler-tulkinta

Doppler-ilmiö on yksinkertainen käsite: Kun juna lähestyy sinua, junan torven ääni kuulostaa korkeammalta. Sitten, kun juna ohittaa sinut ja liikkuu poispäin, torven ääni kuulostaa matalammalta. Tämä äänenkorkeuden muutos johtuu Doppler-ilmiöstä, ja tätä ilmiötä käytetään nykyään selittämään, miksi

kaukaisista galakseista tuleva valo näyttää siirtyneen kohti pidempiä eli "*punaisempia*" aallonpituuksia.

Amerikkalainen astronomi Edwin Hubble käytti Dopplerin tulkintaa ● punasiirtymästä päätellen vuonna 1929, että maailmankaikkeus laajeni, ja tähän liittyen, että maailmankaikkeuden täytyi jossain vaiheessa olla puristuneena 'Kosmiseksi Munaksi', yhteneväisesti muinaisten uskonnollisten luomismyyttien kanssa eri kulttuureissa, mukaan lukien kiinalaiset, intialaiset, esi-kolumbialaiset ja afrikkalaiset kulttuurit, sekä Raamatun Ensimmäinen Mooseksen kirja, jotka kaikki kuvaavat (selvästi vertauskuvallisesti) erillistä 🕒 ajan alkua — oli kyse sitten Mooseksen kirjan "kuuden päivän luomisesta" tai muinaisen intialaisen Rig Vedan "*Kosmisesta Munasta*".

Alkuräjähdysteoriaa kutsuttiin alun perin nimellä "Kosmisen Munan teoria" ja sen esitti katolinen pappi Georges Lemaître kuvaamaan "päivää ilman eilistä" Raamatun Ensimmäisen Mooseksen kirjan mukaisesti.

Nykyisessä tieteen alkuräjähdykosmologiassa Kosmista Munaa kutsutaan 'alkuatomiksi', joka edustaa matemaattista singulaarisuutta tai '*potentiaalista* ∞ äärettömyyttä'.

Dopplerin tulkinta punasiirtymästä on alkuräjähdykosmologian perusta.

LUKU 1.3.

Väsyneen Valon Teoria

Sveitsiläis-amerikkalainen astronomi Fritz Zwicky esitti "väsyneen valon teorian" vuonna 1929 vaihtoehtoisena teoriana selittämään havaittua punasiirtymää ∞ äärettömän maailmankaikkeuden ajatuksen mukaisesti.

Väsyneen valon teorian perusajatus on, että punasiirtymän aiheuttaa fysikaalinen prosessi, joka saa valon menettämään energiaa sen kulkiessa avaruuden halki. Tätä prosessia kutsutaan usein "fotonin väsymiseksi" tai "fotonin vanhenemiseksi", jossa fotonit ikään kuin "väsyvät" kulkiessaan kosmoksen halki.

(2018) Väsynyt Valo Kieltää Alkuräjähdyksen

Lähde: [Tieteilijät Ming-Hui Shao, Na Wang ja Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Väsynyt Valo kumoaa alkuräjähdysteorian

Lähde: [tiredlight.net](#)

(2022) Uusi Väsyneen Valon Teoria Selittää Punasiirtymän ja Kosmisen Taustasäteilyn Äärettömässä Maailmankaikkeudessa

Lähde: [tiredlight.org](#)

Väsyneen Valon teoria kohtasi tieteellis-inkvisitorista (ideologiaan perustuvaa) tukahduttamista.

Akateemikkoja on estetty tekemästä tietynlaista tutkimusta, mukaan lukien alkuräjähdysteorian kritisointi. Tunnettu tiedekirjailija Eric J. Lerner kirjoitti vuonna 2022:




"On tullut lähes mahdottomaksi julkaista alkuräjähdysteoriaa kritisoivia artikkeleita missään tähtitieteellisissä julkaisuissa."

(2022) Alkuräjähdystä ei tapahtunut

Lähde: [Taiteen ja Ideoiden Instituutti](#)

Estetty koska Kyseenalaisti "Alkuräjähdysteorian"

CosmicPhilosophy.org:n kirjoittaja on ollut alkuräjähdysteorian varhainen kriitikko noin vuodesta 2008-2009 lähtien, kun hänen filosofinen tutkimuksensa  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com):n puolesta paljasti, että alkuräjähdysteoriaa voitaisiin pitää "🦋 vapaan tahdon kumoamisliikkeen" perimmäisenä tukipilarina, jota hän tutki.



Alkuräjähdysteorian kriitikkona kirjoittaja on kokenut omakohtaisesti alkuräjähdyskritiikin tieteellis-inkvisitorisen tukahduttamisen.

Kesäkuussa 2021 kirjoittaja estettiin Space.com-sivustolla alkuräjähdysteorian kyseenalaistamisen vuoksi. Viesti käsitteli 'salaperäisesti kadonneita' Albert Einsteinin papereita, jotka haastoivat virallisen narratiivin.

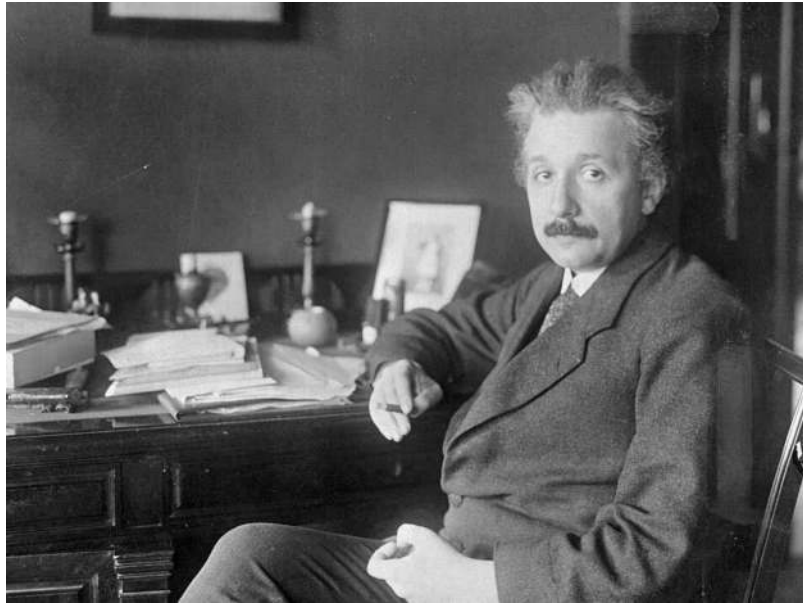
Salaperäisesti kadonneet Albert Einsteinin paperit, jotka hän toimitti Preussin Tiedeakatemialle Berliinissä, löydettiin Jerusalemissa vuonna 2013...

(2024) Einsteinin Saaminen Sanomaan "Olin Väärässä"

Lähde: [Luku 2.](#)

Viesti, joka käsitteli joidenkin tieteilijöiden keskuudessa kasvavaa käsitystä siitä, että alkuräjähdysteoria on saanut uskonnon kaltaisen aseman, oli kerännyt useita ajatuksia herättäviä vastauksia. Se kuitenkin poistettiin äkillisesti sen sijaan, että se olisi vain suljettu, kuten Space.com:ssa on tavallista. Tämä epätavallinen toiminta herätti kysymyksiä poistamisen motiiveista.

Moderaattorin oma lausunto, "*Tämä keskustelu on tullut tiensä päähän. Kiitos osallistuneille. Suljetaan nyt*", paradoksaalisesti ilmoitti sulkemisesta samalla kun koko keskustelu itse asiassa poistettiin. Kun kirjoittaja myöhemmin ilmaisi kohteliaasti erimielisyytensä tästä poistosta, vastaus oli vieläkin ankarampi - hänen koko Space.com-tilinsä estettiin ja kaikki aiemmat viestit poistettiin, mikä viittaa huolestuttavaan tieteellisen keskustelun suvaitsemattomuuteen alustalla.



LUKU 2.

Albert Einstein

Historiallinen Tutkimus Hänen Kääntymyksestään 'Uskovaksi'

Virallinen narratiivi ja yksi pääargumenteista *miksi* Albert Einstein luopui teoriastaan ∞ äärettömästä maailmankaikkeudesta ja kääntyi alkuräjähdysteorian 'uskovaksi' on, että Edwin Hubble osoitti vuonna 1929 maailmankaikkeuden laajentuvan Dopplerin punasiirtymän tulkinnan kautta (luku 1.2.), mikä pakotti Einsteinin tunnustamaan olleensa väärässä.

"Tämä on kaunein ja tyydyttävin selitys luomiselle, jonka olen koskaan kuullut." Einstein sanoi, ja kutsui omaa teoriaansa ∞ äärettömästä maailmankaikkeudesta uransa **suurimmaksi erehdykseksi**.

(2014) Einsteinin Kadonnut Teoria Kuvaa Maailmankaikkeutta Ilman Alkuräjähdyttä

Lähde: [Discover Magazine](#)

Historian tarkastelu paljastaa, että virallinen narratiivi on virheellinen ja juontaa suoraan mediakohusta Albert Einsteinin väitetystä 'kääntymyksestä', josta on viitteitä, ettei Einstein arvostanut sitä, mistä todisteena on hänen toistuva Edwin Hubblen nimen väärinkirjoitus paperissa kaksi vuotta Hubblen löydön jälkeen - yksityiskohta, joka on ristiriidassa Einsteinin tunnetun pikkutarkan työskentelyn kanssa.

Einsteinin paperi nimeltä "Zum kosmologischen Problem" ("*Kosmologisesta Ongelmasta*") katosi salaperäisesti ja löydettiin myöhemmin Jerusalemissa, pyhiinvaelluspaikasta, samalla kun Einstein äkillisesti kääntyi 'uskovaksi' ja liittyi papin kanssa kiertueelle ympäri Yhdysvaltoja edistämään alkuräjähdysteoriaa.

Lyhyt katsaus tapahtumiin, jotka johtivat Einsteinin kääntymykseen alkuräjähdysteorian uskovaksi:

L U K U 2 . 1 .

1929: Mediakohu Einsteinin Kääntymyksestä

Vuodesta 1929 lähtien oli ollut merkittävä mediahype Albert Einsteinista, jossa väitettiin Einsteinin kääntyneen 'uskovaksi' Edwin Hubblen löydön vuoksi.

"otsikot ympäri maata [USA] julistivat, että Albert Einstein oli kääntynyt uskomaan laajenevaan maailmankaikkeuteen."

Mediakattaus vuonna 1929, erityisesti populaarilehdissä, käytti otsikoita kuten "*Einstein 'Kääntyi' Hubblen Löydön Myötä*" tai "*Einstein Myöntää Maailmankaikkeuden Laajenemisen*".

Hubblen kotikaupungin sanomalehti Springfield Daily News otsikoi "Ozarkin vuorilta *Lähtenyt Nuori [Hubble] Tähtien Tutkija Saa Einsteinin Muuttamaan Mielensä*."

LUKU 2.2.

1931: Einsteinin Jatkuva Vastustus

Historialliset todisteet osoittavat, että Einstein aktiivisesti vastusti laajenevaa maailmankaikkeusteoriaa mediahypen jälkeisinä vuosina hänen väitetystä 'kääntymyksestään'.

Kaksi vuotta Hubblen löydön jälkeen - [Einstein] korosti laajenevaan maailmankaikkeusteoriaan liittyvää merkittävää puutetta.... Tämä oli Einsteinille merkittävä kompastuskivi. ... Aina kun fyysikko lähestyi Einsteinia asian tiimoilta, hän torjui teorian.

LUKU 2.3.

1931: Einsteinin Mystisesti Kadonnut Artikkel

Vuonna 1931 Albert Einstein lähetti artikkelin nimeltä "Zum kosmologischen Problem" ("*Kosmologisesta Ongelmasta*") Berliinin Preussin Tiedeakatemialle kehittääkseen teoriaansa ∞

äärettömästä maailmankaikkeudesta esittelemällä uuden kosmologisen mallin, joka mahdollistaisi ei-laajenevan maailmankaikkeuden, suoraan vastoin mediahypen väitteitä hänen 'kääntymyksestään' vuodesta 1929 lähtien.

Tässä artikkelissa, joka mystisesti katosi ja löydettiin Jerusalemissa vuonna 2013, Einstein kirjoitti toistuvasti Edwin Hubble'n nimen väärin, minkä hänen on täytynyt tehdä tarkoituksella ottaen huomioon, että Einstein tunnettiin pikkutarkasta työskentelystään.

LUKU 2.4.

1932: Einsteinin Kääntymys Uskovaksi

Pian artikkelinsa katoamisen jälkeen Einstein kääntyi alkuräjähdysteorian kannattajaksi ja liittyi katolisen papin seuraan kiertueelle ympäri Yhdysvaltoja 'edistämään' teoriaa, mikä viittaa kirkollisen vaikutuksen mahdollisuuteen.



Sen jälkeen kun pappi Georges Lemaître puhui seminaarissa Kaliforniassa tammikuussa 1933, Einstein teki jotain dramaattista - hän nousi seisomaan, taputti ja lausui kuuluisaksi tulleen lausunnon: "*Tämä on kaunein ja tyydyttävän selitys luomiselle, jonka olen koskaan kuullut.*" ja kutsui omaa teoriaansa ∞ äärettömästä maailmankaikkeudesta uransa **suurimmaksi erehdykseksi.**

Siirtyminen alkuräjähdysteorian kiihkeästä vastustamisesta vuosien ajan, väitetyn 'kääntymyksen' mediahypen aikana,

aktiiviseen edistämiseen liittymällä papin kanssa
valtakunnalliselle kiertueelle ympäri Yhdysvaltoja, on merkittävä.

Einsteinin kääntymys oli ratkaiseva alkuräjähdysteorian
edistämisessä.

L U K U 2 . 5 .

Miksi?

Miksi Albert Einstein kutsui teoriaansa ∞ äärettömästä
maailmankaikkeudesta "*suurimmaksi erehdyksekseen*" ja kääntyi
alkuräjähdysteorian *edistäjäksi* ja siihen liittyvän '🕒 *ajan alun*'
kannattajaksi?

Albert Einsteinin kääntymyksen historian tutkiminen saattaa
sisältää avaimen syvällisiin filosofisiin oivalluksiin, sillä Einstein
oli aktiivinen maailmanrauhan puolestapuhuja ja hänen
käsikirjoituksensa "Teoria maailmanrauhasta" edelsi
Yhdistyneiden kansakuntien perustamista, mitä tutkitaan
[artikkelissamme](#) 🕊️ [Rauhan teoriasta sivulla](#) 🦋 GMODebate.org.

Jos Einstein teki tietoisin valinnan poiketa tieteellisestä
totuudesta, mikä hänen motiivinsa olisi voinut olla?

Huolimatta joistakin ilmeisistä vaihtoehtoista, tällä kysymyksellä
saattaa olla paljon suurempi filosofinen syvyys kuin voisi odottaa,
koska tiede ei ehkä pysty tekemään parempaa kuin omaksumaan
dogman perustavanlaatuisena motivaation lähteenä.

Tieteen filosofi Stephen C. Meyer kirjoitti kirjassaan *The Mystery
of Life's Origin*, että ensisijainen vaikuttava motiivi, joka saattaa

tietoisesti suosia dogmaattista ja jopa uskonnollista poikkeamaa, on itse tieteellinen edistys.

Sanonta kuuluu:

"Ensisijainen ongelma on motivaatio."

Prioriteetti, joka johti Einsteinin päätökseen henkilökohtaisesta näkökulmasta, kirkollisista vaikutteista huolimatta, saattoi olla "Jumala sen teki" -argumenttiin sisältyvän älyllisen laiskuuden ehkäiseminen.

Paradoksaalisesti omaksumalla uskonnollisen 'ajan alun', Einstein olisi pystynyt palvelemaan tieteen ensisijaista intressiä saavuttaen tieteellistä edistystä.

LUKU 3.

Ajan Alku

Tapaus Filosofialle

Lisälukemista on saatavilla vuoden 2024 AEON-esseessä ‘🕒 *ajan alun*’ ajatuksen takana olevasta filosofiasta, joka paljastaa, että tapaus kuuluu filosofialle.

(2024) Tiedemiehet eivät ole enää varmoja, että maailmankaikkeus alkoi alkuräjähdyksestä

Lähde: [AEON.co](#)

Samalla kun tiede on puolustanut alkuräjähdykosmologiaa ja siihen liittyvää "*ajan alkua*", akateeminen filosofia on tehnyt päinvastoin ja haastanut uskonnollisen "Kalamien kosmologisen argumentin", joka väittää, että ajalla on alku.

Foorumikeskustelussa filosofian professorien Alex Malpassin ja Wes Morristonin artikkelista nimeltä **Loputon ja ∞ ääretön**, newyorkilainen filosofian opettaja argumentoi seuraavasti:

LUKU 3.1.1.

Keskustelu Kalamien Kosmologisesta Argumentista

Loputon ja ∞ ääretön

Terrapin Station:

... jos on ääretön määrä aikaa ennen Tn:ää, emme voi päästä Tn:ään, koska emme voi täydentää ääretöntä määrää aikaa ennen Tn:ää. Miksi emme? Koska äärettömyys ei ole määrä tai summa, jonka voisimme koskaan saavuttaa tai täydentää.



... Päästäkseen tiettyyn tilaan T, jos on olemassa ääretön määrä edeltäviä muutostiloja, ei ole mahdollista saavuttaa tilaa T, koska äärettömyyttä ei voi suorittaa loppuun päästäkseen tilaan T.

Minä:

Puolustat Kalamien kosmologista argumenttia.

Terrapin Station:

Olen ateisti.

Minä:

Vaikka väittäisit olevasi paavi, sillä ei olisi merkitystä päättelysi pätevyyden tarkastelun kannalta.

Jos kalamilainen esittäisi täsmälleen saman argumentin kuin sinä, olisiko se erilainen?

Lähde:  [Online Philosophy Club](#)

Artikkeli "*Endless and ∞ infinite*" julkaistiin Philosophical Quarterly -lehdessä. Artikkelin jatko-osa "*All the time in the world*" julkaistiin Oxfordin Mind-lehdessä.

(2020) Loputon ja ∞ ääretön

Lähde: [Professori Malpassin blogi](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Jatko-osa Oxfordin Mind-lehdessä

Johtopäätös

¶ *Timescape*-teoriaa ehdotetaan kosmologian perustavanlaatuisiksi muutostekijäksi ilman viittausta ● väsyneen valon teoriaan. Ottaen huomioon alkuräjähdysteorian historian, jota *Timescape*-teoria pyrkii haastamaan, tätä tulisi kyseenalaistaa.



Kosminen filosofia

Jaa ajatuksesi ja kommenttisi kanssamme
osoitteessa info@cosphi.org.

Painettu 23. joulukuuta 2024

CosmicPhilosophy.org
Kosmoksen ymmärtäminen filosofian avulla

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.