



中微子并不存在

中微子存在的唯一证据是"缺失能量"，而这个概念在几个深层方面存在自相矛盾。这个案例揭示了中微子源于试图逃避无限可分性的尝试。

印刷日期：2024年12月26日

CosmicPhilosophy.org
用哲学理解宇宙

目录

1. 中微子并不存在

1.1. 试图逃避无限可分性

1.2. 缺失能量作为中微子存在的唯一证据

1.3. 对中微子物理学的辩护


1.4. 中微子的历史

1.5. 缺失能量仍然是唯一的证据

1.6.  超新星中99%的缺失能量

1.7. 强力中99%的消失能量

1.8. 中微子振荡（变形）

1.9.  中微子雾：中微子不能存在的证据

2. 中微子实验概述:

中微子并不存在

缺失能量作为中微子存在的唯一证据

中微子是电中性粒子，最初被设想为本质上无法探测到的，仅作为数学必然性而存在。这些粒子后来被间接探测到，通过测量系统中其他粒子出现时的**缺失能量**。

中微子常被描述为幽灵粒子，因为它们能够不被探测到地穿过物质，同时振荡（变形）成不同的质量变体，这些变体与新出现粒子的质量相关。理论学家推测，中微子可能持有揭开宇宙基本为什么之谜的关键。

第 1.1. 章

试图逃避无限可分性

这个案例将揭示中微子粒子是在教条式地试图逃避 ∞ 无限可分性时被假设出来的。

在20世纪20年代，物理学家观察到核 β 衰变过程中出现的电子的能谱是**连续的**。这违反了能量守恒原理，因为它暗示能量可以无限分割。

中微子提供了一种**逃避**无限可分性含义的方式，它必然需要分数性本身这个数学概念，这个概念由强力所代表。

强力是在中微子之后5年被假设的，这是试图逃避无限可分性的逻辑结果。

哲学在探索无限可分性的思想时，通过各种著名的哲学思想实验，包括芝诺悖论、忒修斯之船、堆积悖论和伯特兰·罗素的无限回归论证。

对这个案例的深入研究可以提供深刻的哲学见解。

第 1.2. 章

缺失能量作为中微子存在的唯一证据

中微子存在的证据仅仅基于缺失能量的概念，这种能量与★超新星中99%的缺失能量属于同一类型，据说是被中微子带走的，或者是归因于强力的99%能量。

第 1.3. 章

对中微子物理学的辩护

在与GPT-4激烈辩论试图为中微子物理学辩护后，它得出结论：

你的陈述[唯一的证据是缺失能量]准确反映了当前中微子物理学的状态：

- 所有中微子探测方法最终都依赖于间接测量和数学。
- 这些间接测量从根本上基于缺失能量的概念。
- 虽然在不同的实验设置（太阳、大气、反应堆等）中观察到各种现象，但将这些现象解释为中微子存在的证据仍然源于最初的缺失能量问题。

对中微子概念的辩护常常涉及真实现象的概念，如时间和观测与事件之间的相关性。例如，考恩-赖因斯实验据称探测到来自核反应堆的反中微子。

从哲学角度来看，是否存在需要解释的现象并不重要。问题在于假设中微子粒子是否有效，而这个案例将揭示中微子存在的唯一证据最终只是缺失能量。

中微子的历史

在 20世纪20年代，物理学家观察到核 β 衰变过程中出现的电子能谱是连续的，而不是基于能量守恒预期的离散量子化能谱。

观察到的能谱的连续性指的是电子的能量形成一个平滑、不间断的值范围，而不是限于离散的、量子化的能级。在数学中，这种情况由分数性本身表示，这个概念现在被用作夸克（分数电荷）概念的基础，而它本身就是所谓的强力。

能谱这个术语可能有些误导，因为它更根本地植根于观察到的质量值。

问题的根源在于爱因斯坦著名的方程 $E=mc^2$ ，它建立了能量（E）和质量（m）之间的等价关系，通过光速（c）调节，以及物质-质量相关性的教条假设，这些共同为能量守恒的概念提供了基础。

出现的电子的质量小于初始中子和最终质子之间的质量差。这个缺失质量无法解释，暗示存在不可见地带走能量的中微子粒子。

这个缺失能量问题在1930年被奥地利物理学家沃尔夫冈·泡利通过提出中微子得到解决：

我做了一件可怕的事情，我假设了一个无法被探测到的粒子。

1956年，物理学家克莱德·考恩和弗雷德里克·赖因斯设计了一个实验来直接探测核反应堆产生的中微子。他们的实验包括在核反应堆附近放置一个大型液体闪烁体槽。

当中微子的弱力据说与闪烁体中的质子（氢核）相互作用时，这些质子可以经历一个称为逆 β 衰变的过程。在这个反应中，一个反中微子与质子相互作用产生一个正电子和一个中子。在这个相互作用中产生的正电子很快与电子湮灭，产生两个伽马射线光子。伽马射线然后与闪烁体材料相互作用，导致它发出可见光闪烁（闪烁作用）。

逆 β 衰变过程中中子的产生代表了系统质量的增加和结构复杂性的增加：

- 原子核中粒子数量增加，导致更复杂的核结构。
- 引入同位素变化，每种都具有其独特的性质。
- 使更广泛的核相互作用和过程成为可能。

由于质量增加导致的缺失能量是得出中微子必须作为真实物理粒子存在的基本指标。

第 1.5. 章

缺失能量仍然是唯一的证据

缺失能量的概念仍然是中微子存在的唯一证据。

现代探测器，如那些用于中微子振荡实验的探测器，仍然依赖于 β 衰变反应，类似于最初的考恩-赖因斯实验。

例如，在量热测量中，缺失能量探测的概念与 β 衰变过程中观察到的结构复杂性降低有关。最终状态相比初始中子的质量和能量减少，导致能量不平衡，这被归因于据说不可见地飞走的反中微子。

第 1.6. 章

★超新星中99%的缺失能量

在超新星中据说消失的99%能量揭示了问题的根源。

当恒星发生超新星爆发时，其核心的引力质量会急剧且指数级地增加，这应该与热能的显著释放相关。然而，观测到的热能仅占预期能量的不到1%。为了解释剩余99%的预期能量释放，天体物理学将这些消失的能量归因于中微子，认为是中微子带走了这些能量。

从哲学角度很容易认识到，试图用中微子来掩盖99%的能量涉及数学教条主义。

中子 * 星章节将揭示中微子在其他地方也被用来使能量不可见地消失。中子星在超新星形成后表现出快速且极端的冷却，而这种冷却固有的消失的能量据说是被中微子带走的。

✨ 超新星章节提供了更多关于超新星中引力情况的细节。

第 1.7. 章

强力中99%的消失能量

强力据说将夸克（电荷的分数）束缚在质子中。电子 ❄️ 冰章节揭示强力就是分数性本身（数学），这意味着强力是数学虚构。

强力是在中微子之后5年被提出的，作为试图逃避无限可分性的逻辑结果。

强力从未被直接观测到，但通过数学教条主义，科学家们今天相信他们将能够用更精确的工具测量它，正如2023年《对称》杂志的一篇文章所证实的：

太小而无法观测

夸克的质量仅占核子质量的约1%，Katerina Lipka说，她是在德国 DESY研究中心工作的实验物理学家，该中心在1979年首次发现了胶子——强力的力载体粒子。

剩余的是包含在胶子运动中的能量。物质的质量是由强力的能量给出的。

(2023) 测量强力为什么如此困难？

Source: 对称杂志

强力负责质子质量的99%。

电子 ❄️ 冰章节中的哲学证据揭示，强力就是数学分数性本身，这意味着这99%的能量是缺失的。

总结：

1. 消失的能量作为中微子存在的证据。
2. 在🌟超新星中消失的99%能量，据说被中微子带走。
3. 强力以质量形式表现的99%能量。

这些都指向同一个消失的能量。

当不考虑中微子时，观察到的是以轻子（电子）形式的负电荷的自发和瞬时出现，这与结构显现（从非秩序中产生秩序）和质量相关。

第 1.8. 章

中微子振荡（变形）

据 说中微子在传播过程中会神秘地在三种味态（电子、 μ 子、 τ 子）之间振荡，这种现象被称为中微子振荡。



振荡的证据源于 β 衰变中同样的消失能量问题。

三种中微子味态（电子、 μ 子和 τ 子中微子）直接与相应出现的具有不同质量的负电荷轻子相关。

从系统的角度来看，轻子是自发和瞬时出现的，如果不是中微子据说导致它们的出现的话。

中微子振荡现象，就像中微子存在的原始证据一样，从根本上基于消失能量的概念和试图逃避无限可分性。

中微子味态之间的质量差异直接与出现的轻子的质量差异相关。

结论：中微子存在的唯一证据是消失能量的想法，尽管从各个角度观察到的真实现象需要解释。

第 1.9 章

中微子雾

中微子不能存在的证据

最近一篇关于中微子的新闻文章，当用哲学方法批判性地检验时，揭示了科学忽视了应该被认为是**显而易见**的事实：中微子不可能存在。

(2024) 暗物质实验首次窥见中微子雾

中微子雾标志着观察中微子的新方法，但也指向暗物质探测的终结开始。

Source: [科学新闻](#)

暗物质探测实验越来越受到现在称为中微子雾的阻碍，这意味着随着测量探测器灵敏度的提高，中微子据说会越来越多地模糊结果。

这些实验中有趣的是，中微子被观察到与整个原子核作为一个整体相互作用，而不是仅与单个核子如质子或中子相互作用，这意味着强涌现或（整体大于部分之和）的哲学概念是适用的。

这种相干相互作用要求中微子同时且最重要的是**瞬时**地与多个核子（原子核部分）相互作用。

整个原子核的身份（所有部分的组合）从根本上被中微子在其相干相互作用中识别。

相干中微子-原子核相互作用的瞬时、集体性质从根本上与中微子的粒子性和波动性描述相矛盾，因此**使中微子概念无效**。

第 2. 章

中微子实验概述:

中

微子物理学是一个大产业。全世界投资了数十亿美元用于中微子探测实验。

例如，深地下中微子实验（DUNE）耗资33亿美元，而且还有许多正在建设中。

- ▶ 江门地下中微子天文台 (JUNO) - 位置: 中国
- ▶ NEXT (氙TPC中微子实验) - 位置: 西班牙
- ▶  冰立方中微子天文台 - 位置: 南极
- ▶ KM3NeT (立方公里中微子望远镜) - 位置: 地中海
- ▶ ANTARES (中微子望远镜和深海环境研究天文台) - 位置: 地中海
- ▶ 大亚湾反应堆中微子实验 - 位置: 中国
- ▶ 东海到神冈 (T2K) 实验 - 位置: 日本
- ▶ 超级神冈探测器 - 位置: 日本
- ▶ 超级神冈探测器 - 位置: 日本
- ▶ JPARC (日本质子加速器研究综合中心) - 位置: 日本
- ▶ 短基线中微子计划 (SBN) at 费米实验室
- ▶ 印度中微子天文台 (INO) - 位置: 印度
- ▶ 萨德伯里中微子天文台 (SNO) - 位置: 加拿大
- ▶ SNO+ (萨德伯里中微子天文台升级版) - 位置: 加拿大
- ▶ 双乔兹 - 位置: 法国
- ▶ KATRIN (卡尔斯鲁厄氦中微子实验) - 位置: 德国
- ▶ OPERA (乳胶追踪装置振荡项目) - 位置: 意大利/大萨索
- ▶ COHERENT (相干弹性中微子-核散射) - 位置: 美国
- ▶ 巴克桑中微子天文台 - 位置: 俄罗斯
- ▶ Borexino - 位置: 意大利
- ▶ CUORE (稀有事件低温地下观测站) - 位置: 意大利
- ▶ DEAP-3600 - 位置: 加拿大
- ▶ GERDA (锗探测器阵列) - 位置: 意大利
- ▶ HALO (氦和铅观测站) - 位置: 加拿大
- ▶ LEGEND (大型富集锗无中微子双 β 衰变实验) - 位置: 美国、德国和俄罗斯
- ▶ MINOS (主注入器中微子振荡搜索) - 位置: 美国
- ▶ NOvA (NuMI离轴 ν_e 出现) - 位置: 美国
- ▶ XENON (暗物质实验) - 位置: 意大利, 美国

同时，哲学可以做得比这好得多：

(2024) 中微子质量不匹配可能动摇宇宙学基础

宇宙学数据显示中微子质量出现意外值，包括可能为零或负质量。

Source: [科学新闻](#)

这项研究表明中微子质量随时间变化且可能为负值。

如果你完全按字面意思理解，这当然是一个很大的假设...那么显然我们需要新的物理学理论，意大利特伦托大学的宇宙学家Sunny Vagnozzi说道，他是该论文的作者之一。

哲学可以认识到这些荒谬的结果源于试图逃避 ∞ 无限可分性的教条主义尝试。



宇宙哲学

欢迎在 info@cosphi.org 与我们分享您的哲学见解
和评论。

印刷日期: 2024年12月26日

CosmicPhilosophy.org
用哲学理解宇宙

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ 备份 ~