



# Тэорыя часавага ландшафту як маска для ● тэорыі стомленага святла

Тэорыя "Часавага ландшафту" прапануецца як фундаментальны агент змен для касмалогіі, без адзінай спасылкі на тэорыю стомленага святла. Філасофскае даследаванне.

*Надрукавана 24 снежня 2024 г.*

CosmicPhilosophy.org  
Разуменне Космасу праз Філасофію

# Змест

## 1. 🕒 Тэорыя часавога ландшафту

1.1. Маска для 🟠 тэорыі стомленага святла

1.2. Доплераўская інтэрпрэтацыя 🟠 чырвонага зрушэння

1.3. 🟠 Тэорыя Стомленага Святла

👤 Навуковы пісьменнік Eric J. Lerner

1.4. 😬 Забаронены за Пытанні да Тэорыі Вялікага Выбуху

## 2. «Навяртанне» Альберта Эйнштэйна ў Вернікі

2.1. 1929: Медыйная Шуміха пра Навяртанне Эйнштэйна

2.2. 1931: Працяглае адмаўленне Эйнштэйна

2.3. 1931: Таямніча знікнуўшы артыкул Эйнштэйна

2.4. 1932: Навяртанне Эйнштэйна ў веру

2.5. Чаму?

2.5.1. Навуковы прагрэс

2.5.2. Аргумент «Бог зрабіў гэта»

## 3. Пачатак 🕒 часу

3.1. Калам касмалагічны аргумент

3.1.1. 💬 Дыскусія

## 4. Заключэнне

## Спроба пазбегнуць Касмалогіі Вялікага выбуху

Праз месяц пасля публікацыі справы «*Нейтрына не існуе*» на CosmicPhilosophy.org, якая раскрывае, што нейтрына з'яўляюцца дагматычнай спробай пазбегнуць «∞ бясконцай падзельнасці», і прэс-рэліза праз электронную рассылку навуковым часопісам і выдаўцам па ўсім свеце, на які адказалі адмовай і маўчаннем, нягледзячы на некаторыя ветлівыя адказы, загалюкі ў навуковых СМІ загарэліся сцвярджэннямі, што Цёмная энергія не існуе.



### (2024) Цёмная энергія «не існуе»: Аспрэчванне тэорыі пашыраючага Сусвету

Source: [Phys.org](#) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters](#), Том 537, Выпуск 1, Люты 2025, Старонкі L55–L60

- ▶ Новае даследаванне разбівае тэорыю цёмнай энергіі ў пух і прах ~ *Yahoo News*
- ▶ Загадка цёмнай энергіі нарэшце ВЫРАШАНА - навукоўцы прапануюць радыкальную новую тэорыю ~ *DailyMail*
- ▶ Прарыў у загадцы цёмнай энергіі: навукоўцы абвешчаюць радыкальную новую тэорыю ~ *GBNews*
- ▶ «Глыбокія наступствы»: Навукоўцы Кентэрберыйскага ўніверсітэта дасягнулі прарыву ў вывучэнні цёмнай энергіі ~ *Радые Новай Зеландыі*

## Тэорыя часавага ландшафту

У новым артыкуле, апублікаваным у *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters*, даследчыкі Антонія Зайфэрт, Захары Г. Лэйн, Марка Галопа, Раян Рыдэн-Харпер пад кіраўніцтвам прафесара Дэвіда Л. Уілтшыра прапанавалі новую тэорыю пад назвай «*мадэль часавага ландшафту*», якая сцвярджае, што з'яўленне паскоранага пашырэння з'яўляецца «ілюзіяй», выкліканай нераўнамернымі эфектамі гравітацыі на цячэнне часу ў розных рэгіёнах Сусвету. Розніца ў дылатацыі часу паміж шчыльнымі галактычнымі рэгіёнамі і рэдкімі касмічнымі пустотамі стварае ўражанне паскоранага пашырэння, без неабходнасці ў цёмнай энергіі.



Новая тэорыя «*мадэлі часавага ландшафту*», якая прадстаўлена ў сусветных СМІ як новая незалежная тэорыя, на самай справе бярэ асноўную ідэю ● тэорыі стомленага святла і ўбудовае яе ў рамкі агульнай тэорыі адноснасці.

Вось чаму новую тэорыю «*мадэлі часавага ландшафту*» варта разглядаць як маску для «*тэорыі стомленага святла*», першапачатковага асноўнага апанента асноўнага касмалогіі Вялікага выбуху з 1929 года:

1. Абедзве тэорыі аспрэчваюць стандартную касмалагічную мадэль  $\Lambda$ CDM і яе залежнасць ад цёмнай энергіі для тлумачэння назіраемага паскоранага пашырэння Сусвету.
2. Тэорыя стомленага святла прапануе, што ● чырвонае зрушэнне святла ад далёкіх галактык адбываецца не з-за касмічнага пашырэння, а з-за нейкага нявызначанага "ўзаемадзеяння" з прамежкавай прасторай.
3. Мадэль часовага ландшафту бярэ гэтую асноўную перадумову тэорыі стомленага святла - што назіраемае пашырэнне з'яўляецца ілюзіяй - і абгрунтоўвае яе добра ўсталяванымі прынцыпамі агульнай тэорыі адноснасці і гравітацыйнай дылатацыі часу.
4. Паказваючы, як нераўнамернае цячэнне часу ў розных касмічных структурах можа ствараць уражанне паскоранага пашырэння, мадэль часовага ландшафту запаўняе прабел, пакінуты адсутнасцю яснага фізічнага механізму ў тэорыі стомленага святла.

Тэорыя "Часовага ландшафту" прапануецца як фундаментальны агент змен для касмалогіі, без спасылкі на тэорыю стомленага святла, што выклікае сур'ёзныя пытанні.

Тэорыя стомленага святла была шырока адхілена і актыўна падаўлялася навуковым істэблішментам з моманту прыняцця і дагматычнай абароны касмалогіі Вялікага выбуху.

Наступныя раздзелы раскрыюць, што тэорыя Часовага ландшафту можа быць спробай навукі пазбегнуць іх дзесяцігоддзямі працяглага навукова-інквізітарскага падаўлення першапачатковага асноўнага апанента тэорыі Вялікага выбуху, «● тэорыі стомленага святла».

## РАЗДЕЛ 1.2.

### Доплераўская інтэрпрэтацыя ● чырвонага зрушэння

Эфект Доплера - гэта просты канцэпт: Калі цягнік набліжаецца да вас, гук яго гудка здаецца вышэйшым па тону. Затым, калі цягнік праязджае міма вас і аддаляецца, гук гудка здаецца ніжэйшым па тону. Гэтая змена тону адбываецца з-за эфекту Доплера, і гэты эфект выкарыстоўваецца сёння для тлумачэння таго, чаму святло ад далёкіх галактык здаецца зрушаным у бок больш доўгіх, або «чырвоных», хваляў.

Амерыканскі астраном Эдвін Хабл выкарыстаў доплераўскую інтэрпрэтацыю ● чырвонага зрушэння, каб вывесці ў 1929 годзе, што Сусвет пашыраецца, і звязана з гэтым, што Сусвет у нейкі момант часу павінен быў быць сціснуты ў «Касмічнае Яйка», у адпаведнасці з старажытнымі рэлігійнымі міфамі стварэння розных

культур, уключаючы традыцыі кітайскай, індыйскай, дакалумбавай і афрыканскіх культур, а таксама біблейскай кнігі Быцця, якія ўсе апісваюць (відавочна ў алегарычных тэрмінах) выразны пачатак 🕒 часу — ці то «стварэнне за шэсць дзён» з кнігі Быцця, ці то «*Касмічнае Яйка*» са старажытнага індыйскага тэксту Рыг Веда.

Тэорыя Вялікага Выбуху першапачаткова называлася «тэорыяй Касмічнага Яйка» і была прапанавана каталіцкім святаром Жоржам Леметрам для «дня без учора» у адпаведнасці з кнігай Быцця Бібліі.

У сучаснай навуковай касмалогіі Вялікага Выбуху, Касмічнае Яйка называецца «першасным атамам», які ўяўляе сабой матэматычную сінгулярнасць або «*патэнцыйную ∞ бясконцасць*».

Доплераўская інтэрпрэтацыя чырвонага зрушэння з'яўляецца асновай касмалогіі Вялікага Выбуху.

### РАЗДЗЕЛ 1.3.

## Тэорыя Стомленага Святла

Швейцарска-амерыканскі астраном Фрыц Цвікі прапанаваў «**тэорыю стомленага святла**» у 1929 годзе як альтэрнатыўную тэорыю для тлумачэння назіраемага чырвонага зрушэння ў адпаведнасці з ідэяй ∞ бясконцага Сусвету.

Асноўная ідэя тэорыі стомленага святла заключаецца ў тым, што чырвонае зрушэнне выклікана фізічным працэсам, які прымушае святло губляць энергію падчас яго распаўсюджвання ў космасе. Гэты працэс часта называюць «*фатоннай стомленасцю*» або «*старэннем фатонаў*», дзе фатоны па сутнасці становяцца «*стомленымі*» падчас іх падарожжа праз космас.

**(2018) Тэорыя Стомленага Святла Адмаўляе Вялікі Выбух**

Source: [Навукоўцы Мін-Хуэй Шао, На Ван і Чжы-Фу Гао](#)

**(2014) Тэорыя Стомленага Святла абвяргае тэорыю вялікага выбуху**

Source: [tiredlight.net](#)

**(2022) Новая Тэорыя Стомленага Святла Тлумачыць Чырвонае Зрушэнне і РМВ у Бясконцым Сусвеце**

Source: [tiredlight.org](#)

Тэорыя Стомленага Святла сутыкнулася з навукова-інквізітарскім (ідэалагічна матываваным) падаўленнем.

Акадэмікам забаранілі праводзіць пэўныя даследаванні, уключаючы крытыку тэорыі Вялікага Выбуху. Вядомы навуковы пісьменнік Эрык Дж. Лернер напісаў наступнае ў 2022 годзе:





«Стала амаль немагчыма публікаваць артыкулы з крытыкай Вялікага Выбуху ў любых астранамічных часопісах.»

(2022) Вялікага Выбуху не было

Source: Інстытут Мастацтва і Ідэй

РАЗДЗЕЛ 1.4.

## Забаронены за Пытанні да «Тэорыі Вялікага Выбуху»

Аўтар CosmicPhilosophy.org быў раннім крытыкам тэорыі Вялікага Выбуху прыкладна з 2008-2009 гадоў, калі яго філасофскае даследаванне ад імя  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) выявіла, што тэорыя Вялікага Выбуху магла лічыцца канчатковай асновай « руху за адмену свабоднай волі», які ён даследаваў.

Як крытык тэорыі Вялікага Выбуху, аўтар асабіста сутыкнуўся з навукова-інквізітарскім падаўленнем крытыкі Вялікага Выбуху.



У чэрвені 2021 года аўтар быў забаронены на Space.com за пытанні да тэорыі Вялікага Выбуху. Пост абмяркоўваў «*таямніча згубленыя*» працы Альберта Эйнштэйна, якія аспрэчвалі афіцыйную версію.

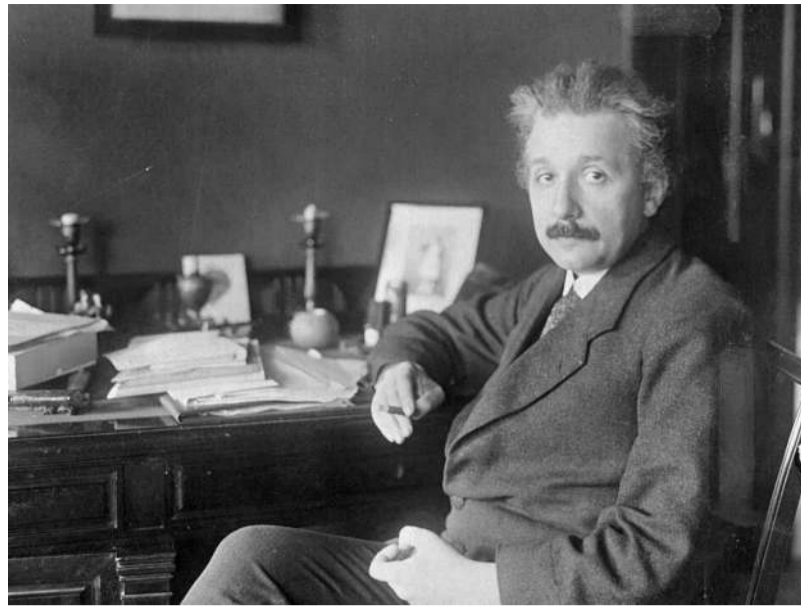
*Таямніча згубленыя працы Альберта Эйнштэйна, якія ён прадставіў у Прускую Акадэмію Навук у Берліне, былі знойдзены ў Іерусаліме ў 2013 годзе...*

(2024) Прымусяць Эйнштэйна Сказаць «Я Памыляўся»

Source: Раздзел 2.

Пост, які абмяркоўваў растучае ўспрыманне сярод некаторых навукоўцаў, што тэорыя Вялікага Выбуху набыла рэлігійны статус, атрымаў некалькі разумных адказаў. Аднак ён быў раптоўна выдалены, а не проста закрыты, як гэта звычайна робіцца на Space.com. Гэтае незвычайнае дзеянне выклікала пытанні пра матывы яго выдалення.

Уласная заява мадэратара, «*Гэтая тэма вычарпала сябе. Дзякуй усім, хто ўнёс свой уклад. Зараз закрываем*», парадаксальна абвясціла закрыццё, адначасова выдаліўшы ўвесь паток. Калі аўтар пазней ветліва выказаў нязгоду з гэтым выдаленнем, рэакцыя была яшчэ больш жорсткай - яго ўвесь акаунт на Space.com быў забаронены і ўсе папярэднія пасты былі выдалены, што сведчыць пра трывожную нецярпімасць да навуковых дэбатаў на платформе.



## РАЗДЕЛ 2.

# Альберт Эйнштейн

## Гістарычнае Даследаванне Яго Навяртанна ў «Вернікі»

Афіцыйная версія і адзін з галоўных аргументаў *чаму* Альберт Эйнштэйн адмовіўся ад сваёй тэорыі ∞ бясконцага Сусвету і навярнуўся ў «вернікі» тэорыі Вялікага Выбуху заключаецца ў тым, што Эдвін Хабл паказаў у 1929 годзе, што Сусвет пашыраецца праз доплераўскую інтэрпрэтацыю чырвонага зрушэння (раздзел 1.2.), што прымусіла Эйнштэйна прызнаць, што ён памыляўся.

*«Гэта самае прыгожае і задавальняючае тлумачэнне стварэння, якое я калі-небудзь чуў.» сказаў Эйнштэйн, і назваў сваю ўласную тэорыю ∞ бясконцага Сусвету найвялікшай памылкай сваёй кар'еры.*

(2014) Згубленая Тэорыя Эйнштэйна Апісвае Сусвет без Вялікага Выбуху

Source: [Chaconic Discover](#)

Даследаванне гісторыі паказвае, што афіцыйная версія несапраўдная і непасрэдна вынікае з медыйнай шуміхі пра меркаванае «навяртанне» Альберта Эйнштэйна, якое, як ёсць прыкметы, ён не ацаніў, пра што сведчыць яго звычайнае няправільнае напісанне імя Эдвіна Хабла ў артыкуле праз два гады пасля адкрыцця Хабла - дэталі, якая не стасуецца з вядомай педантычнасцю Эйнштэйна.

Артыкул Эйнштэйна пад назвай «Zum kosmologischen Problem» («Пра Касмалагічную Праблему») таямніча знік і быў пазней знойдзены ў Іерусаліме, месцы паломніцтва, у той час як Эйнштэйн раптоўна навярнуўся ў «вернікі» і далучыўся да святара ў турне па ЗША для прасоўвання тэорыі Вялікага Выбуху.

Кароткі агляд падзей, якія прывялі да навяртання Эйнштэйна ў вернікі тэорыі Вялікага Выбуху:

## 1929: Медыйная Шуміха пра Навяртанне Эйнштэйна

З 1929 года ў СМІ была вялікая шуміха наконт Альберта Эйнштэйна, якая сцвярджала, што Эйнштэйн стаў *«вернікам»* дзякуючы адкрыццю Эдвіна Хабла.

*«загалоўкі па ўсёй краіне [ЗША] загарэліся, сцвярджаючы, што Альберт Эйнштэйн стаў вернікам у пашыраючыся Сусвет.»*

Асвятленне ў СМІ ў той час у 1929 годзе, асабліва ў папулярных газетах, выкарыстоўвала загалоўкі кшталту *«Эйнштэйн «наварнуўся» дзякуючы адкрыццю Хабла»* ці *«Эйнштэйн прызнае, што Сусвет пашыраецца»*.

Газета роднага горада Хабла Springfield Daily News выйшла з загалоўкам *«Юнак, які пакінуў горы Озарк [Хабл] для вывучэння зорак, прымусіў Эйнштэйна змяніць меркаванне.»*

## 1931: Працяглае адмаўленне Эйнштэйна

Гістарычныя доказы паказваюць, што Эйнштэйн актыўна адмаўляў тэорыю пашырэння Сусвету ў гады пасля медыйнай шуміхі пра яго *«навяртанне»*.

*Праз два гады пасля адкрыцця Хабла - [Эйнштэйн] падкрэсліў асноўны недахоп тэорыі пашырэння Сусвету.... Гэта быў галоўны камень спатыкнення для Эйнштэйна. ... Кожны раз, калі фізік звяртаўся да Эйнштэйна наконт гэтага, ён адхіляў тэорыю.*

## 1931: Таямніча знікнуўшы артыкул Эйнштэйна

У 1931 годзе Альберт Эйнштэйн прадставіў артыкул пад назвай *«Zum kosmologischen Problem»* (*«Пра касмалагічную праблему»*) у Прускую акадэмію навук у Берліне для развіцця сваёй тэорыі бясконцага Сусвету, уводзячы новую касмалагічную мадэль, якая дапускала магчымасць непашыраючага Сусвету, што найпрост супярэчыла сцвярджанням медыйнай шуміхі пра яго *«навяртанне»* з 1929 года.

У гэтым артыкуле, які таямніча знік і быў знойдзены ў Іерусаліме ў 2013 годзе, Эйнштэйн рэгулярна няправільна пісаў імя Эдвіна Хабла, што ён павінен быў рабіць наймысна, улічваючы, што Эйнштэйн быў вядомы сваёй педантычнасцю.



## 1932: Навяртанне Эйнштэйна ў веру

Неўзабаве пасля знікнення яго артыкула, Эйнштэйн стаў вернікам тэорыі Вялікага Выбуху і далучыўся да каталіцкага святара ў турнэ па ЗША, каб «прапагандаваць» тэорыю, што ўказвае на магчымы царкоўны ўплыў.



Пасля таго, як святар Жорж Леметр выступіў на семінары ў Каліфорніі ў студзені 1933 года, Эйнштэйн зрабіў нешта драматычнае - ён устаў, пачаў апладзіраваць і зрабіў тое, што стала знакамітай заявай: «Гэта самае прыгожае і задавальняючае тлумачэнне стварэння, якое я калі-небудзь чуў.» і назваў сваю ўласную тэорыю бясконцага Сусвету **найвялікшай памылкай** сваёй кар'еры.

Пераход ад рашучага адмаўлення тэорыі Вялікага Выбуху на працягу гадоў, падчас медыйнай шуміхі пра яго меркаванае «*навяртанне*», да актыўнай прапаганды праз далучэнне да святара ў агульнанацыянальным турнэ па ЗША, з'яўляецца глыбокім.

Навяртанне Эйнштэйна было ключавым у прасоўванні тэорыі Вялікага Выбуху.

## Чаму?

Чаму Альберт Эйнштэйн назваў сваю тэорыю бясконцага Сусвету сваёй «*найвялікшай памылкай*» і стаў *прапагандыстам* тэорыі Вялікага Выбуху і звязанага з ёй «*пачатку* 🕒 часу»?

Даследаванне гісторыі навяртання Альберта Эйнштэйна можа ўтрымліваць ключ да глыбокіх філасофскіх разважанняў, бо Эйнштэйн быў актыўным барацьбітом за сусветны мір, і яго рукапіс «Тэорыя сусветнага міру» папярэднічаў стварэнню Арганізацыі Аб'яднаных Нацый, што разглядаецца ў [нашым артыкуле пра 🕊 Тэорыю міру на 🦋 GMODebate.org](#).

Калі Эйнштэйн свядома вырашыў адхіліцца ад навуковай праўды, якой магла быць яго матывацыя?

Нягледзячы на некаторыя відавочныя кандыдатуры, гэтае пытанне можа мець значна большую філасофскую глыбіню, чым можна чакаць, бо навука можа быць няздольнай зрабіць лепш, чым прыняць дагматызм як фундаментальную аснову для матывацыі.

Філософ навукі Стывен К. Мейер напісаў у сваёй кнізе Таямніца паходжання жыцця, што асноўным матывам, які можа свядома аддаваць перавагу дагматычнаму і нават рэлігійнаму адхіленню, з'яўляецца сам навуковы прагрэс.

Прымаўка:


*«Асноўная праблема - гэта матывацыя.»*

Прыярытэтам, які прывёў да рашэння Эйнштэйна з асабістай перспектывы, нягледзячы на прыкметы царкоўнага ўплыву, магло быць прадухіленне інтэлектуальнай ляноты, уласцівай патэнцыялу «аргумента "Бог зрабіў гэта"».

Парадаксальна, прымаючы рэлігійны *«пачатак часу»*, Эйнштэйн змог бы служыць асноўнаму інтарэсу навукі - дасягненню навуковага прагрэсу.

# Пачатак часу

## Справа для філасофіі

Дадатковае чытанне даступна ў эсе 2024 года на AEON пра філасофію, якая стаіць за ідэяй «пачатку  часу», якое раскрывае, што справа належыць філасофіі.

**(2024) Навукоўцы больш не ўпэўнены, што Сусвет пачаўся з Вялікага Выбуху**

Source: [AEON.co](#)

У той час як навука абараняла касмалогію Вялікага Выбуху і звязаны з ёй «пачатак часу», акадэмічная філасофія рабіла супрацьлеглае і аспрэчвала рэлігійны «Калам касмалагічны аргумент», які сцвярджае, што час мае пачатак.

У форумнай дыскусіі пра артыкул пад назвай **Бясконцае і ∞ бясконцае** прафесараў філасофіі Алекса Малпаса і Уэса Морыстана, выкладчык філасофіі з Нью-Ёрка прывёў наступны аргумент:

### РАЗДЕЛ 3.1.1.

## Дыскусія пра Калам касмалагічны аргумент

## **Бясконцае і ∞ бясконцае**

*Тэрапін Стэйшн:*

*... калі ёсць бясконцая колькасць часу да  $T_n$ , тады мы не можам дайсці да  $T_n$ , бо нельга завяршыць бясконцасць часу да  $T_n$ . Чаму не? Таму што бясконцасць - гэта не колькасць ці велічыня, якую мы можам калі-небудзь дасягнуць ці завяршыць.*



*... Каб дасягнуць любога канкрэтнага стану  $T$ , калі існуе бясконцасць папярэдніх станаў змен, немагчыма дасягнуць  $T$ , таму што бясконцасць не можа быць завершана, каб дасягнуць  $T$ .*

*Я:*

*Вы абараняеце касмалагічны аргумент Калама.*

*Тэрапін Стэйшн:*

*Я атэіст.*

*Я:*

*Калі б вы сцвярджалі, што з'яўляецца Папам Рымскім, гэта не мела б ніякага значэння пры разглядзе абгрунтаванасці вашых разважанняў.*

*Калі б каламіст прывёў дакладна такі ж аргумент, як і вы, ці было б гэта па-іншаму?*

---


Source: [Анлайн Філасофскі Клуб](#)

Артыкул «Бясконцае і ∞ бясконцае» быў апублікаваны ў Philosophical Quarterly. Працяг артыкула пад назвай «Увесь час у свеце» быў апублікаваны ў Oxford's Mind journal.

## **(2020) Бясконцае і ∞ бясконцае**

Source: [Блог прафесара Малпаса](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Працяг у Oxford's Mind journal](#)

## Заклучэнне

Тэорыя «Часавага ландшафту» прапануецца як фундаментальны агент змен у касмалогіі, без спасылкі на тэорыю  стомленага святла. У святле гісторыі паходжання тэорыі Вялікага Выбуху, якую тэорыя Часавага ландшафту імкнецца аспрэчыць, гэта варта паставіць пад сумнеў.



# Касмічная Філасофія

Падзяліцеся сваімі думкамі і каментарыямі з намі на  
[info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Надрукавана 24 снежня 2024 г.*

CosmicPhilosophy.org  
Разуменне Космасу праз Філасофію

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.