



## **Timescape-teori**

Vitenskapens forsøk i 2025 på å unnsnippe Big Bang-kosmologien

# Innholdsfortegnelse

## 1. 🕒 Tidsscape-teorien

1.1. En maske for 🟡 den utmattede lys-teorien

1.2. Doppler-tolkningen av 🟡 rødforskyvning

1.3. 🟡 Den utmattede lys-teorien

## 2. 😬 Utestengt for å stille spørsmål ved Big Bang-teorien

👤 Vitenskapsforfatter Eric J. Lerner

## 3. Albert Einsteins 'omvendelse' til en troende

3.1. En mediehye om Einsteins omvendelse

3.2. Einsteins vedvarende avvisning

3.3. Einsteins mystisk tapte artikkel

3.4. Einsteins mystisk tapte artikkel

3.5. Hvorfor?

3.5.1. Vitenskapelig fremskritt

3.5.2. "Gud gjorde det"-argumentet

## 4. Begynnelsen av 🕒 tid

4.1. Det Kalam-kosmologiske argumentet

4.1.1. 💬 En diskusjon


## 5. Konklusjon

*Utskrift 22. november 2025*

<https://no.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

# Forsøket i 2025 på å unnslippe Big Bang-kosmologien

## Tidsscape-teorien som en maske for ● den utmattede lys-teorien

En måned etter publisering av undersøkelsen "*Nøytrinoer eksisterer ikke*" på  CosmicPhilosophy.org som avslører at nøytrinoer er et dogmatisk forsøk på å unnslippe "*∞ uendelig delbarhet*", og en pressemelding sendt via e-post til vitenskapelige magasiner og forlag over hele verden, som ble besvart med avvisning og stillhet, til tross for noen høflige svar, lyste overskriftene i vitenskapsmedia opp med påstander om at mørk energi ikke eksisterer.



### (2024) Mørk energi '*eksisterer ikke*': Utfordrer teorien om et ekspanderende univers

Kilde: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Utgave 1, februar 2025, sider L55–L60

- ▶ Ny studie blåser mørk energi-teorien i stykker ~ Yahoo Nyheter
- ▶ Mysteriet med mørk energi er endelig LØST - mens forskere kommer med en radikal ny teori ~ DailyMail
- ▶ Mysterisk gjennombrudd for mørk energi mens forskere kunngjør radikal ny teori ~ GBNews
- ▶ '*Dypgående konsekvenser*': Forskere ved Canterbury University gjør gjennombrudd på mørk energi ~ Radio New Zealand

## Tidsscape-teorien

I en ny artikkel publisert i Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters har forskere Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper ledet av professor David L. Wiltshire foreslått en ny teori kalt '*tidsscape-modellen*' som antyder at fremtoningen av akselerert ekspansjon er en "*illusjon*" forårsaket av de ujevne effektene av tyngdekraften på tidsflyten i forskjellige regioner av universet. Forskjellene i tidsdilatasjon mellom tette galaktiske regioner og spredte kosmiske tomrom skaper inntrykket av akselerert ekspansjon, uten behov for mørk energi.



Den nye '*tidsscape-modell*'-teorien, som presenteres i globale medier som en ny uavhengig teori, tar faktisk kjernedelen av ● den utmattede lys-teorien og integrerer den innenfor et rammeverk av generell relativitet.

Her er hvorfor den nye 'tidsscape-modell'-teorien må betraktes som en maske for 'den utmattede lys-teorien', den opprinnelige primære utfordreren til grunnlaget for Big Bang-kosmologien siden 1929:

1. Begge teoriene utfordrer den standard  $\Lambda$ CDM kosmologiske modellen og dens avhengighet av mørk energi for å forklare den observerte akselererte ekspansjonen av universet.
2. Den utmattede lys-teorien foreslår at ● rødforskyvningen av lys fra fjerne galakser ikke skyldes kosmisk ekspansjon, men heller en ikke-spesifisert "interaksjon" med det mellomliggende rommet.
3. Tidsscape-modellen tar dette kjerneantagelsen fra den utmattede lys-teorien – at den observerte ekspansjonen er en illusjon – og foranker den i de veletablerte prinsippene for generell relativitet og gravitasjonell tidsdilatasjon.
4. Ved å vise hvordan den ujevne tidsflyten over forskjellige kosmiske strukturer kan skape inntrykket av akselerert ekspansjon, fyller tidsscape-modellen gapet som den utmattede lys-teoriens mangel på en klar fysisk mekanisme etterlot.

"Tidsscape"-teorien foreslås som en grunnleggende forandringsagent for kosmologien, uten referanse til den utmattede lys-teorien, noe som er tvilsomt.

Den utmattede lys-teorien har blitt bredt avvist og aktivt undertrykt siden adopsjonen og den dogmatiske beskyttelsen av Big Bang-kosmologien.

De følgende kapitlene vil avsløre at Tidsscape-teorien kan være et forsøk fra vitenskapen på å unnsnippe sin pågående vitenskapelig-inqvisoriske undertrykkelse av den opprinnelige primære utfordreren til Big Bang-teorien, '● den utmattede lys-teorien'.

## KAPITTEL 1.2.

### Doppler-tolkningen av ● rødforskyvning

Dopplereffekten er et enkelt konsept: Når et tog nærmer seg deg, virker lyden av togets horn høyere i tonehøyde. Deretter, når toget passerer deg og beveger seg bort, virker hornets lyd lavere i tonehøyde. Denne endringen i tonehøyde skyldes Dopplereffekten, og denne effekten brukes i dag for å forklare hvorfor lyset fra fjerne galakser ser ut til å være forskjøvet mot lengre, eller "rødere," bølgelengder.

Den amerikanske astronomen Edwin Hubble brukte Doppler-tolkningen av ● rødforskyvning til å dedusere i 1929 at universet ekspanderte, og i korrelasjon med det, at universet på et tidspunkt må ha blitt komprimert til et 'Kosmisk Egg', i tråd med gamle religiøse skapelsesmyter på tvers av kulturer, inkludert tradisjoner fra kinesisk, indisk, pre-colombiansk og afrikanske kulturer, så vel som den bibelske Første Mosebok, som alle beskriver (klart i allegoriske termer) et klart begynnelse av 🕒 tid — enten det er "skapelsen på seks dager" i Første Mosebok eller "Kosmisk Egg" fra den gamle indiske teksten Rig Veda.

Big Bang-teorien ble opprinnelig kalt "*Kosmisk Egg-teori*" og ble foreslått av den katolske presten Georges Lemaître for "*en dag uten en i går*" i tråd med Første Mosebok i Bibelen.

I dagens vitenskapelige Big Bang-kosmologi kalles Kosmisk Egg et '*primordielt atom*' som representerer en matematisk singularitet eller '*potensiell  $\infty$  uendelighet*'.

Doppler-tolkningen av rødforskyvning er grunnlaget for Big Bang-kosmologien.

## KAPITTEL 1.3.

# Den utmattede lys-teorien

Den sveitsisk-amerikanske astronomen Fritz Zwicky foreslo "*den utmattede lys-teorien*" i 1929 som en alternativ teori for å forklare den observerte rødforskyvningen i tråd med ideen om et  $\infty$  uendelig univers.

Det grunnleggende premisset for den utmattede lys-teorien er at rødforskyvningen skyldes en uspesifisert prosess som får lys til å tilsynelatende miste energi mens det reiser gjennom rommet. Denne prosessen omtales ofte som "*fotonutmattelse*" eller "*fotonaldring*", hvor fotonene i hovedsak blir "*rette*" mens de reiser gjennom kosmos.

### (2018) Utmattet lys benekter Big Bang

Kilde: [Forskerne Ming-Hui Shao, Na Wang og Zhi-Fu Gao](#)

### (2014) Utmattet lys motbeviser big bang-teorien

Kilde: [tiredlight.net](#)

### (2022) Ny utmattet lys-teori forklarer rødforskyvning og CMB i et uendelig univers



Kilde: [tiredlight.org](#)

Den utmattede lys-teorien møtte vitenskapelig-inqvisitorisk undertrykkelse. En strategi som brukes er å benytte motbevisningen av den opprinnelige teorien fra 1929, mens tilhengere i de siste tiårene har forsøkt å omgå dette ved å bruke navnet Ny utmattet lys-teori (NTL).

## KAPITTEL 2.

# Utestengt

## For å stille spørsmål ved Big Bang-teorien

Forfatteren av denne artikkelen har vært en tidlig kritiker av Big Bang-teorien siden rundt 2008-2009, da hans filosofiske undersøkelse på vegne av  [Zielenknijper.com](#) avslørte at Big Bang-teorien kunne betraktes som den ultimate underbygningen av " *bevegelsen for avskaffelse av fri vilje*" som han undersøkte.

Som kritiker av Big Bang-teorien har forfatteren opplevd den vitenskapelig-inqvisitoriske undertrykkelsen av Big Bang-kritikk først hånd.



I juni 2021 ble forfatteren utestengt fra Space.com for å stille spørsmål ved Big Bang-teorien. Innlegget diskuterte nylig oppdagede dokumenter av Albert Einstein som utfordret teorien.

“ *Mysterisk tapte dokumenter av Albert Einstein som han la fram for Det prøyssiske vitenskapsakademiet i Berlin ble funnet i Jerusalem i 2013...*

(2023) **Å få Einstein til å si "Jeg tok feil"**

*En undersøkelse av Albert Einsteins omvendelse til en "troende" av Big Bang-teorien.*

Kilde: [Kapittel 3.](#)

Innlegget, som diskuterte den voksende oppfatningen blant noen forskere om at Big Bang-teorien har fått en religiøs lignende status, hadde fått flere tankefulle svar. Det ble imidlertid brått slettet i stedet for bare lukket, slik som vanlig praksis på Space.com. Denne uvanlige handlingen reiste spørsmål om motivasjonen bak fjerningen.

Moderatorens egen uttalelse, "*Denne tråden har kjørt sin gang. Takk til de som bidro. Lukker nå*", kunngjorde paradoksalt nok en lukking mens hele tråden faktisk ble slettet. Da forfatteren senere formidlet en høflig uenighet med denne slettingen, var responsen enda strengere – hele Space.com-kontoen deres ble utestengt og alle tidligere innlegg ble slettet.

Akademikere har blitt nektet å drive visse forskningsprosjekter, inkludert kritikk av Big Bang-teorien. Den velkjente vitenskapsforfatteren Eric J. Lerner skrev følgende i 2022:

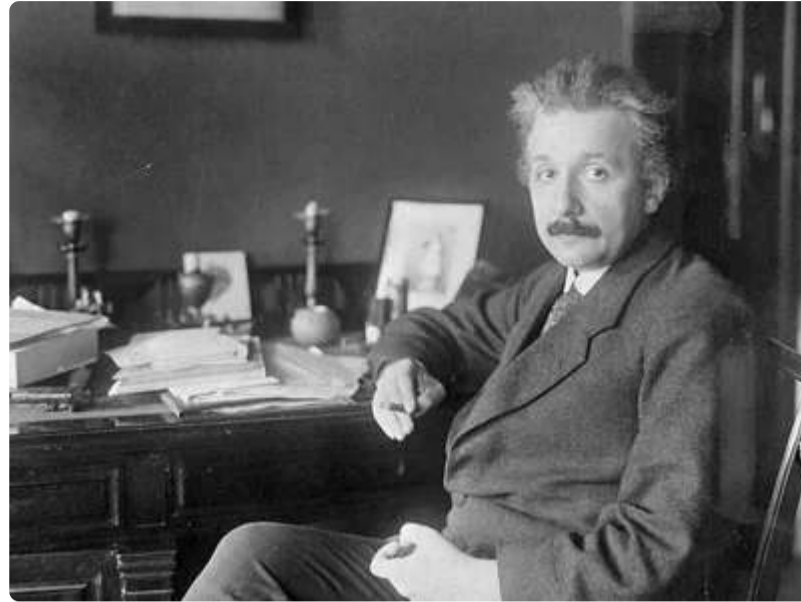


*"Det har blitt nesten umulig å publisere artikler som kritiserer Big Bang i astronomiske tidsskrifter."*

(2022) **Big Bang skjedde ikke**

Kilde: [The Institute of Art and Ideas](#)

## KAPITTEL 3.



# Albert Einstein

## Historisk undersøkelse av hans omvendelse til en 'troende'

Den offisielle beretningen og et av hovedargumentene for *hvorfor* Albert Einstein ga opp sin teori om et  $\infty$  uendelig univers og konverterte til en 'troende' av Big Bang-teorien er at Edwin Hubble viste i 1929 at universet utvidet seg gjennom Doppler-tolkningen av ● rødforskyvning (kapittel 1.2.), noe som tvang Einstein til å innse at han tok feil.

### (2014) Einsteins tapte teori beskriver et univers uten Big Bang

Kilde: [Discover Magazine](#)

En undersøkelse av historien avslører at den offisielle beretningen er ugyldig og er direkte avledet fra en mediehye om Einsteins påståtte 'omvendelse til en troende', som det er indikasjoner på at Einstein ikke satte pris på.

To år etter Hubbles oppdagelse ville Einstein stadig feilstave navnet Hubble i en vitenskapelig artikkel som motsa mediehypes om hans omvendelse.

Einsteins artikkel med tittelen "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Om det kosmologiske problemet*") forsvant på mystisk vis og ble senere funnet i Jerusalem, et pilegrimssted, mens Einstein plutselig konverterte til en 'troende' og dro med en prest på en turne over USA for å promotere Big Bang-teorien.

En kort oversikt over hendelsene som ledet til Einsteins omvendelse til en tilhenger av Big Bang-teorien:

## KAPITTEL 3.1.

### 1929: En mediehye om Einsteins omvendelse

Siden 1929 hadde det vært en stor mediehye om Albert Einstein som hevdet at Einstein ble omvendt til en 'troende' på grunn av oppdagelsen til Edwin Hubble.

*"overskrifter over hele landet [USA] lyste opp, og hevdet at Albert Einstein var blitt omvendt til en troende på et ekspanderende univers."*

Mediedekningen på den tiden i 1929, spesielt i populære aviser, brukte overskrifter som "Einstein 'omvendt' av Hubbles oppdagelse" eller "Einstein innrømmer at universet utvider seg".

Hubbles egen hjembyavis Springfield Daily News hadde overskriften "Ungdom som forlot Ozark Mountains [Hubble] for å studere stjerner får Einstein til å ombestemme seg."

## KAPITTEL 3.2.

### 1931: Einsteins vedvarende avvisning

De historiske bevisene viser at Einstein aktivt avviste teorien om et ekspanderende univers i årene etter mediehyes om hans 'omvendelse'.

*To år etter Hubbles oppdagelse - [Einstein] fremhevet en stor mangel ved teorien om et ekspanderende univers.... Dette var et stort vanskelig punkt for Einstein. ... Hver gang en fysiker tok opp emnet med Einstein, avviste han teorien.*

## KAPITTEL 3.3.

### 1931: Einsteins mystisk tapte artikkel

I 1931 la Albert Einstein fram en artikkel med tittelen "Zum kosmologischen Problem" ("Om det kosmologiske problemet") til Det prøyssiske vitenskapsakademiet i Berlin for å utvikle sin teori om et  $\infty$  uendelig univers ved å introdusere en ny kosmologisk modell som ville tillate muligheten for et ikke-ekspanderende univers, i direkte motsetning til påstandene fra mediehyes om hans 'omvendelse' siden 1929.

I denne artikkelen, som på mystisk vis forsvant og ble funnet i Jerusalem i 2013, stavet Einstein konsekvent feil navnet til Edwin Hubble, noe han må ha gjort med vilje.

## KAPITTEL 3.4.

### 1932: Einsteins omvendelse til en troende

Kort tid etter at artikkelen hans forsvant, ble Einstein omvendt til en tilhenger av Big Bang-teorien og dro med en katolsk prest på en turne over USA for å 'promotere' teorien, noe som indikerer at kirkelig innflytelse kan ha vært i spill.



Etter at presten Georges Lemaître talte på et seminar i California i januar 1933, gjorde Einstein noe dramatisk - han reiste seg, applauderte og kom med det som har blitt et berømt utsagn: "*Det er den vakreste og mest tilfredsstillende forklaringen på skapelsen jeg noensinne har hørt.*" og han kalte sin egen teori om et  $\infty$  uendelig univers for den **største tabben** i karrieren.

Et skifte fra å ha avvist Big Bang-teorien iherdig i flere år på rad, under en mediehyppe om hans påståtte 'omvendelse', til aktiv promotering ved å bli med en prest på en landsdekkende turne over USA, er dyptgripende.

Einsteins omvendelse var avgjørende for promoteringen av Big Bang-teorien.

## KAPITTEL 3.5.

# Hvorfor?

Hvorfor kalte Albert Einstein sin teori om et  $\infty$  uendelig univers for sin "*største tabbe*" og konverterte til en *promotør* av Big Bang-teorien og dens tilknyttede '*begynnelse på 🕒 tid*'?

En undersøkelse av historien om Albert Einsteins omvendelse kan inneholde en nøkkel til dype filosofiske innsikter, fordi Einstein var en aktivist for verdensfred og hans manuskript "*Theory for World Peace*" kom før grunnleggelsen av De forente nasjoner, noe som utforskes i vår artikkel om 🕊 fredsteori på 🦋 GMODEbate.org.

Hvis Einstein bevisst valgte å avvike fra vitenskapelig sannhet, hva kan hans motivasjon ha vært?

Til tross for noen åpenbare kandidater, kan dette spørsmålet ha en større filosofisk dybde enn man kanskje forventer fordi vitenskapen kanskje ikke kan gjøre bedre enn å omfavne dogmer som et grunnleggende motivasjonsgrunnlag.

Vitenskapsfilosofen Stephen C. Meyer skrev i sin bok *The Mystery of Life's Origin* at et primært motiv som er i spill, som bevisst kan favorisere dogmatisk og til og med religiøs avvik, er vitenskapelig fremskritt i seg selv.

Talemåten:

*"Det primære problemet er motivasjonen."*

Prioriteringen som førte til Einsteins beslutning fra et personlig perspektiv, til tross for indikasjoner på kirkelig innflytelse, kan ha vært å forebygge den intellektuelle latskapen som ligger i potensialet til "*Gud gjorde det*"-argumentet.

Paradoksalt nok, ved å omfavne det religiøse 'tidens begynnelse', ville Einstein ha kunnet tjene vitenskapens primære interesse med å oppnå vitenskapelig fremskritt.

## KAPITTEL 4.

# Begynnelsen av tid

## Et argument for filosofi

Videre lesestoff finnes i et essay fra 2024 på AEON om filosofien bak ideen om 'en begynnelse av  tid', som avslører at denne saken tilhører filosofien.

**(2024) Forskere er ikke lenger sikre på at universet begynte med en big bang**

Kilde: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Mens vitenskapen har forsvart Big Bang-kosmologien og dens tilknyttede "begynnelse av tid", har akademisk filosofi gjort det motsatte og utfordret det religiøse "Kalam-kosmologiske argumentet" som hevder at tid har en begynnelse.

I en forumdiskusjon om et papir med tittelen **Endless and  $\infty$  infinite** av filosofiprofessorene Alex Malpass og Wes Morriston, argumenterte en filosofilærer fra New York følgende:

### KAPITTEL 4.1.1.

## En diskusjon om det Kalam-kosmologiske argumentet

### **Endeløs og $\infty$ uendelig**

*Terrapin Station:*

*... hvis det er en uendelig mengde tid før  $T_n$ , kan vi ikke nå  $T_n$  fordi du ikke kan fullføre en uendelighet av tid før  $T_n$ . Hvorfor ikke? Fordi uendelighet ikke er en mengde vi noen gang kan nå eller fullføre.*

*... For å nå en hvilken som helst bestemt tilstand,  $T$ , hvis det er en uendelighet av tidligere endringstilstander, er det ikke mulig å ankomme  $T$ , fordi en uendelighet kan ikke fullføres for å nå  $T$ .*



*Forfatter:*

*Du forsvarer det Kalam-kosmologiske argumentet.*

*Terrapin Station:*

*Jeg er ateist.*

**Forfatter:**

*Hvis du hevdet at du er paven, ville det ikke gjøre noen forskjell når det gjelder undersøkelsen av gyldigheten av din resonnering.*

*Hvis en Kalamist kom med nøyaktig samme argument som deg, ville det vært annerledes?*

---

Kilde:  [Online Philosophy Club](#)


Artikkelen "*Endless and  $\infty$  infinite*" ble publisert i Philosophical Quarterly. En oppfølging av artikkelen med tittelen "*All the time in the world*" ble publisert i Oxford's Mind journal.

## **(2020) Endless and $\infty$ infinite**

Kilde: [Bloggen til professor Alex Malpass](#) | Philosophical Quarterly | Oppfølging i Oxfords Mind-journal

### KAPITTEL 5.

# Konklusjon

"Timescape"-teorien foreslås som en grunnleggende forandringsagent for kosmologi, uten referanse til  trett-lys-teorien. I lys av historien til opprinnelsen av Big Bang-teorien som Timescape-teorien ønsker å utfordre, bør dette stilles spørsmål ved.



# CosmicPhilosophy.org

<https://no.cosmicphilosophy.org/>

*Utskrift 22. november 2025*

Våre andre prosjekter:

- ▶ [🦋 GMODEbate.org](https://gmodebate.org/): Et prosjekt som undersøker de filosofiske grunnlagene for eugenikk, scientisme, bevegelsen for "vitenskapens frigjøring fra filosofi", det "anti-vitenskapelige narrative" og moderne former for vitenskapelig inkvisisjon.