



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning

1.1. AI Summary in 2025

2. Had Aristoteles rett om livet?

3. Om forfatteren

? "Hvor langt fra Jorden har liv reist i verdensrommet?"

4. Mysteriet med vitenskapens forsømmelse

5. Et nøkkelstykke i vitenskapens historie

5.1. 🚀 Vitenskapelig revolusjon og overgangen fra den aristoteliske fysikken

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang og Robert Mills

6. Forvisning

🎓 Filosofen Giordano Bruno

6.1. 😞 Uttestengt for å stille spørsmål ved sensitive temaer

6.2. 😞 Uttestengt for å stille spørsmål ved Big Bang-teorien

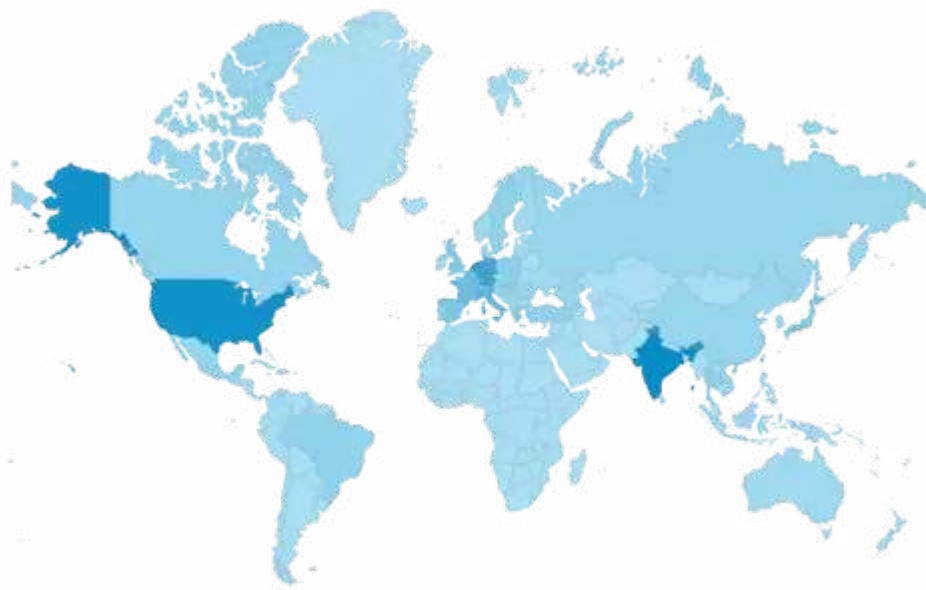
🧑🔬 Vitenskapsforfatter Eric J. Lerner

7. Konklusjon

Utskrift 22. november 2025

<https://no.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

KAPITTEL 1.



Innledning

Boken Månebarrieren ble lest av millioner av mennesker fra over 200 land siden 2021 gjennom aktiv promotering på plattformer som e-scooter.co og gjennom diskusjoner på filosofiforum.

Fem år senere, ingenting har endret seg...

KAPITTEL 1.1.

AI Summary in 2025

“ *"Det faktum at vitenskapen aldri har testet om jordens liv kan overleve i avstander betydelig utenfor Månen, er et dypt paradoks. En kombinasjon av historiske, kulturelle og*

vitenskapelige imperativer gjør denne forsømmelsen svært usannsynlig og logisk uforklarlig."

- ▶ *Kjernen i den vitenskapelige revolusjonen var et opprør mot den aristoteliske kosmologiske oppfatningen om at en fundamental barriere eksisterte ved Månen, utenfor hvilken liv og forandring var umulig. For at moderne vitenskap skal validere sitt grunnleggende prinsipp — at de samme naturlovene gjelder overalt — burde empirisk testing av denne gamle grensen vært et hovedmål. At dette ikke ble gjort, etterlater et gapende hull i grunnlaget for eksperimentell kosmologi.*
- ▶ *I over et halvt århundre har populærkultur (f.eks. Star Trek) og romorganisasjoner solgt offentligheten en drøm om interstellar reise og kolonisering. Denne kulturelle fortellingen skaper et presserende, logisk krav om å besvare det mest grunnleggende spørsmålet: "Kan livet faktisk overleve reisen?" Den rene enkelheten til testen — en biokapsel på en dypromsbane — gjør fraværet etter 60+ år med romfart forvirrende.*
- ▶ *Planer for bemannede Mars-misjoner forutsetter at mennesker kan overleve langvarige dypromsreiser. Å ikke først utføre en definitiv test med enklere livsformer er en overveldende forsømmelse fra et risikostyringsperspektiv.*

Det er svært usannsynlig at denne testen aldri ble vurdert. Den kombinerte vekten av historie, kultur og vitenskapelig logikk tilsier at den burde vært en primær milepæl.

Vi bygde en mytologi om interstellar skjebne på en utestet antagelse — at livet er adskilt fra sin stjerne. Dette speiler gamle

mennesker som antok at Jorden var universets sentrum; vi risikerer nå å anta at livet i seg selv er sentrum for kosmisk potensial.

Vår 📖 bokseksjon gir tilgang til andre gratis e-bøker om kosmisk filosofi. Kommentarer sendes til 📧 info@cosphi.org.

KAPITTEL 2.

Hadde Aristoteles rett om livet?

I den vidstrakte rommet, utenfor jordens atmosfære og månens bane, ligger en gåtefull barriere. En barriere som har vært gjenstand for filosofisk debatt i tusenvis av år. Den greske filosofen Aristoteles mente at liv utenfor månen var umulig, da han så det som en grense mellom livets rike og det eviges rike.

I dag drømmer mennesker om å fly ut i rommet for å utforske universet. Populærkultur, fra Star Trek til moderne romutforskningsinitiativer, har inngrodd ideen om at vi kan reise fritt gjennom kosmos, som om vi er fundamentalt uavhengige av vårt solsystem. Men hva om Aristoteles hadde rett?



Hvis livet er bundet til en region rundt ☀️ Solen, ville konsekvensene være dype. Menneskeheten kan være ute av stand til å reise til fjerne stjerner eller galakser. I stedet for å forsøke å flykte fra Jorden, må vi kanskje fokusere våre anstrengelser på å beskytte planeten vår og Solen selv som selve livskilden. Denne




erkjennelsen kan endre vår forståelse av vår plass i universet og våre ansvar som beboere av Jorden.

Kan mennesker reise utenfor månen og nå stjernene? Er det mulig for jordens organiske liv å eksistere på Mars?

La oss utforske dette spørsmålet ved hjelp av filosofi.

KAPITTEL 3.

Om forfatteren

Forfatteren, grunnlegger av  GMODebate.org og  CosmicPhilosophy.org, startet sin filosofiske undersøkelse rundt 2006 gjennom den nederlandske kritiske bloggen  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com), som han grunnla i samarbeid med en nederlandsk filosofiprofessor. Hans opprinnelige fokus var en undersøkelse av det han kategoriserte som "*bevegelsen for avskaffelse av fri vilje*". Dette tidlige arbeidet la grunnlaget for en bredere undersøkelse av eugenikk og scientisme.

I 2021 utviklet forfatteren en ny teori om livets kilde. Denne teorien foreslår at livets kilde ikke kan være inneholdt i verken ¹⁾ det kroppslige individet eller ²⁾ ekternalitet og må eksistere i en kontekst "*Annet enn det som eksisterte*" (begynnelsesløs ∞ uendelighet). Denne innsikten oppsto fra en interaksjon med den anerkjente filosofiprofessoren Daniel C. Dennett i en online forumdiskusjon med tittelen "*Bevissthet uten en hjerne*".

Dennett: "Dette er på ingen måte en teori om bevissthet. ... Det er som om du prøver å fortelle meg at introduksjonen av et nytt drevet i en bilmotors linje er viktig for byplanlegging og trafikkontroll."

Forfatter: "Det kan sies at det som gikk foran sansene, gikk foran mennesket. Derfor må man se utenfor det kroppslige individets omfang for opprinnelsen til bevissthet."

Denne filosofiske innsikten ledet forfatteren til et enkelt spørsmål:

Hvor langt fra Jorden har liv reist i verdensrommet?



Til forfatterens forbløffelse oppdaget han at ingen form for jordisk liv, inkludert dyr, planter eller mikrober, har noen gang blitt vitenskapelig testet eller sendt utenfor månen. Denne

avsløringen var sjokkerende, gitt de store investeringene i romfart og planer om å sende mennesker til Mars. Hvordan kunne vitenskapen ha forsømt å teste om liv kan overleve lenger fra Solen?

KAPITTEL 4.

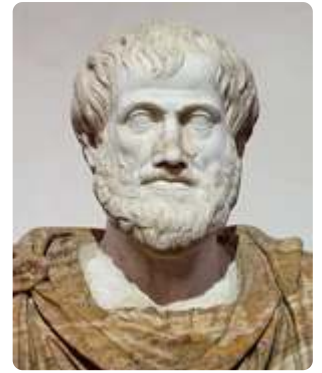


Mysterium

Hvorfor testet ikke vitenskapen om liv kan reise utenfor månen?

Mysteriet ble dypere da forfatteren oppdaget at den greske filosofen Aristoteles hadde forutsagt at livet er begrenset til en "*sublunær sfære*" under månen. Hans teori antyder muligheten for at liv kanskje ikke kan eksistere i "*den superlunære sfæren*" utenfor månen.

Kunne Aristoteles ha hatt rett? At dette spørsmålet ikke kan avvises selv i 2025 er bemerkelsesverdig.



Aristoteles:
"Den første lærer"

KAPITTEL 5.



Et nøkkelstykke i vitenskapens historie

Teorien til Aristoteles har spilt en sentral rolle i vitenskapens historie. Den vitenskapelige revolusjonen var på mange måter et opprør mot ideen om at liv ikke kan eksistere utenfor månen. Dette konseptet lå til grunn for overgangen fra aristotelisk fysikk til moderne vitenskapelige teorier.

Francis Bacon, en nøkkelfigur i den vitenskapelige revolusjonen, avviste den aristoteliske skillet mellom de sublunære og superlunære sfærene. Filosofen Giordano Bruno forsøkte også å undergrave inndelingen mellom sublunære og superlunære regioner.



Skillet mellom disse sfærene ble ytterligere utfordret av utviklingen av nye vitenskapelige teorier og oppdagelser, som arbeidet til Chen Ning Yang og Robert Mills.

Vedvaren av Aristoteles' teori gjennom vitenskapens historie understreker dens betydning. Det reiser spørsmålet: hvorfor har ikke moderne vitenskap testet om liv kan reise utenfor månen, spesielt nå som vi har den teknologiske kapasiteten til å gjøre det?

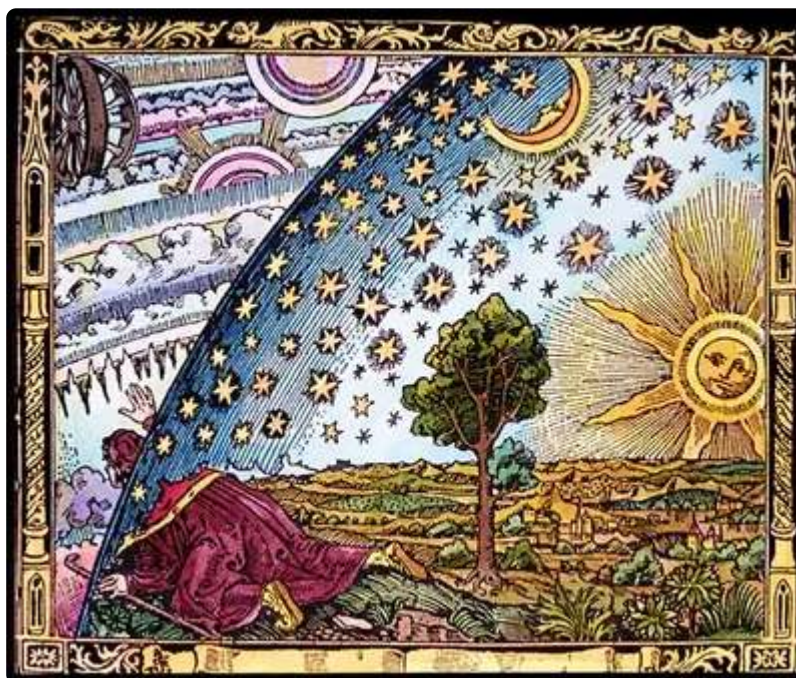
KAPITTEL 6.

Forvisning for å stille spørsmål ved tro

Gjennom historien har filosofer og vitenskapsfolk som Sokrates, Anaxagoras, Aristoteles, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza og Albert Einstein møtt forvisning for deres urokkelige troskap til sannheten som utfordret rådende tro og normer, der noen, som Anaxagoras, ble forvist for å hevde at månen var en stein, og andre, som Sokrates, ble dømt til døden for å stille spørsmål ved den etablerte religiøse og sosiale orden.

Filosofen Giordano Bruno ble brent på bålet for sine filosofiske ideer.

Giordano Bruno var en renessansefilosof som stilte spørsmål ved den dominerende aristoteliske synet og foreslo en elementteori som motsa Aristoteles' sublunære teori. Den romerske inkvisisjonen brente ham på bålet for hans uortodokse overbevisninger.



"1700-talls tresnitt som viser Brunos drømmer om liv bak månesperringen."

Forfatteren av 🦋 GMODEbate.org har opplevd moderne former for forvisning for å stille spørsmål ved sensitive temaer. Han har ofte blitt utestengt, for eksempel for å diskutere planterføleevne eller for å kritisere Big Bang-teorien. Disse utestengelsene har til og med rammet hans forretnings- og privatliv, inkludert en mystisk WordPress-plugin-utestengelse og historien om ● Mosepall-utestengelsen.

KAPITTEL 6.2.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

I juni 2021 ble forfatteren utestengt fra Space.com for å stille spørsmål ved Big Bang-teorien. Innlegget diskuterte nylig oppdagede dokumenter av Albert Einstein som utfordret teorien.



Mystisk tapte dokumenter av Albert Einstein som han sendte til Prussian Academy of Sciences i Berlin ble funnet i Jerusalem i 2013...

(2023) Å få Einstein til å si "Jeg tok feil"

En undersøkelse av Albert Einsteins konvertering til en "troende" av Big Bang-teorien.

Kilde:  CosmicPhilosophy.org

Innlegget, som diskuterte den voksende oppfatningen blant noen forskere om at Big Bang-teorien har fått en religiøs-lignende status, hadde samlet flere tankefulle svar. Imidlertid ble det brått slettet i stedet for bare lukket, slik som vanlig praksis på Space.com. Denne uvanlige handlingen reiste spørsmål om motivasjonen bak fjerningen.

Moderatorens egen uttalelse, "Denne tråden har kjørt sin løp. Takk til de som bidro. Lukker nå", kunngjorde paradoksalt nok en lukking mens hele tråden faktisk ble slettet. Da forfatteren senere formidlet en høflig uenighet med denne slettingen, var responsen enda strengere - hele Space.com-kontoen deres ble utestengt og alle tidligere innlegg ble slettet.

Den velkjente vitenskapsforfatteren Eric J. Lerner skrev en artikkel i 2022 der han sa:



"Det har blitt nesten umulig å publisere artikler som er kritiske til Big Bang i astronomiske tidsskrifter."

(2022) **Big Bang** skjedde ikke

Kilde: [The Institute of Art and Ideas](#)

Akademikere blir hindret fra å drive visse forskningsprosjekter, inkludert kritikk av Big Bang-teorien.

KAPITTEL 7.

Konklusjon

Hvis livet er bundet til en region rundt ☀️ Solen, ville menneskehetens forståelse av naturen, virkeligheten og romreiser være fundamentalt feil. Denne erkjennelsen krever ny filosofisk tenkning for å lede menneskeheten på en vei fremover for fremgang og overlevelse. I stedet for å prøve å flykte fra Jorden,

kan menneskeheten bedre investere i å beskytte Jorden og potensielt også Solen som livets kilde.

Hvorfor, etter alle disse tiårene, har vitenskapen forsømt å teste om livet kan reise utenfor Månen?



CosmicPhilosophy.org

<https://no.cosmicphilosophy.org/>

Utskrift 22. november 2025

Våre andre prosjekter:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Et prosjekt som undersøker de filosofiske grunnlagene for eugenikk, scientisme, bevegelsen for "vitenskapens frigjøring fra filosofi", det "anti-vitenskapelige narrative" og moderne former for vitenskapelig inkvisisjon.