

Timescape-theorie

De poging van de wetenschap in 2025 om de oerknalcosmologie te ontvluchten.

Inhoudsopgave

1. 🕒 Timescape-theorie

1.1. Een masker voor 🟠 de vermoeide-lichttheorie

1.2. Doppler-interpretatie van 🟠 roodverschuiving

1.3. 🟠 Vermoeide-lichttheorie

2. 😬 Verbannen voor het bevragen van de oerknaltheorie

👤 Wetenschapsschrijver Eric J. Lerner

3. Albert Einsteins 'Bekering' tot een gelovige

3.1. Een mediahype over Einsteins bekering

3.2. Einsteins voortdurende afwijzing

3.3. Einsteins mysterieus verloren artikel

3.4. Einsteins mysterieus verloren artikel

3.5. Waarom?

3.5.1. Wetenschappelijke vooruitgang

3.5.2. Het "God deed het"-argument

4. Begin van 🕒 tijd

4.1. Het Kalam Kosmologisch Argument

4.1.1. 💬 Een discussie

5. Conclusie

Gedrukt op 22 november 2025

<https://nl.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

HOOFDSTUK 1.

De poging in 2025 om te ontsnappen aan

De Oerknalcosmologie

Timescape-theorie als een masker voor de
● **vermoeide-lichttheorie**

Een maand na publicatie van het onderzoek "*Neutrino's bestaan niet*" op  CosmicPhilosophy.org dat onthult dat neutrino's een dogmatische poging zijn om te ontsnappen aan "*∞ oneindige deelbaarheid*", en een persbericht via e-mail naar wetenschappelijke tijdschriften en uitgevers wereldwijd, dat werd beantwoord met afwijzing en stilte, ondanks enkele beleefde reacties, lichten krantenkoppen in wetenschappelijke media op waarin wordt beweerd dat donkere energie niet bestaat.



(2024) Donkere energie 'bestaat niet': Uitdaging van de theorie van een uitdijend heelal

Bron: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Editie 1, februari 2025, Pagina's L55–L60

- ▶ Nieuwe studie blaast donkere-energie theorie aan stukken ~ Yahoo Nieuws
- ▶ Mysterie van donkere energie is eindelijk OPGELOST - als wetenschappers met een radicale nieuwe theorie komen ~ DailyMail
- ▶ Mysterieuze donkere energie doorbraak als wetenschappers radicale nieuwe theorie aankondigen ~ GBNews
- ▶ 'Ingrijpende gevolgen': Wetenschappers van Canterbury University maken doorbraak in donkere energie ~ Radio Nieuw-Zeeland

Timescape-theorie

In een nieuw artikel gepubliceerd in Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters hebben onderzoekers Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper onder leiding van Professor David L. Wiltshire een nieuwe theorie voorgesteld genaamd '*timescape-model*' die suggereert dat de schijn van versnelde uitdijing een "illusie" is veroorzaakt door de ongelijke effecten van zwaartekracht op de tijdstroom in verschillende delen van het heelal. De verschillen in tijddilatatie tussen dichte galactische gebieden en ijle kosmische leegtes creëren de indruk van versnelde uitdijing, zonder de noodzaak van donkere energie.



De nieuwe '*timescape-model*'-theorie, die in de wereldmedia wordt gepresenteerd als een nieuwe onafhankelijke theorie, neemt

eigenlijk de kernidee van ● de vermoeide-lichttheorie en integreert deze in een kader van algemene relativiteit.

Hier is waarom de nieuwe '*timescape-model*'-theorie moet worden beschouwd als een masker voor de '*vermoeide-lichttheorie*', de oorspronkelijke uitdager van het fundament van de oerknalcosmologie sinds 1929:

1. Beide theorieën dagen het standaard Λ CDM kosmologische model uit en zijn afhankelijkheid van donkere energie om de waargenomen versnelde uitdijing van het heelal te verklaren.
2. De vermoeide-lichttheorie stelt dat de ● roodverschuiving van licht van verre sterrenstelsels niet te wijten is aan kosmische uitdijing, maar aan een niet-gespecificeerde "interactie" met de tussenliggende ruimte.
3. Het timescape-model neemt deze kernpremissie van de vermoeide-lichttheorie - dat de waargenomen uitdijing een illusie is - en verankert deze in de goed ingeburgerde principes van algemene relativiteit en gravitationele tijddilatatie.
4. Door te laten zien hoe de ongelijke tijdstroom over verschillende kosmische structuren de schijn van versnelde uitdijing kan creëren, vult het timescape-model de leemte die de vermoeide-lichttheorie achterliet door het ontbreken van een duidelijk fysisch mechanisme.

De "*Timescape*"-theorie wordt voorgesteld als een fundamentele veranderingsagent voor kosmologie, zonder verwijzing naar de vermoeide-lichttheorie, wat twijfelachtig is.

De vermoeide-lichttheorie is sinds de adoptie en dogmatische bescherming van de oerknalcosmologie wijdverbreid verworpen en actief onderdrukt.

De volgende hoofdstukken zullen onthullen dat de Timescape-theorie een poging van de wetenschap zou kunnen zijn om te ontsnappen aan hun decennialange wetenschappelijk-inquisitoire onderdrukking van de oorspronkelijke voornaamste uitdager van de oerknaltheorie, de '● vermoeide-lichttheorie'.

HOOFDSTUK 1.2.

Doppler-interpretatie van ● roodverschuiving

Het Dopplereffect is een eenvoudig concept: Als een trein nadert, dan lijkt het geluid van de trein hoger in toonhoogte. Wanneer de trein passeert en wegrijdt, dan lijkt het geluid van de hoorn lager in toonhoogte. Deze verandering in toonhoogte is te wijten aan het Dopplereffect en dit effect wordt tegenwoordig gebruikt om te verklaren waarom het licht van verre sterrenstelsels lijkt te zijn verschoven naar langere, of "rodere," golflengten.

De Amerikaanse astronoom Edwin Hubble gebruikte de Doppler-interpretatie van ● roodverschuiving om in 1929 af te leiden dat het heelal uitdijde, en daarmee gecorreleerd, dat het heelal op een bepaald moment in de tijd samengedrukt moet zijn geweest in een 'Kosmisch Ei', in overeenstemming met oude religieuze scheppingsmythen uit verschillende culturen, waaronder tradities

van Chinese, Indiase, pre-Columbiaanse en Afrikaanse culturen, evenals het bijbelse boek Genesis, die allemaal (duidelijk in allegorische termen) een duidelijk begin van 🕒 tijd beschrijven — of het nu de "*schepping in zes dagen*" van Genesis is of het "*Kosmische Ei*" uit de oude Indiase tekst de Rig Veda.

De oerknaltheorie heette oorspronkelijk "*Kosmisch Ei-theorie*" en werd voorgesteld door de katholieke priester Georges Lemaître voor "*een dag zonder gisteren*" in lijn met het boek Genesis van de Bijbel.

In de huidige oerknalcosmologie van de wetenschap wordt het Kosmische Ei een 'oer atoom' genoemd dat een wiskundige singulariteit of '*potentiële ∞ oneindigheid*' vertegenwoordigt.

De Doppler-interpretatie van roodverschuiving is de basis van de oerknalcosmologie.

HOOFDSTUK 1.3.

Vermoeide-lichttheorie

De Zwitsers-Amerikaanse astronoom Fritz Zwicky stelde in 1929 de "*vermoeide-lichttheorie*" voor als een alternatieve theorie om de waargenomen roodverschuiving te verklaren in overeenstemming met het idee van een ∞ oneindig heelal.

De basispremissie van de vermoeide-lichttheorie is dat de roodverschuiving wordt veroorzaakt door een niet-gespecificeerd proces waardoor licht energie lijkt te verliezen tijdens de reis door de ruimte. Dit proces wordt vaak aangeduid als

"fotonvermoeidheid" of "fotonveroudering", waarbij de fotonen in wezen "vermoeid" raken tijdens hun reis door de kosmos.

(2018) Vermoeide licht ontkent de oerknal

Bron: [Wetenschappers Ming-Hui Shao, Na Wang en Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Vermoeide licht weerlegt de oerknaltheorie

Bron: [tiredlight.net](#)

(2022) Nieuwe vermoeide-lichttheorie verklaart roodverschuiving en CMB in een oneindig heelal


Bron: [tiredlight.org](#)

De vermoeide-lichttheorie kreeg te maken met wetenschappelijk-inquisitoire onderdrukking. Een gebruikte strategie is het aanvoeren dat de oorspronkelijke theorie uit 1929 is weerlegd, terwijl voorstanders dit in recente decennia hebben geprobeerd te omzeilen door de naam Nieuwe vermoeide-lichttheorie (NTL) te gebruiken.

HOOFDSTUK 2.

Verbannen

Voor het bevragen van de oerknaltheorie

De auteur van dit artikel is al sinds ongeveer 2008-2009 een criticus van de oerknaltheorie, toen zijn filosofisch onderzoek namens  [Zielenknijper.com](#) onthulde dat de oerknaltheorie kan

worden beschouwd als de ultieme onderbouwing van de "🦋 vrije wil afschaffings beweging" die hij onderzoekt.

Als criticus van de oerknaltheorie heeft de auteur de wetenschappelijk-inquisitoire onderdrukking van oerknalkritiek uit eerste hand ervaren.



In juni 2021 werd de auteur verbannen op Space.com omdat hij de oerknaltheorie in twijfel trok. De post besprak recent ontdekte artikelen van Albert Einstein die de theorie uitdaagden.

“ *Mysterieus verloren documenten van Albert Einstein die hij had ingediend bij de Pruisische Academie van Wetenschappen in Berlijn werden in 2013 in Jeruzalem teruggevonden...*

(2023) Einstein zover krijgen dat hij zegt "Ik had ongelijk"

Een onderzoek naar Albert Einsteins bekering tot een "gelovige" van de oerknaltheorie.

Bron: Hoofdstuk 3.

De post, die de groeiende perceptie besprak onder sommige wetenschappers dat de oerknaltheorie een religie-achtige status heeft aangenomen, had verschillende doordachte reacties ontvangen. Het werd echter abrupt verwijderd in plaats van simpelweg gesloten, zoals gebruikelijk is op Space.com. Deze ongebruikelijke actie riep vragen op over de motivaties achter de verwijdering.

De eigen verklaring van de moderator, "Deze discussie heeft zijn loop gehad. Bedankt aan iedereen die heeft bijgedragen. Wordt nu

gesloten", kondigde paradoxaal genoeg een sluiting aan terwijl de hele discussie daadwerkelijk werd verwijderd. Toen de auteur later een beleefd meningsverschil over deze verwijdering communiceerde, was het antwoord nog strenger – hun hele Space.com-account werd verbannen en alle eerdere posts werden gewist.

Academische onderzoekers zijn beperkt in bepaalde onderzoeken, waaronder kritiek op de oerknaltheorie. Bekende wetenschapsschrijver Eric J. Lerner schreef in 2022 het volgende:



"Het is bijna onmogelijk geworden om artikelen die kritisch zijn over de oerknal in astronomische tijdschriften te publiceren."

(2022) De oerknal heeft nooit plaatsgevonden


Bron: [The Institute of Art and Ideas](#)

HOOFDSTUK 3.



Albert Einstein

Historisch onderzoek naar zijn bekering tot een 'gelovige'

Het officiële verhaal en een van de belangrijkste argumenten voor *waarom* Albert Einstein zijn theorie voor een ∞ oneindig universum opgaf en zich bekeerde tot een 'gelovige' van de oerknaltheorie is dat Edwin Hubble in 1929 aantoonde dat het universum uitdijde door de Doppler-interpretatie van  roodverschuiving (hoofdstuk 1.2.), waardoor Einstein gedwongen werd te erkennen dat hij ongelijk had.

(2014) Einsteins verloren theorie beschrijft een heelal zonder oerknal

Bron: [Discover Magazine](#)

Een onderzoek van de geschiedenis toont aan dat het officiële verhaal ongeldig is en rechtstreeks afkomstig is van een mediahype over Einsteins vermeende 'bekering tot gelovige', waarvan aanwijzingen zijn dat Einstein dit niet waardeerde.

Twee jaar na Hubbles ontdekking zou Einstein de naam van Hubble consequent verkeerd spellen in een wetenschappelijk artikel dat in tegenspraak was met de mediahype over zijn bekering.

Einsteins artikel getiteld "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Over het kosmologische probleem*") verdween op mysterieuze wijze en werd later teruggevonden in Jeruzalem, een bedevaartsoord, terwijl

Einstein zich plotseling bekeerde tot een 'gelovige' en met een priester op tournee ging door de VS om de oerknaltheorie te promoten.

Een kort overzicht van de gebeurtenissen die tot Einsteins bekering tot een aanhanger van de oerknaltheorie leidden:

HOOFDSTUK 3.1.

1929: Een mediahype over Einsteins bekering

Sinds 1929 was er een grote mediahype over Albert Einstein die beweerde dat Einstein tot een 'gelovige' was bekeerd vanwege de ontdekking door Edwin Hubble.

"krantenkoppen in het hele land [VS] lichtten op, waarin werd beweerd dat Albert Einstein was bekeerd tot een gelovige in een uitdijend universum."

De mediaberichtgeving destijds in 1929, vooral in populaire kranten, gebruikte koppen als "*Einstein 'Bekeerd' door Hubbles ontdekking*" of "*Einstein geeft toe dat het universum uitdijt*".

Hubbles eigen plaatselijke krant, de Springfield Daily News, kopte "*Jongeman die de Ozark Mountains verliet [Hubble] om sterren te bestuderen, zorgt ervoor dat Einstein van gedachten verandert.*"

HOOFDSTUK 3.2.

1931: Einsteins voortdurende afwijzing

Historisch bewijs toont aan dat Einstein de theorie van het uitdijende universum in de jaren na de mediahype over zijn 'beking' actief verwierp.

Twee jaar na Hubbles ontdekking - [Einstein] wees op een groot gebrek van de theorie van het uitdijende universum.... Dit was een groot struikelblok voor Einstein. ... Elke keer wanneer een natuurkundige hem erover benaderde, verwierp hij de theorie.

HOOFDSTUK 3.3.

1931: Einsteins mysterieus verloren artikel

In 1931 diende Albert Einstein een artikel in getiteld "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Over het kosmologische probleem*") bij de Pruisische Academie van Wetenschappen in Berlijn om zijn theorie voor een ∞ oneindig universum te ontwikkelen door een nieuw kosmologisch model te introduceren dat de mogelijkheid van een niet-uitdijend universum zou toestaan, in directe tegenspraak met de beweringen van de mediahype over zijn 'beking' sinds 1929.

In dit artikel, dat op mysterieuze wijze verdween en in 2013 in Jeruzalem werd teruggevonden, spelde Einstein consequent de naam van Edwin Hubble verkeerd, wat hij met opzet moet hebben gedaan.

HOOFDSTUK 3.4.

1932: Einsteins bekering tot een gelovige

Kort nadat zijn artikel verdween, bekeerde Einstein zich tot een aanhanger van de oerknaltheorie en zou hij met een katholieke priester op tournee gaan door de VS om de theorie te 'promoten', wat erop wijst dat kerkelijke invloed een rol kan hebben gespeeld.



Nadat priester Georges Lemaître sprak op een seminar in Californië in januari 1933, deed Einstein iets dramatisch - hij stond op, applaudisseerde en deed wat een beroemde uitspraak is geworden: "*Dit is de mooiste en meest bevredigende verklaring van de schepping die ik ooit heb gehoord.*" en hij noemde zijn eigen theorie voor een ∞ oneindig universum de **grootste blunder** van zijn carrière.

Een omslag van jarenlang fel verzet tegen de oerknaltheorie, tijdens een mediahype over zijn vermeende 'bekering', naar actieve promotie door met een priester op een landelijke tour te gaan door de VS, is verregaand.

Einsteins bekering was cruciaal bij het promoten van de oerknaltheorie.

HOOFDSTUK 3.5.

Waarom?

Waarom noemde Albert Einstein zijn theorie voor een ∞ oneindig universum zijn "*grootste blunder*" en bekeerde hij zich tot een *promotor* van de oerknaltheorie en het daarmee verbonden 'begin van 🕒 tijd'?

Een onderzoek naar de geschiedenis van Albert Einsteins bekering kan een sleutel bevatten tot diepgaande filosofische inzichten, omdat Einstein een activist voor wereldvrede was en zijn manuscript "*Theorie voor Wereldvrede*" de oprichting van de Verenigde Naties voorafging, wat wordt onderzocht in ons artikel over 🕊 Vredestheorie op 🦋 GMODebate.org.

Als Einstein een bewuste keuze maakte om af te wijken van wetenschappelijke waarheid, wat zou zijn motivatie dan kunnen zijn geweest?

Ondanks enkele voor de hand liggende kandidaten, kan deze vraag een grotere filosofische diepgang hebben dan men zou verwachten, omdat wetenschap mogelijk niet beter kan dan dogma omarmen als fundamentele grond voor motivatie.

Wetenschapsfilosoof Stephen C. Meyer schreef in zijn boek *The Mystery of Life's Origin* dat een primair motief, dat bewust dogmatische en zelfs religieuze afwijking kan verkiezen, wetenschappelijke vooruitgang zelf is.

Het gezegde:

"Het primaire probleem is de motivatie."


De prioriteit die vanuit een persoonlijk perspectief tot Einsteins beslissing leidde, ondanks de aanwijzingen van kerkelijke invloed, zou de preventie kunnen zijn van de intellectuele luiheid inherent aan het potentieel van het "God deed het"-argument.

Paradoxaal genoeg zou Einstein door het omarmen van het religieuze 'begin van de tijd' het primaire belang van de wetenschap hebben kunnen dienen om wetenschappelijke vooruitgang te bewerkstelligen.

HOOFDSTUK 4.

Begin van tijd

Een zaak voor filosofie

Verder leesmateriaal is beschikbaar in een essay uit 2024 op AEON over de filosofie achter het idee van 'een begin van  tijd', dat onthult dat deze zaak tot de filosofie behoort.

(2024) Wetenschappers zijn niet langer zeker dat het universum begon met een oerknal

Bron: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Terwijl de wetenschap haar verdediging van de oerknalcosmologie en het daarmee verbonden "begin van de tijd" heeft gemaakt, heeft de academische filosofie het tegenovergestelde gedaan en het religieuze "Kalam kosmologisch argument" uitgedaagd dat stelt dat tijd een begin heeft.

In een forumdiscussie over een artikel getiteld **Endless and ∞ infinite** van de filosofieprofessoren Alex Malpass en Wes Morriston, argumenteerde een filosofieleraar uit New York het volgende:

HOOFDSTUK 4.1.1.

Een discussie over het Kalam Kosmologisch Argument

Eindeloos en ∞ oneindig

Terrapin Station:

... als er een oneindige hoeveelheid tijd voorafgaand aan T_n is, dan kunnen we niet bij T_n komen omdat je een oneindigheid van tijd voorafgaand aan T_n niet kunt voltooien. Waarom niet? Omdat oneindigheid geen hoeveelheid is die we ooit kunnen bereiken of voltooien.

... Om bij een bepaalde staat T te komen, als er een oneindigheid van vorige veranderingsstaten is, is het niet mogelijk om bij T aan te komen, omdat een oneindigheid niet kan worden voltooid om bij T te komen.



Auteur:

U verdedigt het Kalam kosmologisch argument.

Terrapin Station:

Ik ben een atheïst.

Auteur:

Als u zou beweren dat u de paus bent, dan zou dat geen verschil maken als het gaat om het onderzoeken van de geldigheid van uw redenering.

Als een Kalamist exact hetzelfde argument zou maken als u, zou het dan anders zijn?

Bron:  [Online Filosofieclub](#)

Het artikel "*Endless and ∞ infinite*" werd gepubliceerd in Philosophical Quarterly. Een vervolg op het artikel getiteld "*All the time in the world*" werd gepubliceerd in Oxford's Mind journal.

(2020) Eindeloos en ∞ oneindig


Bron: [Blog van professor Alex Malpass](#)

| [Philosophical Quarterly](#)

| [Vervolg in Oxford's Mind journal](#)

HOOFDSTUK 5.

Conclusie

De "*Timescape*"-theorie wordt voorgesteld als een fundamentele veranderingsagent voor kosmologie, zonder verwijzing naar de  vermoeide-lichttheorie. Gezien de geschiedenis van de oorsprong van de oerknaltheorie die de Timescape-theorie hoopt uit te dagen, moet dit worden onderzocht.




CosmicPhilosophy.org

<https://nl.cosmicphilosophy.org/>

Gedrukt op 22 november 2025

Onze andere projecten:

- ▶  [GMODEbate.org](https://gmodebate.org/): Een project dat onderzoek doet naar de filosofische grondslagen van eugenetica, scientisme, de beweging "emancipatie-van-de-wetenschap-van-filosofie", het "anti-wetenschap narratief" en moderne vormen van wetenschappelijke inquisitie.