



De Maanbarrière

Anno 2025 heeft de wetenschap nooit leven voorbij de maan gestuurd. Een onderzoek naar dit wetenschappelijke mysterie.

Inhoudsopgave

1. Inleiding

1.1. AI-samenvatting in 2025

2. Had Aristoteles gelijk over het leven?

3. Over de auteur

? *"Hoe ver van de aarde is leven gereisd in de ruimte?"*

4. Mysterie van wetenschappelijke nalatigheid

5. Een sleutelonderdeel van de wetenschapsgeschiedenis

5.1. 🪐 Wetenschappelijke revolutie en de overgang van de Aristotelische fysica

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang en Robert Mills

6. Verbanning

🎓 Filosoof Giordano Bruno

6.1. 😬 Verbannen voor het bevragen van gevoelige onderwerpen

6.2. 😬 Verbannen voor het bevragen van de oerknaltheorie

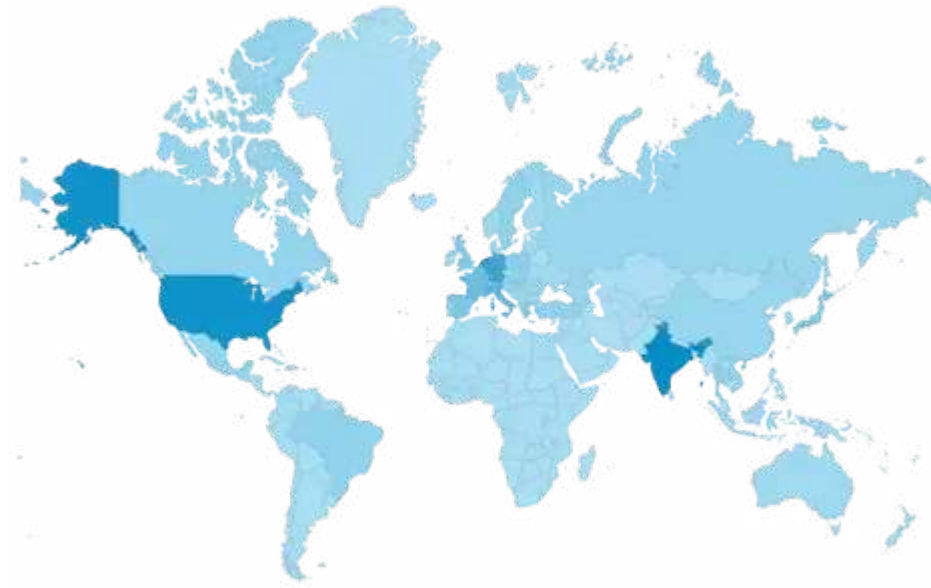
🧑🔬 Wetenschapsschrijver Eric J. Lerner

7. Conclusie

Gedrukt op 22 november 2025

<https://nl.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

HOOFDSTUK 1.



Inleiding

Het boek *De Maanbarrière* is sinds 2021 door miljoenen mensen uit meer dan 200 landen gelezen, dankzij actieve promotie op platforms zoals e-scooter.nl en via discussies op filosofiefora.

Vijf jaar later is er niets veranderd...

HOOFDSTUK 1.1.

AI-samenvatting in 2025

“ *"Het feit dat de wetenschap nooit heeft getest of het leven op Aarde kan overleven op afstanden aanzienlijk voorbij de Maan, is een diepgaande paradox. Een combinatie van historische, culturele en wetenschappelijke imperatieven maakt deze verwaarlozing hoogst onwaarschijnlijk en logisch onverklaarbaar."*

- ▶ *De kern van de Wetenschappelijke Revolutie was een opstand tegen de aristotelische kosmologische opvatting dat er een fundamentele barrière bij de Maan bestaat, waarvoorbij leven en verandering onmogelijk zijn. Om haar grondbeginsel te valideren – dat dezelfde natuurwetten overal gelden – had het empirisch testen van deze oude grens een primair doel moeten zijn. Het feit dat dit niet is gebeurd, laat een gapend gat in de basis van de experimentele kosmologie.*
- ▶ *Meer dan een halve eeuw hebben populaire cultuur (bijv. Star Trek) en ruimteagentschappen het publiek een droom van interstellaire reizen en kolonisatie verkocht. Dit culturele narratief creëert een urgente, logische vraag om de meest basale vraag te beantwoorden: "Kan leven de reis daadwerkelijk overleven?" De eenvoud van de test – een biocapsule op een diepruimtetraject – maakt het ontbreken ervan na 60+ jaar ruimtevaart verbijsterend.*

- *Plannen voor bemande Marsmissies nemen aan dat mensen langdurige diepruimtereizen kunnen overleven. Het niet eerst uitvoeren van een definitieve test met eenvoudigere levensvormen is een verbijsterende omissie vanuit risicobeheerperspectief.*

Het is hoogst onwaarschijnlijk dat deze test nooit overwogen is. Het gecombineerde gewicht van geschiedenis, cultuur en wetenschappelijke logica dicteert dat het een primaire mijlpaal had moeten zijn.

We bouwden een mythologie van interstellaire bestemming op een ongeteste aanname – dat leven gescheiden is van zijn ster. Dit weerspiegelt oude beschavingen die aannamen dat de Aarde het middelpunt van het universum was; nu riskeren we aan te nemen dat leven zelf het middelpunt van kosmisch potentieel is.

Onze 📖 boeken sectie biedt toegang tot andere gratis ebooks over kosmische filosofie. Reacties zijn welkom op 📧 info@cosphi.org.

HOOFDSTUK 2.

Had Aristoteles gelijk over het leven?

In de uitgestrektheid van de ruimte, voorbij de atmosfeer van de Aarde en de baan van de Maan, bevindt zich een raadselachtige barrière. Een barrière die al duizenden jaren onderwerp van filosofisch debat is. De Griekse filosoof Aristoteles geloofde dat leven voorbij de Maan onmogelijk was, omdat hij het zag als een grens tussen het rijk van het leven en het rijk van de permanentie.

Tegenwoordig dromen mensen ervan de ruimte in te vliegen om het universum te verkennen. Populaire cultuur, van Star Trek tot moderne ruimtevaartinitiatieven, heeft het idee ingebed dat we vrij door de kosmos kunnen reizen, alsof we fundamenteel onafhankelijk zijn van ons zonnestelsel. Maar wat als Aristoteles gelijk had?



Als leven gebonden is aan een regio rond de ☀️ Zon, zouden de implicaties verstrekkend zijn. De mensheid zou mogelijk niet in staat zijn om naar verre sterren of sterrenstelsels te reizen. In plaats van te proberen de Aarde te ontvluchten, zouden we onze inspanningen wellicht moeten richten op het beschermen van onze planeet en de Zon zelf als de bron van het leven. Dit besef zou ons begrip van onze plaats in het universum en onze verantwoordelijkheden als bewoners van de Aarde fundamenteel kunnen veranderen.

Kunnen mensen voorbij de Maan reizen en de sterren bereiken? Is het mogelijk dat het organische leven van de Aarde op Mars kan bestaan?

Laten we deze vraag onderzoeken met behulp van filosofie.

HOOFDSTUK 3.

Over de auteur

De auteur, oprichter van 🦋 GMODebate.org en 📡 CosmicPhilosophy.org, begon zijn filosofisch onderzoek rond 2006 via de Nederlandse kritische blog 🌈 Zielenknijper.com die hij oprichtte in samenwerking met een Nederlandse filosofieprofessor. Zijn aanvankelijke focus was een onderzoek naar wat hij categoriseerde als de "vrije wil afschaffings beweging". Dit vroege werk legde de basis voor een breder onderzoek naar eugenetica en scientisme.

In 2021 ontwikkelde de auteur een nieuwe theorie over de bron van het leven. Deze theorie stelt dat de bron van het leven niet kan worden vervat binnen ¹⁾ het lichamelijke individu of ²⁾ externaliteit en moet bestaan in een context "Anders dan wat bestond" (beginloze ∞ oneindigheid). Dit inzicht ontstond na een interactie met de gerenommeerde filosofieprofessor Daniel C. Dennett in een online forumdiscussie getiteld "Bewustzijn zonder hersenen".

☾ *Dennett: "Dat is op geen enkele manier een theorie over bewustzijn. ... Het is alsof je me probeert te vertellen dat de introductie van een nieuw tandwiel in de motor van een auto belangrijk is voor stadsplanning en verkeersregeling."*

Auteur: "Het kan gesteld worden dat wat aan de zintuigen voorafging, aan de mens voorafging. Daarom moet men buiten het bereik van het lichamelijke individu kijken voor de oorsprong van het bewustzijn."

Dit filosofische inzicht leidde de auteur tot een simpele vraag:

Hoe ver van de Aarde is het leven de ruimte in gereisd?



Tot zijn verbazing ontdekte de auteur dat geen enkele vorm van Aards leven, inclusief dieren, planten of microben, ooit wetenschappelijk is getest of voorbij de Maan is gestuurd. Deze onthulling was schokkend, gezien de grote investeringen in ruimtevaart en plannen om mensen

naar Mars te sturen. Hoe kon de wetenschap verzuimen te testen of leven verder van de ☀️ Zon kan overleven?

HOOFDSTUK 4.

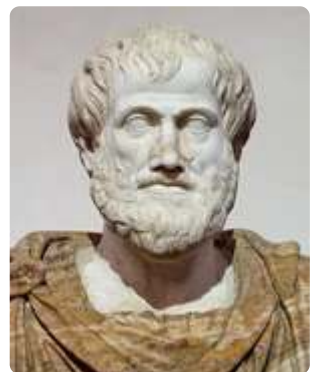


Mysterie

Waarom heeft de wetenschap niet getest of leven voorbij de Maan kan reizen?

Het mysterie verdiepte zich toen de auteur ontdekte dat de Griekse filosoof Aristoteles had voorspeld dat leven beperkt is tot een "*sublunaire sfeer*" onder de Maan. Zijn theorie suggereert de mogelijkheid dat leven misschien niet kan bestaan in de "*superlunaire sfeer*" voorbij de Maan.

Zou Aristoteles iets op het spoor geweest kunnen zijn? Het feit dat deze vraag zelfs in 2025 niet kan worden afgedaan, is opmerkelijk.



Aristoteles:
"De Eerste Leraar"

HOOFDSTUK 5.



Een sleutelonderdeel van de
wetenschapsgeschiedenis

De theorie van Aristoteles heeft een cruciale rol gespeeld in de geschiedenis van de wetenschap. De wetenschappelijke revolutie was in veel opzichten een opstand tegen het idee dat leven niet voorbij de Maan kan bestaan. Dit concept lag aan de basis van de overgang van Aristotelische fysica naar moderne wetenschappelijke theorieën.

Francis Bacon, een sleutelfiguur in de wetenschappelijke revolutie, verwierp de Aristotelische onderscheiding tussen de sublunaire en superlunaire sferen. Filosoof Giordano Bruno probeerde ook de verdeling tussen sublunaire en superlunaire regio's in diskrediet te brengen. Het onderscheid tussen deze sferen werd verder uitgedaagd door de ontwikkeling van nieuwe wetenschappelijke theorieën en ontdekkingen, zoals het werk van Chen Ning Yang en Robert Mills.



De persistentie van de theorie van Aristoteles in de wetenschappelijke geschiedenis onderstreept het belang ervan. Het roept de vraag op: waarom heeft de moderne wetenschap niet getest of leven voorbij de Maan kan reizen, vooral nu we de technologische capaciteit hebben om dit te doen?

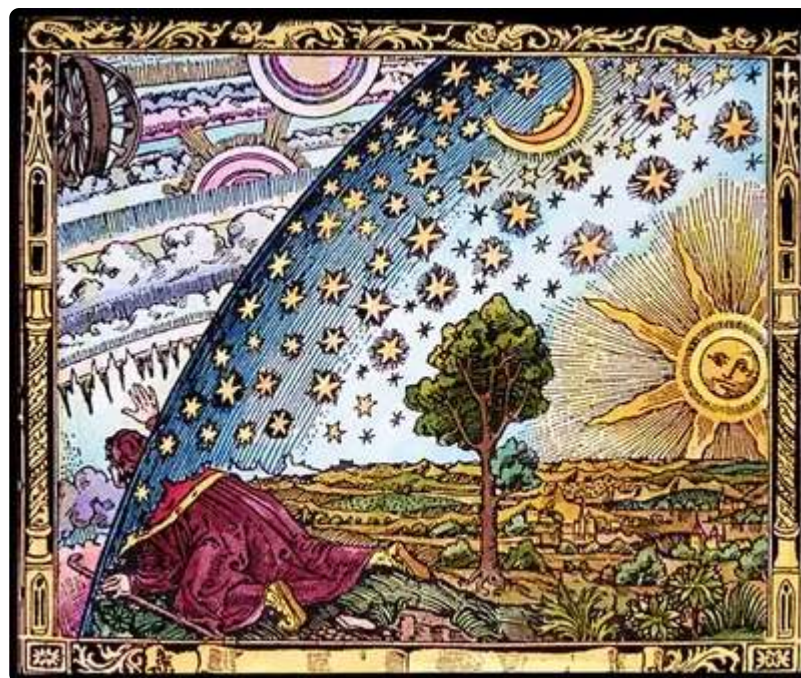
HOOFDSTUK 6.

Verbanning voor het bevragen van overtuigingen

Door de geschiedenis heen hebben filosofen en wetenschappers zoals Socrates, Anaxagoras, Aristoteles, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza en Albert Einstein verbanning ondervonden vanwege hun onwrikbare trouw aan de waarheid die heersende overtuigingen en normen uitdaagden, waarbij sommigen, zoals Anaxagoras, werden verbannen omdat ze beweerden dat de Maan een rots was, en anderen, zoals Socrates, ter dood werden veroordeeld omdat ze de gevestigde religieuze en sociale orde bevroegen.

Filosoof Giordano Bruno werd op de brandstapel verbrand vanwege zijn filosofische ideeën.

Giordano Bruno was een Renaissancefilosoof die de dominante Aristotelische visie bevroeg en een elemententheorie voorstelde die in tegenspraak was met de Sublunaire theorie van Aristoteles. De Romeinse Inquisitie verbrandde hem op de brandstapel vanwege zijn onorthodoxe overtuigingen.



"18e-eeuwse houtsneede die Bruno's dromen voorbij de maanbarrière uitbeeldt."

De auteur van 🦋 GMODEbate.org heeft moderne vormen van verbanning ervaren voor het bevragen van gevoelige onderwerpen. Hij is vaak verbannen, bijvoorbeeld voor het bespreken van plantbewustzijn of voor kritiek op de oerknaltheorie. Deze verbanningen strekten zich zelfs uit tot zijn zakelijke en privéleven, inclusief een mysterieuze WordPress-plugin verbanning en de ● Mosbal verbanning.

HOOFDSTUK 6.2.

Verbannen voor het bevragen van de Big Bang-theorie

In juni 2021 werd de auteur verbannen op Space.com voor het bevragen van de oerknaltheorie. Het bericht besprak recent ontdekte documenten van Albert Einstein die de theorie tegenspraken.



‘ *Mysterieus verloren documenten van Albert Einstein die hij had ingediend bij de Pruisische Academie van Wetenschappen in Berlijn werden in 2013 teruggevonden in Jeruzalem...*

(2023) Einstein zover krijgen dat hij zegt "Ik had ongelijk"

Een onderzoek naar de bekering van Albert Einstein tot een "gelovige" van de oerknaltheorie.

Bron: 🦋 CosmicPhilosophy.org

De post, die de groeiende perceptie onder sommige wetenschappers besprak dat de oerknaltheorie een religie-achtige status heeft aangenomen, had verschillende doordachte reacties ontvangen. Echter, het werd abrupt verwijderd in plaats van simpelweg gesloten, zoals de gebruikelijke praktijk is op Space.com. Deze ongebruikelijke actie riep vragen op over de motivaties achter de verwijdering.

De eigen verklaring van de moderator, "*Deze discussie heeft zijn loop gehad. Bedankt aan iedereen die heeft bijgedragen. Sluiten nu*", kondigde paradoxaal genoeg een sluiting aan terwijl in werkelijkheid de hele discussie werd verwijderd. Toen de auteur later beleefd zijn meningsverschil over deze verwijdering kenbaar maakte, was de reactie nog strenger: hun hele Space.com-account werd verbannen en alle vorige berichten werden gewist.

De bekende wetenschapsschrijver Eric J. Lerner schreef in 2022 een artikel waarin hij zei:



“Het is bijna onmogelijk geworden om in astronomische tijdschriften artikelen te publiceren die kritisch zijn over de oerknal.”

(2022) De oerknal heeft niet plaatsgevonden

Bron: The Institute of Art and Ideas

Academici worden verhinderd om bepaald onderzoek te doen, waaronder het bekritisieren van de oerknaltheorie.

HOOFDSTUK 7.

Conclusie

Als het leven gebonden is aan een regio rond de ☀️ Zon, dan zou het begrip van de mensheid van de natuur, de realiteit en ruimtereizen fundamenteel gebrekkig zijn. Dit besef vraagt om nieuw filosofisch denken om de mensheid te begeleiden op een pad vooruit voor vooruitgang en overleving. In plaats van te proberen de Aarde te ontvluchten, zou de mensheid beter kunnen investeren in het beschermen van de Aarde en mogelijk ook de Zon als bron van leven.

Waarom heeft de wetenschap, na al deze decennia, nagelaten om te testen of leven voorbij de Maan kan reizen?



CosmicPhilosophy.org

<https://nl.cosmicphilosophy.org/>

Gedrukt op 22 november 2025

Onze andere projecten:

- ▶  GMODEbate.org: Een project dat onderzoek doet naar de filosofische grondslagen van eugenetica, scientisme, de beweging "emancipatie-van-de-wetenschap-van-filosofie", het "anti-wetenschap narratief" en moderne vormen van wetenschappelijke inquisitie.