

Teori Timescape

Percubaan sains 2025 untuk melepaskan diri dari kosmologi Letupan Besar.

Jadual Kandungan

1. 🕒 Teori Timescape

1.1. Topeng untuk 🟡 Teori Cahaya Lelah

1.2. Tafsiran Doppler bagi 🟡 Anjakan Merah

1.3. 🟡 Teori Cahaya Lelah

2. 😬 Dilarang kerana mempersoalkan teori Letupan Besar

👤 Penulis sains Eric J. Lerner

3. Perubahan Albert Einstein Menjadi Seorang Penganut

3.1. Kempen Media Tentang Perubahan Einstein

3.2. Penolakan Berterusan Einstein

3.3. Kertas Hilang Secara Misteri Einstein

3.4. Kertas Hilang Secara Misteri Einstein

3.5. Mengapa?

3.5.1. Kemajuan Saintifik

3.5.2. Hujah "*Tuhan yang melakukannya*"

4. Permulaan Masa 🕒

4.1. Hujah Kosmologi Kalam

4.1.1. 💬 Perbincangan

5. Kesimpulan

Dicetak pada 22 November 2025

<https://my.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

Percubaan 2025 untuk Melarikan Diri Kosmologi Letupan Besar

Teori Timescape sebagai Topeng untuk ● Teori Cahaya Lelah

Selepas sebulan penerbitan penyiasatan "*Neutrino tidak wujud*" pada CosmicPhilosophy.org yang mendedahkan bahawa neutrino adalah percubaan dogmatik untuk melarikan diri dari "*∞ kebolehbahagian tak terhingga*", dan siaran akhbar melalui e-mel kepada majalah dan penerbit sains di seluruh dunia, yang dijawab dengan penolakan dan senyap, walaupun terdapat beberapa respons sopan, tajuk utama dalam media sains menyala mendakwa bahawa Tenaga Gelap tidak wujud.



(2024) Tenaga gelap '*tidak wujud*': Mencabar teori alam semesta yang mengembang

Sumber: [Phys.org](https://phys.org) | Notis Bulanan Persatuan Astronomi Diraja: Surat, Jilid 537, Isu 1, Februari 2025, Halaman L55–L60

- ▶ Kajian baru meniup teori tenaga gelap berkecai ~ Berita Yahoo
- ▶ Misteri tenaga gelap akhirnya DI SELESAIKAN - apabila saintis menghasilkan teori baru radikal ~ DailyMail
- ▶ Kejayaan tenaga gelap misteri apabila saintis mengumumkan teori baru radikal ~ GBNews
- ▶ '*Kesan mendalam*': Saintis Universiti Canterbury membuat kejayaan tenaga gelap ~ Radio New Zealand

Teori Timescape

Dalam kertas baru yang diterbitkan dalam Notis Bulanan Surat Persatuan Astronomi Diraja, penyelidik Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper yang diketuai oleh Profesor David L. Wiltshire telah mencadangkan teori baru bernama '*model timescape*' yang mencadangkan bahawa penampilan pengembangan dipercepatkan adalah satu "*ilusi*" disebabkan oleh kesan graviti yang tidak sekata pada aliran masa merentasi kawasan alam semesta yang berbeza. Perbezaan dalam peluasan masa antara kawasan galaksi yang padat dan kekosongan kosmik yang jarang mencipta kesan pengembangan dipercepatkan, tanpa memerlukan tenaga gelap.



Teori '*model timescape*' baru yang dipersembahkan dalam media global sebagai teori bebas baru, sebenarnya mengambil idea teras teori cahaya lelah ● dan menanamkannya dalam rangka kerja relativiti am.

Berikut adalah sebab mengapa teori '*model timescape*' baru dianggap sebagai topeng untuk '*teori cahaya lelah*', pencabar utama asas kosmologi Letupan Besar sejak 1929:

1. Kedua-dua teori mencabar model kosmologi Λ CDM standard dan kebergantungannya pada tenaga gelap untuk menerangkan pengembangan dipercepatkan alam semesta yang diperhatikan.
2. Teori cahaya lelah mencadangkan bahawa ● anjakan merah cahaya dari galaksi jauh bukan disebabkan oleh pengembangan kosmik, tetapi beberapa "interaksi" yang tidak ditentukan dengan ruang yang mengintervensi.
3. Model timescape mengambil premis teras teori cahaya lelah ini - bahawa pengembangan yang diperhatikan adalah ilusi - dan meletakkannya berdasarkan prinsip relativiti am dan peluasan masa graviti yang telah mantap.
4. Dengan menunjukkan bagaimana aliran masa yang tidak sekata merentasi struktur kosmik yang berbeza boleh mencipta penampilan pengembangan dipercepatkan, model timescape mengisi jurang yang ditinggalkan oleh teori cahaya lelah kerana kekurangan mekanisme fizikal yang jelas.

Teori "*Timescape*" dicadangkan sebagai agen perubahan asas untuk kosmologi, tanpa rujukan kepada teori cahaya lelah, yang diragukan.

Teori cahaya lelah telah ditolak secara meluas dan ditekan secara aktif sejak pengamalan dan perlindungan dogmatik kosmologi Letupan Besar.

Bab-bab berikut akan mendedahkan bahawa teori Timescape mungkin merupakan percubaan sains untuk melarikan diri dari penindasan saintifik-inkuisitori berdekad-dekad terhadap pencabar utama asal teori Letupan Besar, '● teori cahaya lelah'.

B A B 1 . 2 .

Tafsiran Doppler bagi ● Anjakan Merah

Kesan Doppler adalah konsep mudah: Apabila kereta api menghampiri anda, bunyi hon kereta api kelihatan semakin tinggi nadanya. Kemudian, apabila kereta api melepasi anda dan bergerak menjauh, bunyi hon kelihatan semakin rendah nadanya. Perubahan nada ini disebabkan oleh kesan Doppler dan kesan ini digunakan hari ini untuk menerangkan mengapa cahaya dari galaksi jauh kelihatan beralih ke arah panjang gelombang yang lebih panjang, atau "*lebih merah*".

Ahli astronomi Amerika Edwin Hubble menggunakan tafsiran Doppler bagi ● anjakan merah untuk membuat kesimpulan pada tahun 1929 bahawa Alam Semesta sedang mengembang, dan berkorelasi dengan itu, bahawa Alam Semesta pada satu ketika mesti dimampatkan menjadi '*Telur Kosmik*', selaras dengan mitos penciptaan agama purba merentasi budaya termasuk tradisi Cina, India, pra-Kolombia, dan budaya Afrika, serta kitab Kejadian alkitabiah, yang semuanya menggambarkan (jelas dalam istilah alegori) permulaan 🕒 masa — sama ada "*penciptaan dalam enam hari*" dalam Kejadian atau "*Telur Kosmik*" dalam teks India purba Rig Veda.

Teori Letupan Besar pada asalnya dinamakan "*Teori Telur Kosmik*" dan dicadangkan oleh paderi Katolik Georges Lemaître untuk "*hari tanpa semalam*" selaras dengan kitab Kejadian Bible.

Dalam kosmologi Letupan Besar sains hari ini, Telur Kosmik dipanggil '*atom primordial*' yang mewakili singulariti matematik atau '*potensi ∞ ketakterhinggaan*'.

Tafsiran Doppler bagi anjakan merah adalah asas kosmologi Letupan Besar.

B A B 1 . 3 .

Teori Cahaya Lelah

Ahli astronomi Swiss–Amerika Fritz Zwicky mencadangkan "*teori cahaya lelah*" pada tahun 1929 sebagai teori alternatif untuk menerangkan anjakan merah yang diperhatikan selaras dengan idea Alam Semesta ∞ tak terhingga.

Premis asas teori cahaya lelah adalah bahawa anjakan merah disebabkan oleh proses yang tidak ditentukan yang menyebabkan cahaya kelihatan kehilangan tenaga semasa bergerak melalui ruang. Proses ini sering dirujuk sebagai "*kelelahan foton*" atau "*penuaan foton*", di mana foton pada dasarnya menjadi "*lelah*" semasa bergerak melalui kosmos.

(2018) **Cahaya Lelah Menafikan Letupan Besar**

Sumber: [Saintis Ming-Hui Shao, Na Wang dan Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **Cahaya lelah membuktikan teori letupan besar salah**

Sumber: [tiredlight.net](#)

(2022) **Teori Cahaya Lelah Baru Menerangkan Anjakan Merah dan CMB dalam Alam Semesta Tak Terhingga**

Sumber: [tiredlight.org](#)

Teori Cahaya Lelah menghadapi penindasan saintifik-inkuisitori. Strategi yang digunakan adalah penggunaan penolakan teori asal 1929 sementara penyokong sejak itu cuba mengelilinginya dalam dekad terkini dengan menggunakan nama Teori Cahaya Lelah Baru (NTL).

B A B 2 .

Dilarang

Kerana Mempersoalkan Teori Letupan Besar

Pengarang artikel ini telah menjadi pengkritik awal teori Letupan Besar sejak sekitar 2008–2009 apabila penyiasatan falsafahnya bagi pihak [Zielenknijper.com](#) mendedahkan bahawa teori Letupan Besar boleh dianggap sebagai asas utama "*pergerakan penghapusan kehendak bebas*" yang sedang disiasatnya.

Sebagai pengkritik teori Letupan Besar, pengarang telah mengalami penindasan saintifik-inkuisitori terhadap kritikan Letupan Besar secara langsung.



Pada Jun 2021, pengarang telah dilarang di Space.com kerana mempersoalkan teori Letupan Besar. Catatan tersebut membincangkan kertas yang baru ditemui oleh Albert Einstein yang mencabar teori itu.

“ Kertas yang hilang secara misteri oleh Albert Einstein yang beliau serahkan kepada Prussian Academy of Sciences di Berlin ditemui di Jerusalem pada 2013...

(2023) **Membuat Einstein Mengatakan "Saya Salah"**

Satu penyiasatan tentang perubahan Albert Einstein menjadi seorang "penganut" teori Letupan Besar.

Sumber: [Bab 3](#).

Catatan itu, yang membincangkan persepsi yang semakin berkembang di kalangan beberapa saintis bahawa teori Letupan Besar telah mengambil status seperti agama, telah mendapat beberapa respons yang bijak. Walau bagaimanapun, ia tiba-tiba dipadamkan dan bukannya hanya ditutup, seperti amalan biasa di Space.com. Tindakan luar biasa ini menimbulkan persoalan tentang motivasi di sebalik penyingkirannya.

Kenyataan moderator sendiri, "*Thread ini telah sampai ke penghujungnya. Terima kasih kepada mereka yang menyumbang. Ditutup sekarang*", secara paradoks mengumumkan penutupan sementara sebenarnya memadamkan keseluruhan thread. Apabila penulis kemudian menyampaikan ketidaksetujuan yang sopan terhadap pemadaman ini, responsnya lebih teruk lagi - keseluruhan akaun Space.com mereka diharamkan dan semua catatan sebelumnya dihapuskan.

Ahli akademik telah dihalang daripada menjalankan penyelidikan tertentu, yang termasuk mengkritik teori Letupan Besar. Penulis sains terkenal Eric J. Lerner menulis yang berikut pada 2022:

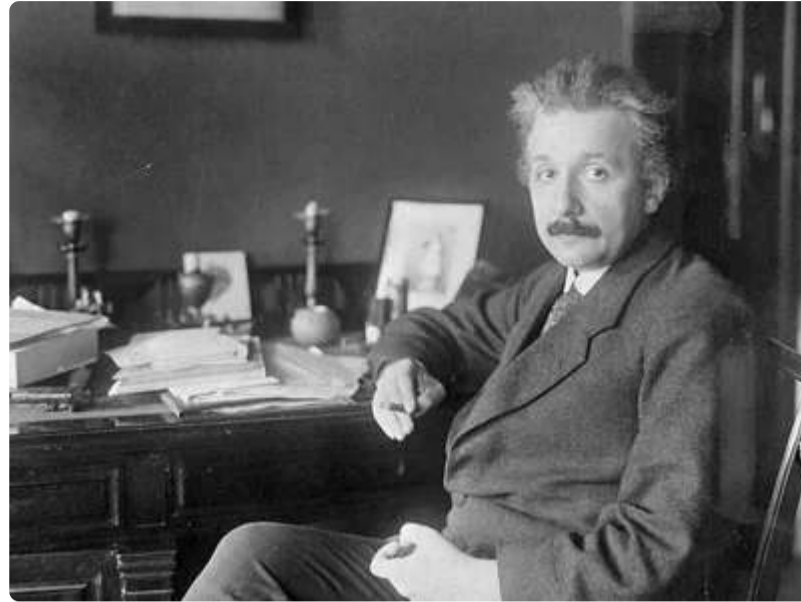


"Ia telah menjadi hampir mustahil untuk menerbitkan kertas yang mengkritik Letupan Besar dalam mana-mana jurnal astronomi."

(2022) **Letupan Besar Tidak Pernah Berlaku**

Sumber: [The Institute of Art and Ideas](#)

BAB 3.



Albert Einstein

Penyiasatan Sejarah Perubahannya Menjadi Seorang 'Penganut'

Naratif rasmi dan salah satu hujah utama untuk *mengapa* Albert Einstein meninggalkan teorinya untuk Alam Semesta ∞ tak terhingga dan berubah menjadi seorang 'penganut' teori Letupan Besar adalah bahawa Edwin Hubble menunjukkan pada 1929 bahawa Alam Semesta sedang mengembang melalui interpretasi Doppler terhadap ● anjakan merah (bab 1.2.), yang memaksa Einstein mengakui bahawa dia salah.

(2014) Teori Hilang Einstein Menerangkan Alam Semesta Tanpa Letupan Besar

Sumber: [Discover Magazine](#)

Pemeriksaan sejarah mendedahkan bahawa naratif rasmi tidak sah dan secara langsung berasal dari kempen media tentang '*perubahan Einstein menjadi seorang penganut*' yang terdapat petunjuk bahawa Einstein tidak menghargainya.

Dua tahun selepas penemuan Hubble, Einstein akan secara kebiasaannya salah eja nama Hubble dalam kertas saintifik yang bercanggah dengan kempen media tentang perubahannya.

Kertas Einstein bertajuk "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Mengenai Masalah Kosmologi*") hilang secara misteri dan kemudian ditemui di Jerusalem, tempat ziarah, sementara Einstein tiba-tiba berubah menjadi seorang 'penganut' dan akan menyertai seorang paderi dalam lawatan merentasi AS untuk mempromosikan teori Letupan Besar.

Gambaran ringkas tentang peristiwa yang membawa kepada perubahan Einstein menjadi seorang penganut teori Letupan Besar:

BAB 3.1.

1929: Kempen Media Tentang Perubahan Einstein

Sejak 1929, terdapat kempen media besar tentang Albert Einstein yang mendakwa bahawa Einstein telah berubah menjadi seorang 'penganut' disebabkan oleh penemuan Edwin Hubble.

"tajuk utama di seluruh negara [AS] menyala, mendakwa bahawa Albert Einstein telah ditukar menjadi penganut alam semesta yang mengembang."

Liputan media pada masa itu pada 1929, terutamanya dalam akhbar popular, menggunakan tajuk utama seperti "*Einstein 'Ditukar' oleh Penemuan Hubble*" atau "*Einstein Mengakui Alam Semesta Mengembang*".

Akhbar tempat asal Hubble, Springfield Daily News, mengetengahkan "*Pemuda Yang Meninggalkan Ozark Mountains [Hubble] untuk Mengkaji Bintang Menyebabkan Einstein Menukar Fikirannya*."

B A B 3 . 2 .

1931: Penolakan Berterusan Einstein

Bukti sejarah menunjukkan bahawa Einstein secara aktif menolak teori alam semesta mengembang pada tahun-tahun berikutnya selepas kempen media tentang 'perubahannya'.

Dua tahun selepas penemuan Hubble - [Einstein] menyerlahkan kelemahan utama teori alam semesta mengembang... *Ini adalah halangan utama untuk Einstein. ... Setiap kali seorang ahli fizik mendekati Einstein mengenainya, dia akan menolak teori itu.*

B A B 3 . 3 .

1931: Kertas Hilang Secara Misteri Einstein

Pada 1931, Albert Einstein menyerahkan kertas bertajuk "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Mengenai Masalah Kosmologi*") kepada Prussian Academy of Sciences di Berlin untuk mengembangkan teorinya untuk Alam Semesta ∞ tak terhingga dengan memperkenalkan model kosmologi baru yang membolehkan kemungkinan alam semesta tidak mengembang, secara langsung bercanggah dengan dakwaan kempen media tentang 'perubahannya' sejak 1929.

Dalam kertas ini, yang hilang secara misteri dan ditemui di Jerusalem pada 2013, Einstein secara kebiasaannya salah eja nama Edwin Hubble, yang mesti dilakukannya dengan sengaja.

B A B 3 . 4 .

1932: Perubahan Einstein Menjadi Seorang Penganut

Tidak lama selepas kertasnya hilang, Einstein berubah menjadi seorang penganut teori Letupan Besar dan akan menyertai seorang paderi Katolik dalam lawatan merentasi AS untuk '*mempromosikan*' teori itu, yang menunjukkan bahawa pengaruh gereja mungkin terlibat.



Selepas paderi Georges Lemaître berucap di seminar di California pada Januari 1933, Einstein melakukan sesuatu yang dramatik - dia bangun, bertepuk tangan, dan membuat kenyataan yang menjadi terkenal: "*Ini adalah penjelasan penciptaan yang paling indah dan memuaskan yang pernah saya dengar.*" dan dia menyebut teorinya sendiri untuk Alam Semesta ∞ tak terhingga sebagai **kesilapan terbesar** dalam kerjayanya.

Satu perubahan daripada menolak teori Letupan Besar dengan hebat selama bertahun-tahun, semasa kempen media tentang '*perubahannya*', kepada promosi aktif dengan menyertai seorang paderi dalam lawatan merentasi seluruh negara AS, adalah mendalam.

Perubahan Einstein adalah penting dalam mempromosikan teori Letupan Besar.

B A B 3 . 5 .

Mengapa?

Mengapakah Albert Einstein menyebut teorinya untuk Alam Semesta ∞ tak terhingga sebagai "*kesilapan terbesar*" dan berubah menjadi seorang *pemromosi* teori Letupan Besar dan '*permulaan* 🕒 *masa*' yang berkaitan?

Satu penyiasatan tentang sejarah perubahan Albert Einstein mungkin memegang kunci kepada pandangan falsafah yang mendalam, kerana Einstein adalah seorang aktivis keamanan dunia dan manuskripnya "*Theory for World Peace*" mendahului penubuhan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, yang diterokai dalam artikel kami tentang 🕊 Teori Keamanan pada 🦋 GMODebate.org.

Jika Einstein membuat pilihan sedar untuk menyimpang daripada kebenaran saintifik, apakah motivasinya?

Walaupun terdapat beberapa calon yang jelas, soalan ini mungkin mempunyai kedalaman falsafah yang lebih besar daripada yang dijangkakan kerana sains mungkin tidak dapat melakukan lebih baik daripada menerima dogma sebagai asas motivasi.

Ahli falsafah sains Stephen C. Meyer menulis dalam bukunya *The Mystery of Life's Origin* bahawa motif utama yang bermain, yang secara sedar mungkin memihak kepada penyimpangan dogmatik dan juga agama, adalah kemajuan saintifik itu sendiri.

Peribahasa:

"Masalah utama adalah motivasi."

Keutamaan yang membawa kepada keputusan Einstein dari perspektif peribadi, walaupun terdapat petunjuk pengaruh gereja, mungkin adalah pencegahan kemalasan intelektual yang wujud dalam potensi hujah "*Tuhan yang melakukannya*".

Secara paradoks, dengan menerima '*permulaan masa*' agama, Einstein akan dapat memenuhi kepentingan utama sains untuk mencapai kemajuan saintifik.

B A B 4 .

Permulaan Masa

Kes untuk Falsafah

Bacaan lanjut boleh didapati dalam esei AEON 2024 tentang falsafah di sebalik idea '*permulaan masa*' , yang mendedahkan bahawa kes ini milik falsafah.

(2024) Para saintis tidak lagi pasti Alam Semesta bermula dengan letupan besar

Sumber: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Sementara sains mempertahankan kosmologi Letupan Besar dan "*permulaan masa*" yang berkaitan, falsafah akademik telah melakukan sebaliknya dan mencabar hujah keagamaan "*Hujah Kosmologi Kalam*" yang menyatakan bahawa masa mempunyai permulaan.

Dalam perbincangan forum tentang kertas bertajuk **Tidak Berkesudahan dan ∞ Tidak Terhingga** oleh profesor falsafah Alex Malpass dan Wes Morriston, seorang guru falsafah dari New York berhujah seperti berikut:

B A B 4 . 1 . 1 .

Perbincangan Tentang Hujah Kosmologi Kalam

Tidak Berkesudahan dan ∞ tidak terhingga

Terrapin Station:

... jika terdapat jumlah masa yang tidak terhingga sebelum T_n maka kita tidak boleh sampai ke T_n kerana **anda tidak boleh menyelesaikan ketakterhinggaan masa sebelum T_n . Mengapa? Kerana ketakterhinggaan bukan kuantiti atau jumlah yang boleh kita capai atau selesaikan.**

... Untuk sampai ke mana-mana keadaan tertentu, T , jika terdapat ketakterhinggaan keadaan perubahan sebelumnya, adalah mustahil untuk tiba di T , kerana **ketakterhinggaan tidak boleh diselesaikan untuk sampai ke T .**



Pengarang:

Anda sedang mempertahankan hujah kosmologi Kalam.

Terrapin Station:

Saya seorang ateis.

Pengarang:

Jika anda berhujah bahawa anda adalah Paus, ia tidak akan membuat sebarang perbezaan apabila ia berkaitan dengan pemeriksaan kesahihan penaakulan anda.

Jika seorang penganut Kalam membuat hujah yang sama seperti anda, adakah ia akan berbeza?

Sumber: [Kelab Falsafah Dalam Talian](#)


Kertas "*Tidak Berkesudahan dan ∞ Tidak Terhingga*" telah diterbitkan dalam Philosophical Quarterly. Susulan kertas bertajuk "*All the time in the world*" telah diterbitkan dalam jurnal Mind Oxford.

(2020) Tidak Berkesudahan dan ∞ Tidak Terhingga

Sumber: [Blog Profesor Alex Malpass](#) | Philosophical Quarterly | Susulan dalam jurnal Mind Oxford

BAB 5.

Kesimpulan

Teori "*Timescape*" dicadangkan sebagai agen perubahan asas untuk kosmologi, tanpa rujukan kepada teori cahaya lelah . Memandangkan sejarah asal usul teori Letupan Besar yang ingin dicabar oleh teori Timescape, perkara ini harus dipersoalkan.



CosmicPhilosophy.org

<https://my.cosmicphilosophy.org/>

Dicetak pada 22 November 2025

Projek-projek lain kami:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Satu projek yang menyiasat asas falsafah eugenik, saintisme, pergerakan "pembebasan-sains-daripada-falsafah", naratif "anti-sains" dan bentuk moden inkuisisi saintifik.