



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Turinys

1. Įvadas

1.1. AI Summary in 2025

2. Ar Aristotelis teisingas dėl gyvenimo?

3. Apie autorių

? „Kokiu atstumu nuo Žemės gyvybė nukeliavo kosmose?“

4. Mokslo apleidimo paslaptis

5. Svarbi mokslo istorijos dalis

5.1. 🪐 Mokslinė revoliucija ir perėjimas nuo Aristotelio fizikos

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang ir Robert Mills

6. Tremtis

🎓 Filosofas Giordano Bruno

6.1. 😬 Uždrausta už jautrių temų kvestionavimą

6.2. 😬 Uždrausta už Didžiojo sprogimo teorijos kvestionavimą

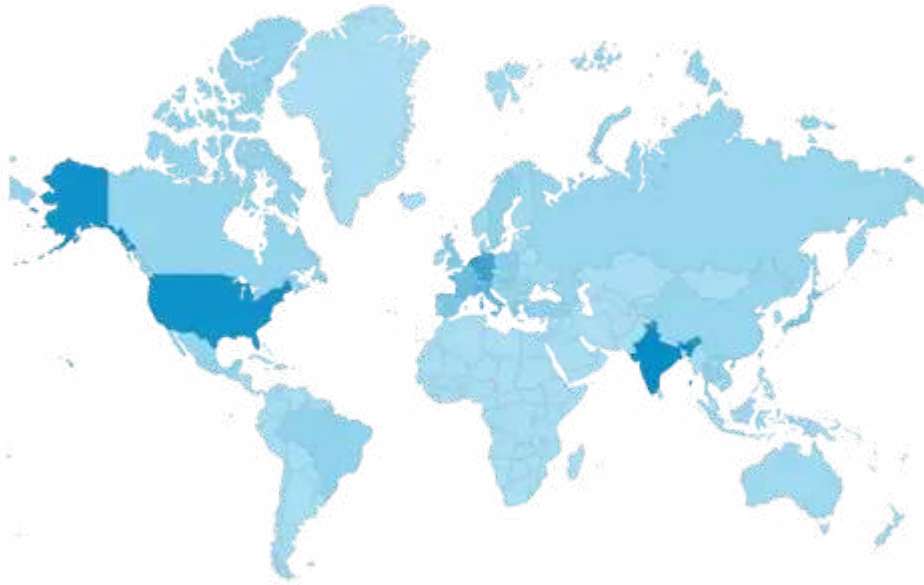
👤 Mokslo rašytojas Eric J. Lerner

7. Išvada

Spausdinta 2025 m. lapkričio 22 d.

<https://lt.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

SKYRIUS 1.



Įvadas

Knygą „Mėnulio barjeras“ nuo 2021 m. skaitė milijonai žmonių iš daugiau nei 200 šalių, aktyviai reklamuojant platformose, kaip [e-scooter.co](#), ir diskutuojant filosofijos forumuose.

Po penkerių metų niekas nepasikeitė...

SKYRIUS 1.1.

AI Summary in 2025

“*„Faktas, kad mokslas niekada netikrino, ar Žemės gyvybė gali išgyventi gerokai už Mėnulio ribų, yra didžiulė paradoksas. Istorinių, kultūrinių ir mokslo imperatyvų derinys šią aplaidumą daro labai neįtikėtinu ir logiškai nepaaiškinamu.“*

- *Mokslinės revoliucijos esmė buvo sukilimas prieš Aristotelio kosmologinį požiūrį, kad Mėnulyje egzistuoja esminė kliūtis, už kurios gyvybė ir pokyčiai buvo neįmanomi. Kad šiuolaikinis mokslas patvirtintų savo pagrindinį principą – kad visur galioja tos pačios gamtos dėsniai – empirinis šios senovinės ribos tikrinimas turėjo būti pagrindinis tikslas. Faktas, kad tai nebuvo padaryta, palieka didžiulę skylę eksperimentinės kosmologijos pagrinduose.*
- *Daugiau nei pusę amžiaus populiarioji kultūra (pvz., Star Trek) ir kosmoso agentūros pardavinėjo visuomenei tarpžvaigždinių kelionių ir kolonizacijos svajonę. Šis kultūrinis pasakojimas sukuria skubų, logišką poreikį atsakyti į paprasčiausią klausimą: „Ar gyvybė iš tikrųjų gali išgyventi kelionę?“ Paties testo paprastumas – biokapsulė gilaus kosmoso trajektorijoje – po 60+ metų kosmoso skrydžių jo nebuvimą daro neįtikėtinu.*
- *Planuojant žmonių misijas į Marsą, daroma prielaida, kad žmonės gali išgyventi ilgalaikes keliones gilaus kosmoso sąlygomis. Neatlikus pirmiausia galutinio testo su paprastesnėmis gyvybės formomis yra stulbinanti aplaiduma iš rizikos valdymo perspektyvos.*

Labai neįtikėtina, kad šis testas niekada nebuvo svarstomas. Istorijos, kultūros ir mokslo logikos derinys nurodo, kad tai turėjo būti pagrindinis etapas.

Mes sukūrėme tarpžvaigždžinio likimo mitologiją remdamiesi nepatikrinta prielaida – kad gyvybė yra atskira nuo savo žvaigždės. Tai atspindi senovės žmonės, manančius, kad Žemė yra

visatos centras; dabar rizikuojame manyti, kad pati gyvybė yra kosminio potencialo centras.

Mūsų  knygų skiltyje rasite kitas nemokamas kosminės filosofijos elektronines knygas. Komentarus siųskite  info@cosphi.org.

SKYRIUS 2.

Ar Aristotelis buvo teisus dėl gyvybės?

Begalinėje kosmoso platybėje, už Žemės atmosferos ir Mėnulio orbitos, slypi paslaptingas barjeras. Barjeras, kuris jau tūkstančius metų yra filosofinių diskusijų objektas. Graikų filosofas Aristotelis tikėjo, kad gyvybė už Mėnulio ribų neįmanoma, nes jis tai matė kaip ribą tarp gyvybės sferos ir amžinybės sferos.

Šiandien žmonės svajoja nuskristi į kosmosą, kad tyrinėtų visatą.

Populiarioji kultūra, nuo Žvaigždžių kelio iki šiuolaikinių kosmoso tyrinėjimo iniciatyvų, įsitvirtino idėja, kad galime laisvai keliauti

kosmosu, tarsi būtume iš esmės nepriklausomi nuo savo Saulės sistemos. Bet kas, jei Aristotelis buvo teisus?



Jei gyvybė yra surišta su sritimi aplink  Saulę, pasekmės būtų didžiulės. Žmonija galbūt negalėtų keliauti į tolimas žvaigždes ar galaktikas. Vietoj bandymų pabėgti nuo Žemės, mums gali tekti

sutelkti pastangas apsaugoti savo planetą ir pačią Saulę kaip gyvybės šaltinį. Ši išvada gali iš esmės pakeisti mūsų suvokimą apie savo vietą visatoje ir atsakomybes kaip Žemės gyventojų.

Ar žmonės gali nukeliauti už Mėnulio ribų ir pasiekti žvaigždes? Ar įmanoma, kad Žemės organinė gyvybė egzistuotų Marse?

Išnagrinėkime šį klausimą naudodami filosofiją.

SKYRIUS 3.

Apie autorių

Autorius,  GMODebate.org ir  CosmicPhilosophy.org įkūrėjas, pradėjo savo filosofinį tyrinėjimą apie 2006 metus per olandų kritinį blogą  Zielenknijper.com, kurį jis įkūrė bendradarbiaudamas su olandų filosofijos profesoriumi. Jo pradinis dėmesys buvo tyrinėjimas, kurį jis kategorizavo kaip „laisvos valios panaikinimo judėjimą“. Šis ankstyvas darbas sudarė pagrindą platesniam eugenikos ir scientizmo tyrinėjimui.

2021 metais autorius sukūrė naują gyvybės šaltinio teoriją. Ši teorija teigia, kad gyvybės šaltinis negali būti apribotas nei ¹⁾ kūno individu, nei ²⁾ išoriniu pasauliu ir turi būti kontekste „*Kito nei tai, kas egzistavo*“ (begalybė be pradžios ∞). Ši įžvalga atsirado iš bendravimo su garsiu filosofijos profesoriumi Daniel C. Dennett internetinės forumo diskusijoje, pavadintoje „*Sąmonė be smegenų*“.

☾ **Dennett:** „Tai jokių būdų nėra sąmonės teorija. ... Tarsi bandytumėte man įrodinėti, kad naujo žvaigždinio rato įdiegimas automobilio variklyje yra svarbus miesto planavimui ir eismo valdymui.“

Autorius: „Galima teigti, kad tai, kas buvo prieš pojūčius, buvo prieš žmogų. Todėl sąmonės kilmei reikia žiūrėti už kūno individo ribų.“

Ši filosofinė įžvalga atvedė autorių prie paprasto klausimo:

Kokiu atstumu nuo Žemės gyvybė nukeliavo kosmose?



Autorius buvo nustebęs atradęs, kad jokia Žemės gyvybės forma, įskaitant gyvūnus, augalus ar mikrobus, niekada nebuvo moksliskai išbandyta ar siūsta už Mėnulio ribų. Šis atradimas buvo šokiruojantis, atsižvelgiant į didžiules investicijas į

kosminius skrydžius ir planus siųsti žmones į Marsą. Kaip gi mokslas galėjo nepaisyti išbandyti, ar gyvybė gali išgyventi toliau nuo Saulės?

SKYRIUS 4.



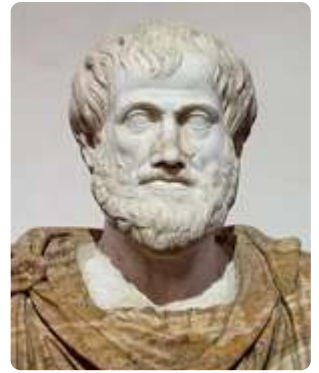
Paslaptis

Kodėl mokslas neišbandė, ar gyvybė gali nukeliauti už Mėnulio?

Paslaptis pagilino, kai autorius atrado, kad graikų filosofas Aristotelis buvo nuspėjęs, kad gyvybė yra apribota „*subluniarine sfera*“ po Mėnuliu. Jo teorija suponuoja galimybę, kad gyvybė negali egzistuoti „*superluniarinėje sferoje*“ už Mėnulio ribų.

Gal Aristotelis kažką suprato? Faktas, kad šis klausimas negali būti atmestas net 2025 metais, yra nuostabus.

SKYRIUS 5.



Aristotelis:
„Pirmasis
mokytojas“



Svarbi mokslo istorijos dalis

Aristotelio teorija atliko svarbų vaidmenį mokslo istorijoje. Mokslinė revoliucija daugeliu atžvilgių buvo sukilimas prieš idėją, kad gyvybė negali egzistuoti už Mėnulio ribų. Ši sąvoka buvo pagrindas perėjimui nuo Aristotelio fizikos prie šiuolaikinių mokslo teorijų.

Francis Bacon, svarbus mokslinės revoliucijos veikėjas, atmetė Aristotelio skirtumą tarp subluniarinės ir superluniarinės sferų.

Filosofas Giordano Bruno taip pat siekė diskredituoti padalijimą tarp subluniarinių ir superluniarinių regionų. Skirtumas tarp šių sferų buvo toliau ginčytinas naujų mokslo teorijų ir atradimų, tokių kaip Chen Ning Yang ir Robert Mills darbai, vystymosi metu.



Aristotelio teorijos išlikimas per visą mokslo istoriją pabrėžia jos svarbą. Tai kelia klausimą: kodėl šiuolaikinis mokslas neišbandė, ar gyvybė gali nukeliauti už Mėnulio, ypač dabar, kai turime technologinę galimybę tai padaryti?

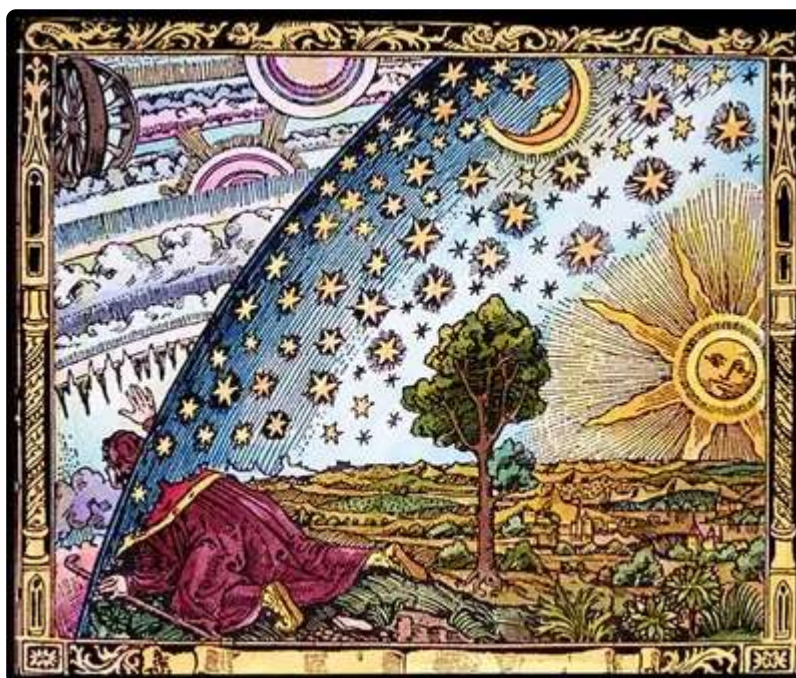
SKYRIUS 6.

Tremtis už įsitikinimų kvestionavimą

Per visą istoriją filosofai ir mokslininkai, tokie kaip Sokratas, Anaksagoras, Aristotelis, Hipatija, Giordano Bruno, Baruchas Spinoza ir Albertas Einšteinas, patyrė tremtį dėl savo nepalankios ištikimybės tiesai, kuri kėlė iššūkį vyraujančioms įsitikinimų ir normų sistemoms, kai kuriems, kaip Anaksagorui, ištremiant už teiginį, kad Mėnulis yra uola, o kitiems, kaip Sokratui, mirties bausme už nusistovėjusios religinės ir socialinės tvarkos kvestionavimą.

Filosofas Giordano Bruno buvo sudegintas laužte už savo filosofines idėjas.

Giordano Bruno buvo Renesanso filosofas, kuris kvestionavo vyraujančią Aristotelio nuomonę ir pasiūlė elementų teoriją, kuri prieštaravo Aristotelio subluniarinei teorijai. Romos inkvizicija jį sudegino laužte už neortodoksines pažiūras.



„XVIII a. medžio raižinys, vaizduojantis Bruno svajones už Mėnulio barjero.“

🦋 GMODEbate.org autorius patyrė šiuolaikines tremties formas už jautrių temų kvestionavimą. Jis dažnai buvo uždraustas, pavyzdžiui, už augalų jautrumo aptarimą ar už kritiką Didžiojo sprogimo teorijai. Šie draudimai net išplito į jo verslo ir asmeninį gyvenimą, įskaitant paslaptinę WordPress papildinio uždraudimą ir ● samaninių kamuoliukų draudimo istoriją.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

2021 m. birželį autorius buvo uždraustas Space.com svetainėje už Didžiojo sprogimo teorijos kvestionavimą.



Pranešime buvo aptariami neseniai atrasti Alberto Einšteino darbai, kurie kėlė iššūkį šiai teorijai.

Mistiškai dingę Alberto Einšteino darbai, kuriuos jis pateikė Prūsijos Mokslų Akademijai Berlyne, buvo rasti Jeruzalėje 2013 m...

(2023) Einšteiną priversti pasakyti „Aš klydau“

Tyrimas apie tai, kaip Albertas Einšteinas tapo Didžiojo sprogimo teorijos „tikėtoju“.

Šaltinis:  CosmicPhilosophy.org

Pranešimas, kuriame buvo aptariama vis dažnėjanti kai kurių mokslininkų nuomonė, kad Didžiojo sprogimo teorija įgavo religinio pobūdžio statusą, sulaukė keleto gerai apgalvotų atsakymų. Tačiau jis buvo staiga ištrintas, o ne tiesiog uždarytas, kaip įprasta Space.com svetainėje. Šis neįprastas veiksmas kėlė klausimus dėl jo pašalinimo priežasčių.

Moderatoriaus pareiškimas, „Ši diskusija išnaudota. Ačiū tiems, kurie prisidėjo. Uždaroma“, paradoksaliai paskelbė apie uždarymą,

nors iš tikrųjų buvo ištrinta visa diskusija. Kai autorius vėliau pateikė mandagų nesutikimą dėl šio ištyrimo, atsakas buvo dar griežtesnis – visas jo Space.com paskyra buvo užblokuota, o visi ankstesni pranešimai buvo ištrinti.

Žinomas mokslo rašytojas Eric J. Lerner 2022 m. parašė straipsnį, kuriame teigė:



“Tapę beveik neįmanoma paskelbti Didžiajam sprogimui kritiškų straipsnių bet kuriame astronominiame žurnale.”

(2022) Didysis sprogimas neįvyko

Šaltinis: The Institute of Art and Ideas

Akademikai negali atlikti tam tikrų tyrimų, įskaitant Didžiojo sprogimo teorijos kritiką.

SKYRIUS 7.

Išvada

Jei gyvybė yra ribota tam tikrai ☀ Saulės aplinkai, žmonijos supratimas apie gamtą, realybę ir kosminius keliones būtų iš esmės klaidingas. Ši išvada reikalauja naujos filosofinės minties, kuri vestų žmoniją pažangos ir išlikimo keliu. Vietoj bandymų pabėgti iš Žemės, žmonija galbūt geriau investuotų į Žemės ir galbūt net Saulės, kaip gyvybės šaltinio, apsaugą.

Kodėl, po visų šių dešimtmečių, mokslas netyrinėjo, ar gyvybė gali keliauti už Mėnulio ribų?



CosmicPhilosophy.org

<https://lt.cosmicphilosophy.org/>

Spausdinta 2025 m. lapkričio 22 d.

Mūsų kiti projektai:

- ▶ GMODEbate.org: Projektas, tiriantis eugenikos, scientizmo, judėjimo „mokslo emancipacija nuo filosofijos“, „anti-mokslo naratyvo“ filosofinius pagrindus bei šiuolaikines mokslinės inkvizicijos formas.