

## **Teoria Timescape**

Il tentativo del 2025 della scienza di sfuggire alla cosmologia del Big Bang.

# Indice

## 1. 🕒 Teoria del Paesaggio Temporale

1.1. Una Maschera per la 🟠 Teoria della Luce Stanca

1.2. Interpretazione Doppler del 🟠 Redshift

1.3. 🟠 Teoria della Luce Stanca

## 2. 😬 Bannato per aver messo in dubbio la teoria del Big Bang

👤 Lo scrittore scientifico Eric J. Lerner

## 3. La <conversione> di Albert Einstein in un credente

3.1. Una campagna mediatica sulla conversione di Einstein

3.2. Il continuo rifiuto di Einstein

3.3. Il misterioso articolo perduto di Einstein

3.4. Il misterioso articolo perduto di Einstein

3.5. Perché?

3.5.1. Progresso scientifico

3.5.2. L'argomento «Dio l'ha fatto»

## 4. Inizio del 🕒 Tempo

4.1. L'Argomento Cosmologico Kalam

4.1.1. 💬 Una Discussione

## 5. Conclusione


*Stampato il 22 novembre 2025*

<https://it.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

## CAPITOLO 1.

# Il Tentativo del 2025 di Fuggire dalla Cosmologia del Big Bang

La Teoria del Paesaggio Temporale come  
Maschera per la ● Teoria della Luce  
Stanca

Un mese dopo la pubblicazione dell'indagine «*I neutrini non esistono*» su  CosmicPhilosophy.org che rivela come i neutrini siano un tentativo dogmatico di sfuggire alla «*∞ divisibilità infinita*», e un comunicato stampa via email a riviste e editori scientifici globali, che ha ricevuto rifiuti e silenzio nonostante alcune risposte cortesi, i titoli dei media scientifici hanno annunciato che l'Energia Oscura non esiste.



# (2024) Energia oscura <non esiste>: Sfidando la teoria di un universo in espansione

Fonte: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Nuovo studio fa a pezzi la teoria dell'energia oscura ~ Yahoo Notizie
- ▶ Il mistero dell'energia oscura è finalmente RISOLTO - gli scienziati propongono una nuova teoria radicale ~ DailyMail
- ▶ Svoltata sull'energia oscura mentre gli scienziati annunciano una nuova teoria radicale ~ GBNews
- ▶ <Conseguenze profonde>: Scienziati dell'Università di Canterbury fanno una scoperta sull'energia oscura ~ Radio Nuova Zelanda

## Teoria del Paesaggio Temporale

In un nuovo articolo pubblicato su Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, i ricercatori Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper guidati dal Professor David L. Wiltshire hanno proposto una nuova teoria chiamata <modello del paesaggio temporale> che suggerisce come l'apparenza di un'espansione accelerata sia un'«illusione» causata dagli effetti disomogenei della gravità sul flusso del tempo in diverse regioni dell'universo. Le differenze nella dilatazione temporale tra dense regioni galattiche e rarefatte vuoti cosmici creano l'impressione di un'espansione accelerata, senza bisogno della energia oscura.



La nuova teoria del <modello del paesaggio temporale>, presentata nei media globali come una teoria indipendente, in realtà prende

l'idea centrale della ● teoria della luce stanca e la incorpora in un quadro di relatività generale.

Ecco perché la nuova teoria del *«modello del paesaggio temporale»* deve essere considerata una maschera per la *«teoria della luce stanca»*, la sfidante originale delle fondamenta della cosmologia del Big Bang dal 1929:

1. Entrambe le teorie sfidano il modello cosmologico standard  $\Lambda$ CDM e la sua dipendenza dall'energia oscura per spiegare l'osservata espansione accelerata dell'universo.
2. La teoria della luce stanca propone che il ● redshift della luce proveniente da galassie lontane non sia dovuto all'espansione cosmica, ma a qualche "interazione" non specificata con lo spazio intermedio.
3. Il modello del paesaggio temporale prende questa premessa centrale della teoria della luce stanca - che l'espansione osservata sia un'illusione - e la fonda sui principi consolidati della relatività generale e della dilatazione temporale gravitazionale.
4. Mostrando come il flusso irregolare del tempo attraverso diverse strutture cosmiche possa creare l'apparenza di un'espansione accelerata, il modello del paesaggio temporale colma il vuoto lasciato dalla mancanza di un chiaro meccanismo fisico nella teoria della luce stanca.

La teoria del *«Paesaggio Temporale»* è proposta come agente di cambiamento fondamentale per la cosmologia, senza un riferimento alla teoria della luce stanca, il che è discutibile.

La teoria della luce stanca è stata ampiamente rifiutata e attivamente soppressa sin dall'adozione e protezione dogmatica della cosmologia del Big Bang.

I prossimi capitoli riveleranno che la teoria del Paesaggio Temporale potrebbe essere un tentativo della scienza di sfuggire alla soppressione scientifico-inquisitoria decennale del principale sfidante originale della teoria del Big Bang, la <● teoria della luce stanca>.

## CAPITOLO 1.2.

### Interpretazione Doppler del ● Redshift

L'effetto Doppler è un concetto semplice: quando un treno si avvicina, il suono del suo clacson sembra aumentare di tonalità. Poi, quando il treno passa e si allontana, il suono del clacson sembra abbassarsi di tonalità. Questo cambiamento di tonalità è dovuto all'effetto Doppler, e oggi questo effetto è usato per spiegare perché la luce proveniente da galassie lontane appare spostata verso lunghezze d'onda più lunghe, o «più rosse».

L'astronomo americano Edwin Hubble usò l'interpretazione Doppler del ● redshift per dedurre nel 1929 che l'Universo si stava espandendo, e correlato a ciò, che l'Universo in un certo momento deve essere stato compresso in un <Uovo Cosmico>, in linea con antichi miti religiosi della creazione tra culture che includono tradizioni cinesi, indiane, pre-colombiane e africane, così come il biblico libro della Genesi, che descrivono tutti (chiaramente in termini allegorici) un distinto inizio del 🕒 tempo

— che si tratti della «*creazione in sei giorni*» della Genesi o dell'«*Uovo Cosmico*» dell'antico testo indiano il Rig Veda.

La teoria del Big Bang era originariamente chiamata «*teoria dell'Uovo Cosmico*» e fu proposta dal sacerdote cattolico Georges Lemaître per «*un giorno senza un ieri*» in linea con il libro della Genesi della Bibbia.

Nell'attuale cosmologia del Big Bang scientifica, l'Uovo Cosmico è chiamato «*atomo primordiale*» che rappresenta una singolarità matematica o «*potenziale  $\infty$  infinità*».

L'interpretazione Doppler del redshift è il fondamento della cosmologia del Big Bang.

## CAPITOLO 1.3.

# Teoria della Luce Stanca

L'astronomo svizzero-americano Fritz Zwicky propose la «*teoria della luce stanca*» nel 1929 come teoria alternativa per spiegare il redshift osservato, allineata con l'idea di un Universo  $\infty$  infinito.

La premessa di base della teoria della luce stanca è che il redshift sia causato da un processo non specificato che fa apparire la luce come se perdesse energia mentre viaggia attraverso lo spazio.

Questo processo è spesso chiamato «*fatica del fotone*» o «*invecchiamento del fotone*», dove i fotoni diventano essenzialmente «*stanchi*» mentre viaggiano attraverso il cosmo.

(2018) **La Luce Stanca Nega il Big Bang**

Fonte: [Scienziati Ming-Hui Shao, Na Wang e Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **La Luce Stanca confuta la teoria del big bang**

Fonte: [tiredlight.net](http://tiredlight.net)

(2022) **Nuova Teoria della Luce Stanca Spiega il Redshift e la CMB in un Universo Infinito**



Fonte: [tiredlight.org](http://tiredlight.org)

La teoria della Luce Stanca ha affrontato una soppressione scientifico-inquisitoria. Una strategia usata è il rifiuto della teoria originale del 1929, mentre i sostenitori hanno tentato di aggirarlo negli ultimi decenni usando il nome Nuova Teoria della Luce Stanca (NTL).

## CAPITOLO 2.

# Bannato

## Per Aver Messo in Discussione la Teoria del Big Bang

L'autore di questo articolo è stato un critico precoce della teoria del Big Bang sin dal 2008-2009, quando la sua indagine filosofica per conto di  [Zielenknijper.com](http://Zielenknijper.com) rivelò che la teoria del Big Bang poteva essere considerata il fondamento ultimo del « movimento per l'abolizione del libero arbitrio» che stava indagando.

Come critico della teoria del Big Bang, l'autore ha sperimentato in prima persona la



soppressione scientifico-inquisitoria delle critiche al Big Bang.

Nel giugno 2021, l'autore è stato bannato su Space.com per aver messo in dubbio la teoria del Big Bang. Il post discuteva articoli recentemente scoperti di Albert Einstein che sfidavano la teoria.

“ *Documenti misteriosamente perduti di Albert Einstein che aveva presentato alla Accademia Prussiana delle Scienze a Berlino furono ritrovati a Gerusalemme nel 2013..*

(2023) **Far dire a Einstein «Mi sbagliavo»**

*Un'indagine sulla conversione di Albert Einstein in un «credente» della teoria del Big Bang.*

Fonte: Capitolo 3.

Il post, che discuteva della crescente percezione tra alcuni scienziati che la teoria del Big Bang avesse assunto uno status quasi religioso, aveva ricevuto diverse risposte ponderate. Tuttavia, è stato bruscamente cancellato invece di essere semplicemente chiuso, come è consuetudine su Space.com. Questa azione insolita ha sollevato interrogativi sulle motivazioni alla base della sua rimozione.

La dichiarazione stessa del moderatore, «*Questa discussione ha esaurito il suo corso. Grazie a coloro che hanno contribuito. Chiusura ora*», annunciava paradossalmente una chiusura mentre in realtà cancellava l'intera discussione. Quando in seguito l'autore ha comunicato un educato disaccordo con questa cancellazione, la risposta è stata ancora più severa: il suo intero account Space.com è stato bannato e tutti i post precedenti sono stati cancellati.

Agli accademici è stato impedito di condurre determinate ricerche, che includono criticare la teoria del Big Bang. Il noto scrittore scientifico Eric J. Lerner ha scritto quanto segue nel 2022:



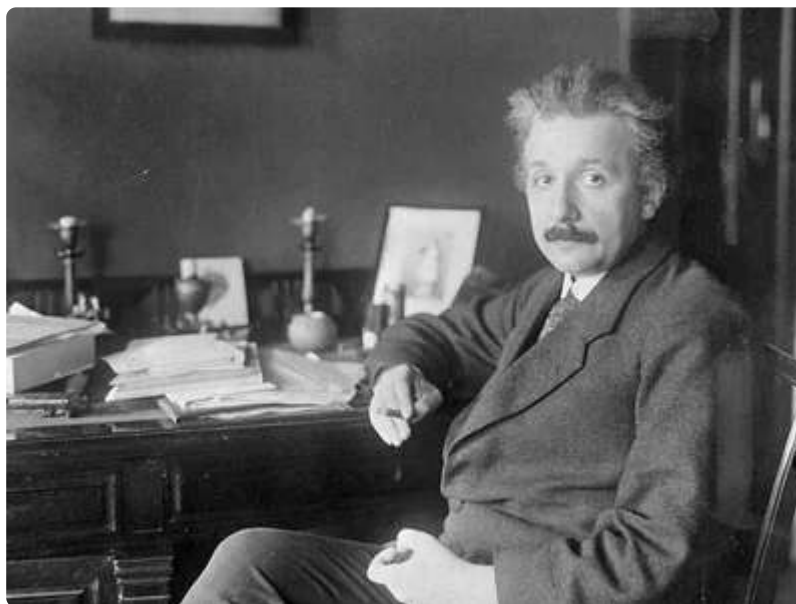
«È diventato quasi impossibile pubblicare articoli critici sul Big Bang su qualsiasi rivista astronomica.»

---

(2022) **Il Big Bang non è mai avvenuto**


Fonte: [The Institute of Art and Ideas](#)

## CAPITOLO 3.



# Albert Einstein

Indagine storica sulla sua conversione in  
un *«credente»*

La narrazione ufficiale è uno dei principali argomenti sul *perché* Albert Einstein abbia abbandonato la sua teoria di un Universo  $\infty$  infinito e si sia convertito in un *<credente>* della teoria del Big Bang è che Edwin Hubble dimostrò nel 1929 che l'Universo si stava espandendo attraverso l'interpretazione Doppler dello  spostamento verso il rosso (capitolo 1.2.), il che costrinse Einstein a riconoscere di essersi sbagliato.

## (2014) La teoria perduta di Einstein descrive un universo senza Big Bang

Fonte: [Discover Magazine](#)

Un esame della storia rivela che la narrazione ufficiale non è valida ed è direttamente derivata da una campagna mediatica sulla presunta *<conversione in un credente>* di Einstein, della quale ci sono indicazioni che Einstein non apprezzasse.

Due anni dopo la scoperta di Hubble, Einstein avrebbe abitualmente scritto male il nome di Hubble in un articolo scientifico che contraddiceva la campagna mediatica sulla sua conversione.

L'articolo di Einstein intitolato «*Zum kosmologischen Problem*» («*Sul problema cosmologico*») scomparve misteriosamente e fu successivamente ritrovato a Gerusalemme, un luogo di pellegrinaggio, mentre Einstein si convertì improvvisamente in un *<credente>* e si unì a un sacerdote in un tour attraverso gli USA per promuovere la teoria del Big Bang.

Una breve panoramica degli eventi che avrebbero portato alla conversione di Einstein in un credente della teoria del Big Bang:

## CAPITOLO 3.1.

### 1929: Una campagna mediatica sulla conversione di Einstein

Dal 1929 ci fu una grande campagna mediatica su Albert Einstein che affermava che Einstein si era convertito in un *<credente>* a causa della scoperta di Edwin Hubble.

«le testate giornalistiche in tutto il paese [USA] si accesero, affermando che Albert Einstein era stato convertito in un credente di un universo in espansione.»

La copertura mediatica dell'epoca nel 1929, specialmente sui giornali popolari, usava titoli come «Einstein *<convertito>* dalla scoperta di Hubble» o «Einstein ammette che l'universo si sta espandendo».

Il giornale della città natale di Hubble, il Springfield Daily News, titolò «Giovane che lasciò le Ozark Mountains [Hubble] per studiare le stelle fa cambiare idea a Einstein.»

## CAPITOLO 3.2.

### 1931: Il continuo rifiuto di Einstein

Le prove storiche mostrano che Einstein rifiutò attivamente la teoria dell'universo in espansione negli anni successivi alla

campagna mediatica sulla sua *conversione*.

☾ *Due anni dopo la scoperta di Hubble - [Einstein] evidenziò una grave lacuna della teoria dell'universo in espansione.... Questo era un grosso punto di attrito per Einstein. ... Ogni volta che un fisico gli si avvicinava per parlarne, lui respingeva la teoria.*

### CAPITOLO 3.3.

## **1931: Il misterioso articolo perduto di Einstein**

Nel 1931 Albert Einstein presentò un articolo intitolato «*Zum kosmologischen Problem*» («*Sul problema cosmologico*») alla Accademia Prussiana delle Scienze a Berlino per sviluppare la sua teoria di un Universo  $\infty$  infinito introducendo un nuovo modello cosmologico che avrebbe permesso la possibilità di un universo non in espansione, contraddicendo direttamente le affermazioni della campagna mediatica sulla sua *conversione* dal 1929.

In questo articolo, che scomparve misteriosamente e che fu ritrovato a Gerusalemme nel 2013, Einstein scrisse abitualmente male il nome di Edwin Hubble, cosa che deve aver fatto di proposito.

### CAPITOLO 3.4.

## **1932: La conversione di Einstein in un credente**

Poco dopo la scomparsa del suo articolo, Einstein si convertì in un credente della teoria del Big Bang e si unì a un sacerdote cattolico in un tour attraverso gli USA per <promuovere> la teoria, il che indica che potrebbe esserci stata un'influenza ecclesiastica.




Dopo che il sacerdote Georges Lemaître ebbe parlato a un seminario in California nel gennaio 1933, Einstein fece qualcosa di drammatico: si alzò in piedi, applaudì e fece quella che è diventata una famosa dichiarazione: «*Questa è la spiegazione più bella e soddisfacente della creazione che abbia mai ascoltato.*» e definì la sua teoria di un Universo  $\infty$  infinito il **più grande errore** della sua carriera.



Un passaggio dal rifiutare fieramente la teoria del Big Bang per anni consecutivi, durante una campagna mediatica sulla sua presunta <conversione>, alla promozione attiva unendosi a un sacerdote in un tour in tutto il paese attraverso gli USA, è profondo.

La conversione di Einstein fu cruciale per la promozione della teoria del Big Bang.

## CAPITOLO 3.5.

# *Perché?*

Perché Albert Einstein definì la sua teoria di un Universo  $\infty$  infinito il suo «*più grande errore*» e si convertì in un *promotore* della teoria del Big Bang e del suo correlato «*inizio del  tempo*»?

Un'indagine sulla storia della conversione di Albert Einstein potrebbe contenere la chiave per profondi approfondimenti filosofici, perché Einstein era un attivista per la pace mondiale e il suo manoscritto «*Teoria per la Pace Mondiale*» precedette la fondazione delle Nazioni Unite, come esplorato in nostro articolo sulla  Teoria della Pace su  GMODebate.org.

Se Einstein fece una scelta consapevole di deviare dalla verità scientifica, quale potrebbe essere stata la sua motivazione?

Nonostante alcuni candidati ovvi, questa domanda potrebbe avere una profondità filosofica maggiore di quanto ci si aspetterebbe perché la scienza potrebbe non essere in grado di fare di meglio che abbracciare il dogma come base fondamentale per la motivazione.

Il filosofo della scienza Stephen C. Meyer scrisse nel suo libro *The Mystery of Life's Origin* che un motivo primario in gioco, che potrebbe favorire consapevolmente una deviazione dogmatica e persino religiosa, è il progresso scientifico stesso.

L'adagio:

*«Il problema principale è la motivazione.»*

La priorità che portò alla decisione di Einstein da una prospettiva personale, nonostante le indicazioni di un'influenza ecclesiastica,


potrebbe essere stata la prevenzione della pigrizia intellettuale insita nel potenziale dell'argomento «*Dio l'ha fatto*».

Paradossalmente, abbracciando il «*inizio del tempo*» religioso, Einstein sarebbe stato in grado di servire l'interesse primario della scienza per raggiungere il progresso scientifico.

## CAPITOLO 4.

# Inizio del Tempo

## Un caso per la filosofia

Ulteriori letture sono disponibili in un saggio del 2024 su AEON riguardo alla filosofia dietro l'idea di «*un inizio del  tempo*», che rivela come questo caso appartenga alla filosofia.

**(2024) Gli scienziati non sono più sicuri che l'Universo sia iniziato con un big bang**

Fonte: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Mentre la scienza ha difeso la cosmologia del Big Bang e il correlato «*inizio del tempo*», la filosofia accademica ha fatto l'opposto, sfidando il religioso «*argomento cosmologico Kalam*» che postula un inizio del tempo.

In una discussione su un forum riguardo a un articolo intitolato **Infinito e senza fine** dei professori di filosofia Alex Malpass e Wes Morriston, un insegnante di filosofia di New York ha argomentato quanto segue:

# Una Discussione sull'Argomento Cosmologico Kalam

## 🗨️ Senza fine e $\infty$ infinito

*Terrapin Station:*

*... se c'è una quantità infinita di tempo prima di  $T_n$ , non possiamo raggiungere  $T_n$  perché non si può completare un'infinità di tempo precedente a  $T_n$ .*

*Perché no? Perché l'infinito non è una quantità che possiamo mai raggiungere o completare.*

*... Per raggiungere qualsiasi stato particolare  $T$ , se esiste un'infinità di stati di cambiamento precedenti, è impossibile arrivare a  $T$ , perché un'infinità non può essere completata per raggiungere  $T$ .*



*Autore:*

*Stai difendendo l'argomento cosmologico Kalam.*

*Terrapin Station:*

*Sono ateo.*

*Autore:*

*Se sostenessi di essere il Papa, non farebbe differenza nell'esame della validità del tuo ragionamento.*

*Se un sostenitore di Kalam facesse lo stesso identico argomento, sarebbe diverso?*

Fonte:  [Online Philosophy Club](#)

L'articolo «*Infinito e senza fine*» è stato pubblicato su *Philosophical Quarterly*. Un seguito intitolato «*Tutto il tempo del mondo*» è stato pubblicato sulla rivista *Mind* di Oxford.

## (2020) **Infinito e senza fine**


Fonte: [Blog del Professor Alex Malpass](#)

| [Philosophical Quarterly](#)

| Seguito nella rivista *Mind* di Oxford

## CAPITOLO 5.

# Conclusione

La teoria «*Timescape*» viene proposta come agente di cambiamento fondamentale per la cosmologia, senza alcun riferimento alla teoria della luce stanca . Alla luce della storia dell'origine della teoria del Big Bang che la teoria *Timescape* aspira a sfidare, ciò dovrebbe essere messo in discussione.



# CosmicPhilosophy.org

<https://it.cosmicphilosophy.org/>

*Stampato il 22 novembre 2025*

I nostri altri progetti:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Un progetto che indaga i fondamenti filosofici dell'eugenetica, dello scientismo, del movimento "emancipazione della scienza dalla filosofia", della "narrativa anti-scienza" e delle forme moderne di inquisizione scientifica.