

## **Timescape-elmélet**

A tudomány 2025-ös kísérlete a Nagy Bumm kozmológiából való kiszabadulásra.

# Tartalomjegyzék

## 1. 🕒 Timescape–elmélet

1.1. Maszk a 🟠 Fáradt Fény Elmélért

1.2. A 🟠 vöröseltolódás Doppler–interpretációja

1.3. 🟠 Fáradt Fény Elmélet

## 2. 😬 Kitiltás a Nagy Bumm elmélet megkérdőjelezéséért

👤 Eric J. Lerner tudományos újságíró

## 3. Albert Einstein ‚megtérése‘ hívővé

3.1. Egy médiafelhajtás Einstein megtéréséről

3.2. Einstein további ellenállása

3.3. Einstein rejtélyes módon elveszett cikke

3.4. Einstein rejtélyes módon elveszett cikke

3.5. Miért?

3.5.1. Tudományos haladás

3.5.2. A „Isten tette“ érv

## 4. Az idő 🕒 kezdete

4.1. A Kalam Kozmológiai Érv

4.1.1. 💬 Vita

## 5. Következtetés

*Nyomtatva: 2025. november 22.*


<https://hu.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

FEJEZET 1.

A 2025-ös kísérlet a menekülésre

# Nagy Bumm kozmológia

Timescape–elmélet maszkként a ●  
Fáradt Fény Elmélet

Egy hónappal a(z) „*A neutrínók nem léteznek*“ kutatás 

CosmicPhilosophy.org-i publikációja után, amely felfedi, hogy a neutrínók dogmatikus kísérlet a „*∞ végtelen oszthatóság*“ elkerülésére, valamint egy sajtóközlemény e-mailes terjesztése után a tudományos magazinoknak és kiadóknak világszerte, amelyet elutasítás és csend fogadott, néhány udvarias válasz ellenére, a tudományos médiák címlapjai világítottak, azt állítva, hogy a sötét energia nem létezik.



# (2024) Sötét energia ,nem létezik': Kihívás az expandáló univerzum elméletével szemben

Forrás: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, 537. kötet, 1. szám, 2025. február, L55–L60. oldal

- ▶ Új tanulmány darabokra repeszti a sötét energia elméletét ~ Yahoo Hírek
- ▶ A sötét energia rejtélye végre MEGOLDÓDOTT - ahogy a tudósok egy radikális új elmélettel állnak elő ~ DailyMail
- ▶ Áttörés a titokzatos sötét energiában, ahogy a tudósok radikális új elméletet jelentettek be ~ GBNews
- ▶ ,Mélyreható következmények': A Canterbury Egyetem tudósai áttörést értek el a sötét energiában ~ Új-Zélandi Rádió

## Timescape-elmélet


Egy a Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters folyóiratban publikált új tanulmányban a Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper kutatók, David L. Wiltshire professzor vezetésével egy új elméletet javasoltak ,timescape-modell' néven, amely azt sugallja, hogy a gyorsuló tágulás látszata egy „illúzió“, amelyet a gravitáció egyenetlen hatása okoz az idő áramlására az univerzum különböző régióiban. A tágulási idő különbségei a sűrű galaktikus régiók és a ritka kozmoszbeli üregek között teremtik meg a gyorsuló tágulás benyomását, a sötét energia szükségessége nélkül.



Az új ,timescape-modell' elmélet, amelyet a globális médiák új független elméletként mutatnak be, valójában a ● fáradt fény

elmélet alap gondolatát veszi át és ágyazza be az általános relativitáselmélet kereteibe.

Íme, miért tekinthető az új *timescape-modell* elmélet a *fáradt fény elmélet* maszkjának, amely a Nagy Bumm kozmológia alapjainak eredeti fő kihívója 1929 óta:

1. Mindkét elmélet kihívást jelent a szabványos  $\Lambda$ CDM kozmológiai modell számára és annak a sötét energiától való függésére a megfigyelt gyorsuló univerzumtágulás magyarázatában.
2. A fáradt fény elmélet azt javasolja, hogy a távoli galaxisokból érkező fény  vöröseltolódása nem a kozmikus tágulásnak, hanem valamilyen meghatározatlan "interakciónak" köszönhető a közbeeső térrel.
3. A timescape-modell átveszi a fáradt fény elmélet ezen alapvető feltevését – hogy a megfigyelt tágulás illúzió – és az általános relativitáselmélet és a gravitációs idődilatáció jól megalapozott elveire helyezi.
4. Azzal, hogy bemutatja, hogyan teremthet meg a különböző kozmikus struktúrák közötti egyenetlen időáramlás a gyorsuló tágulás látszatát, a timescape-modell betölti a fáradt fény elmélet által hátrahagyott rést, amelynek hiányzott egy világos fizikai mechanizmus.

A „Timescape“ elméletet a kozmológia alapvető változást hozó tényezőjeként javasolják, a fáradt fény elméletre való hivatkozás nélkül, ami kérdéses.

A fáradt fény elméletet széles körben elutasították és aktívan elnyomták a Nagy Bumm kozmológia elfogadása és dogmatikus védelme óta.

A következő fejezetek felfedik, hogy a Timescape-elmélet talán a tudomány kísérlete lehet a Nagy Bumm elmélet eredeti fő kihívójának, a ,● fáradt fény elmélet' évtizedeken át tartó tudományos-inkvizitórius elnyomásából való menekülésre.

## FEJEZET 1.2.

# A ● vöröseltolódás Doppler-interpretációja

A Doppler-effektus egy egyszerű koncepció: Ahogy egy vonat közeledik feléd, a vonat kürtjének hangja magasabbnak tűnik. Majd amikor a vonat elhalad melletted és távolodik, a kürt hangja alacsonyabbnak tűnik. Ez a hangmagasság változása a Doppler-effektusnak köszönhető, és ezt a hatást használják ma annak magyarázatára, hogy a távoli galaxisokból érkező fény miért tolódik el hosszabb, vagy „vörösebb“ hullámhosszak felé.

Az amerikai csillagász Edwin Hubble a ● vöröseltolódás Doppler-interpretációját használta arra, hogy 1929-ben levonja a következtetést: az Univerzum tágul, és ezzel korrelálva, hogy az Univerzum egy bizonyos időpontban egy ,Kozmikus Tojás'ba kellett, hogy összenyomódjon, összhangban a különböző kultúrák ősi vallási teremtésmítoszaival, beleértve a kínai, indiai, pre-kolumbiánus és afrikai kultúrák hagyományait, valamint a

bibliai Teremtés könyvét, amelyek mind (nyilvánvalóan allegorikus értelemben) leírnak egy külön kezdetet a 🕒 időnek — legyen az a Teremtés könyvének „*hat napos teremtése*“ vagy az ókori indiai szöveg, a Rig Veda „*Kozmikus Tojása*“.

A Nagy Bumm elméletet eredetileg „*Kozmikus Tojás elméletnek*“ nevezték, és a katolikus pap Georges Lemaître javasolta „*egy tegnapi nélküli nap*“ számára, összhangban a Biblia Teremtés könyvével.

A mai tudomány Nagy Bumm kozmológiájában a Kozmikus Tojást „*primordiális atomnak*“ nevezik, amely egy matematikai szingularitást vagy „*potenciális  $\infty$  végtelent*“ képvisel.

A vöröseltolódás Doppler-interpretációja a Nagy Bumm kozmológia alapja.

## FEJEZET 1.3.

# Fáradt Fény Elmélet

A svájci-amerikai csillagász Fritz Zwicky 1929-ben javasolta a „*fáradt fény elméletet*“ alternatív elméletként a megfigyelt vöröseltolódás magyarázatára, összhangban egy  $\infty$  végtelen Univerzum ötletével.

A fáradt fény elmélet alapfeltevése, hogy a vöröseltolódást egy meghatározatlan folyamat okozza, amely miatt a fény úgy tűnik, mintha energiát veszítené az űrben való utazása során. Ezt a folyamatot gyakran „*foton fáradtságként*“ vagy „*foton*

öregedésként“ emlegetik, ahol a fotonok lényegében „fáradttá“ válnak, ahogy a kozmoszon keresztül utaznak.

(2018) **A fáradt fény elmélet tagadja a Nagy Bummot**

Forrás: [Ming-Hui Shao, Na Wang és Zhi-Fu Gao tudósok](#)

(2014) **A fáradt fény elmélet cáfolja a nagy bumm elméletet**

Forrás: [tiredlight.net](#)

(2022) **Új Fáradt-Fény Elmélet magyarázza a vöröseltolódást és a CMB-t egy Végtelen Univerzumban**



Forrás: [tiredlight.org](#)

A Fáradt Fény elmélet tudományos-inkvizitórius elnyomásba ütközött. Az alkalmazott stratégia egyike az eredeti 1929-es elmélet megcáfolásának felhasználása, miközben a támogatók az elmúlt évtizedekben megpróbálták ezt megkerülni a Új Fáradt Fény elmélet (NTL) név használatával.

## FEJEZET 2.

# Kitiltva

## A Nagy Bumm elmélet megkérdőjelezéséért

A cikk szerzője korai kritikusa volt a Nagy Bumm elméletnek már 2008-2009 körül, amikor a  [Zielenknijper.com](#) nevében folytatott filozófiai vizsgálata felfedte, hogy a Nagy Bumm elmélet tekinthető a „ *szabad akarat eltörlési mozgalom*“ végső alapozásának, amelyet éppen vizsgált.

A Nagy Bumm elmélet kritikusaként a szerző első kézből tapasztalta meg a Nagy Bumm-kritika tudományos-inkvizitórius elnyomását.



2021 júniusában a szerzőt kitiltották a Space.com-ról, amiért megkérdőjelezte a Nagy Bumm elméletet. A bejegyzés Albert Einstein újonnan felfedezett írásait tárgyalta, amelyek kihívást jelentettek az elmélet számára.

“ *Albert Einstein által a Porosz Tudományos Akadémiának Berlinben benyújtott, rejtélyes módon elveszett dokumentumokat 2013-ban találtak meg Jeruzsálemben...*

(2023) **Einstein rávenni, hogy azt mondja: „tévedtem“**

*Egy vizsgálat Albert Einsteinnek a Nagy Bumm elmélet „hívójévé“ való megtéréséről.*

Forrás: [3.. fejezet](#)

A bejegyzés, amely arról szólt, hogy egyes tudósok szerint a Nagy Bumm elmélet vallás-szerű státuszt öltött, számos átgondolt választ kapott. Azonban a Space.com szokásos gyakorlatával ellentétben nem egyszerűen lezárták, hanem hirtelen törölték. Ez a szokatlan lépés kérdéseket vetett fel az eltávolítás mögötti indítékokkal kapcsolatban.

A moderátor saját kijelentése, „Ez a téma kimerítette magát. Köszönjük mindenkinek a hozzászólását. Most lezárjuk“, paradox módon lezárást jelentett be, miközben valójában az egész szálát törölte. Amikor a szerző később udvariasan tiltakozott a törlés

ellen, a válasz még súlyosabb volt – a teljes Space.com fiókját kitiltották és az összes korábbi bejegyzését törölték.

A kutatókat megfosztották bizonyos kutatások végzésétől, beleértve a Nagy Bumm elmélet kritizálását. A jól ismert tudományos újságíró, Eric J. Lerner ezt írta 2022-ben:



*„Szinte lehetlenné vált a Nagy Bummot kritizáló tanulmányok publikálása bármely csillagászati folyóiratban.“*

---

**(2022) A Nagy Bumm nem történt meg**


Forrás: [The Institute of Art and Ideas](#)

## FEJEZET 3.



# Albert Einstein

Történelmi vizsgálat megtéréséről ,hívóvé‘

A hivatalos narratíva és az egyik fő érv *amiért* Albert Einstein feladta  $\infty$  végtelen Univerzumának elméletét és a Nagy Bumm elmélet *hívőjévé* lett, az az, hogy Edwin Hubble 1929-ben megmutatta, hogy az Univerzum tágul a  vöröseltolódás Doppler-féle értelmezésével (fejezet 1.2.), ami kényszerítette Einsteint, hogy elismerje: tévedett.

## (2014) Einstein elveszett elmélete egy Nagy Bumm nélküli Univerzumot ír le

Forrás: [Discover Magazine](#)

A történelem vizsgálata rávilágít, hogy a hivatalos narratíva érvénytelen, és közvetlenül egy Einstein állítólagos *hívővé való megtéréséről* szóló médiafelhajtásból származik, amelyről jelek szerint Einstein nem örült.

Két évvel Hubble felfedezése után Einstein egy tudományos cikkben szándékosan elgépelte Hubble nevét, ami ellentmondott a megtéréséről szóló médiafelhajtásnak.

Einstein „*Zum kosmologischen Problem*“ („*A kozmológiai problémáról*“) című, rejtélyes módon elveszett cikke, amelyet később Jeruzsálemben, egy zarándokhelyen találtak meg, miközben Einstein hirtelen *hívővé* vált, és egy pap társaságában az USA-szerte turnézott, hogy népszerűsítse a Nagy Bumm elméletet.

Einstein Nagy Bumm-hívővé válásához vezető események rövid áttekintése:

### FEJEZET 3.1.

# 1929: Egy médiafelhajtás Einstein megtéréséről

1929 óta nagy médiafelhajtás övezte Albert Einsteint, amely azt állította, hogy Einstein Hubble felfedezése miatt vált *„hívővé“*.

„*az egész országban [USA] felcsillantak a címsorok, állítva, hogy Albert Einstein hívővé vált egy táguló univerzumban.*“

Az akkori, 1929-es médiabeszámolók, különösen a népszerű újságokban, olyan címsorokat használtak, mint *„Einstein Hubble felfedezése által ,megtérítve“* vagy *„Einstein elismeri: az Univerzum tágul“*.

Hubble szülővárosának lapja, a Springfield Daily News ezt közölte: *„A fiatalember, aki elhagyta az Ozark-hegységet [Hubble], hogy a csillagokat tanulmányozza, Einsteint arra készítette, hogy meggondolja magát.*“

## FEJEZET 3.2.

### 1931: Einstein további ellenállása

A történelmi bizonyítékok azt mutatják, hogy Einstein aktívan elutasította a táguló univerzum elméletét a *„megtéréséről“* szóló médiafelhajtást követő években.

Két évvel Hubble felfedezése után - [Einstein] rámutatott a táguló univerzum elméletének egy jelentős hiányosságára.... Ez

*Einstein számára fő bökkenőpont volt. ... Valahányszor egy fizikus felhozta neki, elutasította az elméletet.*

### FEJEZET 3.3.

## 1931: Einstein rejtélyes módon elveszett cikke

1931-ben Albert Einstein benyújtotta „*Zum kosmologischen Problem*“ („A kozmológiai problémáról“) című cikkét a Porosz Tudományos Akadémiának Berlinben, hogy  $\infty$  végtelen Univerzumának elméletét egy új kozmológiai modell bevezetésével fejlessze, amely lehetővé tenné egy nem táguló univerzum lehetőségét, ezzel közvetlenül ellentmondva a 1929 óta tartó *„megtéréséről“* szóló médiafelhajtás állításaival.

Ebben a cikkben, amely rejtélyes módon elveszett és 2013-ban Jeruzsálemben találták meg, Einstein szándékosan elgépelte Edwin Hubble nevét.

### FEJEZET 3.4.

## 1932: Einstein megtérése hívővé

Röviddel a cikk eltűnése után Einsteint a Nagy Bumm elmélet hívőjévé "térítették", és egy katolikus pap társaságában az USA-szerte turnézott, hogy *„népszerűsítse“* az elméletet, ami arra utal, hogy egyházi befolyás játszhatott szerepet.

Miután Georges Lemaître pap beszélt egy kaliforniai szemináriumon 1933

januárjában, Einstein drámai lépésre szánta el magát – felállt, tapsolt, és

meghatározó nyilatkozatot tett: „Ez a *legszebb és legkielégítőbb*

*teremtésmagyarázat, amit valaha hallottam.*“

és saját  $\infty$  végtelen Univerzumáról szóló

elméletét karrierje **legnagyobb baklövés**eként említette.




Az évekig tartó, a Nagy Bumm elmélet heves elutasításából, egy állítólagos *„megtérésről“* szóló médiafelhajtás közepette, az aktív népszerűsítésbe való átmenet az USA-szerte tartott országos turnéval mélyreható.



Einstein megtérése kulcsfontosságú volt a Nagy Bumm elmélet népszerűsítésében.

## FEJEZET 3.5.

# Miért?

Miért nevezte Albert Einstein saját  $\infty$  végtelen Univerzumáról szóló elméletét *„legnagyobb baklövés*eként“, és miért vált a Nagy Bumm elmélet és annak kapcsolódó  *idő kezdetének* népszerűsítőjévé?

Albert Einstein megtérésének történetének vizsgálata kulcsot rejthet mély filozófiai betekintésekhez, mert Einstein a világbéke aktivistája volt, és *„Elmélet a Világbékéhez“* kézírata megelőzte az

Egyesült Nemzetek Szervezetének alapítását, amit a  GMODebate.org-on megjelent  Békeelméletről szóló cikkünkben tárgyalunk.

Ha Einstein tudatos döntést hozott a tudományos igazságtól való eltérés mellett, mi lehetett az indítéka?

Néhány nyilvánvaló jelölt ellenére ez a kérdés mélyebb filozófiai rétegeket rejthet, mint várnánk, mert a tudomány talán nem tehet mást, mint hogy a dogmát fogadja el a motiváció alapvető alapjaként.

A tudományfilozófus Stephen C. Meyer az *Az Élet Eredetének Rejtélye* című könyvében azt írta, hogy az egyik fő mozgatórugó, amely tudatosan kedvezhet a dogmatikus és akár vallásos eltéréseknek, maga a tudományos haladás.

A közmondás:

*„Az elsődleges probléma a motiváció.”*

A személyes szempontból Einstein döntéséhez vezető elsődleges szempont, az egyházi befolyás jelei ellenére, talán a „*Isten tette*“ érv potenciáljában rejlő intellektuális lustaság megelőzése volt.

Paradox módon a vallásos *„idő kezdetének*‘ elismerésével Einstein képes lett volna szolgálni a tudomány elsődleges érdekét a tudományos haladás elérésében.

## FEJEZET 4.

# Az idő kezdete

# Esettanulmány a filozófiának

További olvasnivaló áll rendelkezésre egy 2024-es AEON esszében az „*idő* 🕒 *kezdetének*“ filozófiai háttéréről, amely rávilágít, hogy ez az eset a filozófiához tartozik.

## (2024) A tudósok már nem biztosak abban, hogy az Univerzum Nagy Bummból kezdődött

Forrás: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Míg a tudomány a Nagy Bumm kozmológiát és az ahhoz kapcsolódó „*idő kezdetét*“ védte, addig az akadémiai filozófia éppen az ellenkezőjét tette, és kihívta a vallási „*Kalam kozmológiai érv*“-et, amely az *idő kezdetét* állítja.

Egy fórumvita során a Alex Malpass és Wes Morriston filozófiaprofesszorok **Végtelen és  $\infty$  vég nélküli** című tanulmányáról egy New York-i filozófiatanár a következőket érvelte:

### FEJEZET 4.1.1.

## Vita a Kalam Kozmológiai Évről

### 🗨️ *Végtelen és $\infty$ vég nélküli*

*Terrapin Station:*

*... ha  $T_n$  előtt végtelen mennyiségű idő van, akkor nem érhetünk el  $T_n$ -hez, mert egy végtelenséget*



*nem lehet befejezni T<sub>n</sub> előtt. Miért? Mert a végtelenség nem olyan mennyiség vagy összeg, amit elérhetnénk vagy befejezhetnénk.*

*... Ahhoz, hogy bármely adott T állapotba jussunk, ha végtelen számú előző változási állapot van, lehetetlen T-be érkezni, mert egy végtelenséget nem lehet befejezni T eléréséhez.*

*Szerző:*

*Ön a Kalam kozmológiai érv mellett érvel.*

*Terrapin Station:*

*Ateista vagyok.*

*Szerző:*

*Ha azt állítaná, hogy ő a pápa, az semmit sem változtatna az érvelése érvényességének vizsgálatakor.*

*Ha egy Kalamista pontosan ugyanezt az érvet hozná fel, mint Ön, akkor más lenne?*

---

Forrás:  [Online Philosophy Club](#)

A „Végtelen és  $\infty$  vég nélküli“ tanulmány a Philosophical Quarterly-ben jelent meg. A tanulmány folytatása, „All the time in the world“ címmel, az Oxford's Mind folyóiratban látott napvilágot.

# (2020) Végtelen és $\infty$ vég nélküli


Forrás: [Alex Malpass professzor blogja](#)

Philosophical  
Quarterly

Folytatás az Oxford's Mind  
folyóiratban

## FEJEZET 5.

# Következtetés

A „Timescape“ elméletet a kozmológia alapvető változását hozó tényezőként javasolják, a  fáradt fény elméletére való hivatkozás nélkül. A Nagy Bumm elmélet eredetének történelmi hátterére tekintettel, amelyet a Timescape elmélet megpróbál kihívni, ezt kétségbe kell vonni.



# CosmicPhilosophy.org

<https://hu.cosmicphilosophy.org/>

*Nyomtatva: 2025. november 22.*

Egyéb projekteink:

- ▶ [GMODEbate.org](https://gmodebate.org/): Olyan projekt, amely a eugenika, a szcientizmus, a "tudomány-filozófia szétválasztási mozgalom", a "tudományellenes narratíva" és a tudományos inkvizíció modern formáinak filozófiai alapjait vizsgálja.