



## **Timescape teorija**

Pokušaj znanosti 2025. da izbjegne kozmologiju Velikog praska.

# Sadržaj

## 1. 🕒 Timescape teorija

1.1. Maska za 🟡 teoriju umornog svjetla

1.2. Dopplerova interpretacija 🟡 crvenog pomaka

1.3. 🟡 Teorija umornog svjetla

## 2. 😬 Zabranjen zbog propitivanja teorije Velikog praska

👤 Znanstveni pisac Eric J. Lerner

## 3. Albert Einsteinova 'preobrazba' u vjernika

3.1. Medijska pompa o Einsteinovoj preobrazbi

3.2. Einsteinovo kontinuirano odbijanje

3.3. Einsteinov misteriozno izgubljeni rad

3.4. Einsteinov misteriozno izgubljeni rad

3.5. Zašto?

3.5.1. Znanstveni napredak

3.5.2. Argument "*Bog je to učinio*"

## 4. Početak 🕒 vremena

4.1. Kalam kozmološki argument

4.1.1. 💬 Rasprava

## 5. Zaključak


*Tiskano 22. studenoga 2025.*

<https://hr.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

Pokušaj 2025. da se izbjegne

# Kozmologija Velikog praska

Timescape teorija kao maska za ● teoriju umornog svjetla

Mjesec dana nakon objave istraživanja "Neutrini ne postoje" na  CosmicPhilosophy.org koje otkriva da su neutrini dogmatski pokušaj izbjegavanja " $\infty$  beskonačne djeljivosti", te nakon priopćenja za medije poslanog putem e-pošte znanstvenim časopisima i izdavačima diljem svijeta, na koje je uslijedilo odbijanje i šutnja, unatoč nekoliko uljudnih odgovora, naslovi u znanstvenim medijima zasvijetlili su se tvrdnjama da Tamna energija ne postoji.



## (2024) Tamna energija 'ne postoji': Izazivanje teorije o širećem svemiru

Izvor: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Svezak 537, Broj 1, veljača 2025., Stranice L55–L60

- ▶ Nova studija razbija teoriju tamne energije u paramparčad ~ Yahoo News
- ▶ Misterij tamne energije konačno RIJEŠEN - znanstvenici predstavljaju radikalnu novu teoriju ~ DailyMail
- ▶ Misteriozan proboj u istraživanju tamne energije dok znanstvenici najavljuju radikalnu novu teoriju ~ GBNews
- ▶ 'Duboke posljedice': Znanstvenici sa Sveučilišta Canterbury ostvaruju proboj u istraživanju tamne energije ~ Radio Novi Zeland

## Timescape teorija

U novom radu objavljenom u Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, istraživači Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper predvođeni profesorom Davidom L. Wiltshireom predložili su novu teoriju nazvanu 'timescape model' koja sugerira da je pojava ubrzanog širenja "iluzija" uzrokovana neravnomjernim učincima gravitacije na tok vremena u različitim područjima svemira. Razlike u vremenskoj dilataciji između gustih galaktičkih područja i rijetkih kozmičkih praznina stvaraju dojam ubrzanog širenja, bez potrebe za tamnom energijom.



Nova teorija 'timescape modela', koja se u globalnim medijima predstavlja kao nova neovisna teorija, zapravo preuzima ključnu ideju ● teorije umornog svjetla i ugrađuje je u okvir opće relativnosti.

Evo zašto se nova teorija 'timescape modela' smatra maskom za 'teoriju umornog svjetla', izvornog primarnog izazivača temelja kozmologije Velikog praska od 1929.:

1. Obje teorije dovode u pitanje standardni  $\Lambda$ CDM kozmološki model i njegovo oslanjanje na tamnu energiju za objašnjenje opaženog ubrzanog širenja svemira.
2. Teorija umornog svjetla predlaže da ● crveni pomak svjetla s udaljenih galaktika nije posljedica kozmičkog širenja, već neke neutvrđene "interakcije" s međuprostorom.
3. Timescape model preuzima ovu ključnu premisu teorije umornog svjetla - da je opaženo širenje iluzija - i temelji je na dobro utvrđenim principima opće relativnosti i gravitacijske vremenske dilatacije.
4. Pokazujući kako neravnomjeran tok vremena kroz različite kozmičke strukture može stvoriti pojavu ubrzanog širenja, timescape model popunjava prazninu koju je teorija umornog svjetla ostavila zbog nedostatka jasnog fizičkog mehanizma.

"Timescape" teorija predložena je kao temeljni pokretač promjena u kozmologiji, bez spominjanja teorije umornog svjetla, što je upitno.

Teorija umornog svjetla bila je široko odbačena i aktivno potiskivana od usvajanja i dogmatske zaštite kozmologije Velikog praska.

Sljedeća poglavlja otkrit će da bi Timescape teorija mogla biti pokušaj znanosti da izbjegne svoju desetljećima trajnu znanstveno-inkvizitorsku supresiju izvornog primarnog izazivača teorije Velikog praska, '● teorije umornog svjetla'.

## POGLAVLJE 1.2.

### Dopplerova interpretacija ● crvenog pomaka

Dopplerov efekt je jednostavan koncept: Kako vam se vlak približava, čini se da zvuk vlakuove sirene postaje viši. Zatim, dok vlak prolazi pokraj vas i udaljava se, čini se da zvuk sirene postaje niži. Ova promjena visine tona posljedica je Dopplerovog efekta, a taj se efekt danas koristi za objašnjenje zašto se svjetlost s udaljenih galaktika čini pomaknutom prema dužim, odnosno "crvenijim" valnim duljinama.

Američki astronom Edwin Hubble upotrijebio je Dopplerovu interpretaciju ● crvenog pomaka kako bi 1929. zaključio da se Svemir širi, te u korelaciji s tim, da je Svemir u jednom trenutku morao biti sažet u 'Kozmičko jaje', u skladu s drevnim religijskim mitovima o stvaranju u različitim kulturama, uključujući tradicije kineske, indijske, predkolumbijske i afričke kulture, kao i biblijsku Knjigu postanka, koje sve opisuju (očito u alegorijskim terminima) jasno početak 🕒 vremena — bilo da je riječ o "stvaranju u šest dana" iz Postanka ili "Kozmičkom jajetu" iz drevnog indijskog teksta Rig Veda.

Teorija Velikog praska izvorno je nazvana "Teorija kozmičkog jajeta", a predložio ju je katolički svećenik Georges Lemaître za "dan bez jučer" u skladu s biblijskom Knjigom postanka.

U današnjoj kozmologiji Velikog praska znanosti, Kozmičko jaje naziva se 'primitivni atom' koji predstavlja matematičku singularnost ili 'potencijalnu  $\infty$  beskonačnost'.

Dopplerova interpretacija crvenog pomaka temelj je kozmologije Velikog praska.

## POGLAVLJE 1.3.

# ● Teorija umornog svjetla

Švicarsko-američki astronom Fritz Zwicky predložio je "teoriju umornog svjetla" 1929. kao alternativnu teoriju za objašnjenje opaženog crvenog pomaka u skladu s idejom o  $\infty$  beskonačnom Svemiru.

Osnovna premisa teorije umornog svjetla je da je crveni pomak uzrokovan neutvrđenim procesom zbog kojeg svjetlost naizgled gubi energiju dok putuje kroz svemir. Taj se proces često naziva "zamor fotona" ili "starenje fotona", pri čemu fotoni u biti postaju "umorni" dok putuju kroz kozmos.

(2018) Umorno svjetlo niječe Veliki prasak

Izvor: [Znanstvenici Ming-Hui Shao, Na Wang i Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Umorno svjetlo pobija teoriju velikog praska

Izvor: [tiredlight.net](#)

(2022) Nova teorija umornog svjetla objašnjava crveni pomak i CMB u beskonačnom svemiru

Izvor: [tiredlight.org](#)

Teorija umornog svjetla suočila se sa znanstveno-inkvizitorskom supresijom. Korištena strategija je navođenje pobijanja izvorne teorije iz 1929., dok su njezini zagovornici u posljednjim desetljećima pokušavali to zaobići korištenjem naziva Nova teorija umornog svjetla (NTL).

## POGLAVLJE 2.

# Zabranjen

## zbog propitivanja teorije Velikog praska

Autor ovog članka bio je rani kritičar teorije Velikog praska otprilike od 2008.-2009. kada je njegovo filozofsko istraživanje u ime [Zielenknijper.com](#) otkrilo da se teorija Velikog praska može smatrati konačnom potporom "🦋 pokreta za ukidanje slobodne volje" koji je istraživao.

Kao kritičar teorije Velikog praska, autor je iz prve rane iskusio znanstveno-inkvizitorsku supresiju kritike Velikog praska.

U lipnju 2021. autor je zabranjen na Space.com zbog propitivanja teorije Velikog praska. Objava je raspravljala o nedavno otkrivenim radovima Alberta Einsteina koji su doveli u pitanje tu teoriju.



“ Misteriozno izgubljeni radovi Alberta Einsteina koje je predao Pruskoj akademiji znanosti u Berlinu pronađeni su u Jeruzalemu 2013. godine...

---

(2023) Natjerati Einsteina da kaže "Pogriješio sam"

Istraživanje Albert Einsteinove preobrazbe u "vjernika" teorije Velikog praska.

Izvor: [Poglavlje 3.](#)

Objava, koja je raspravljala o rastućoj percepciji među nekim znanstvenicima da je teorija Velikog praska poprimila religiozni status, privukla je nekoliko promišljenih odgovora. Međutim, naglo je izbrisana umjesto da je jednostavno zatvorena, kao što je uobičajena praksa na Space.com. Ova neobična radnja izazvala je pitanja o motivaciji iza njezina uklanjanja.

Moderatorova vlastita izjava, "Ova tema je iscrpila svoj smisao. Zahvaljujemo svima koji su doprinijeli. Zatvaramo je sada", paradoksalno je najavila zatvaranje dok je zapravo cijela tema izbrisana. Kada je autor kasnije izrazio pristojno neslaganje s ovim brisanjem, odgovor je bio još oštiri – njegov cijeli Space.com račun je blokiran i sve prethodne objave su izbrisane.

Akademicima je zabranjeno obavljati određena istraživanja, što uključuje kritiziranje teorije Velikog praska. Poznati znanstveni pisac Eric J. Lerner napisao je sljedeće 2022. godine:



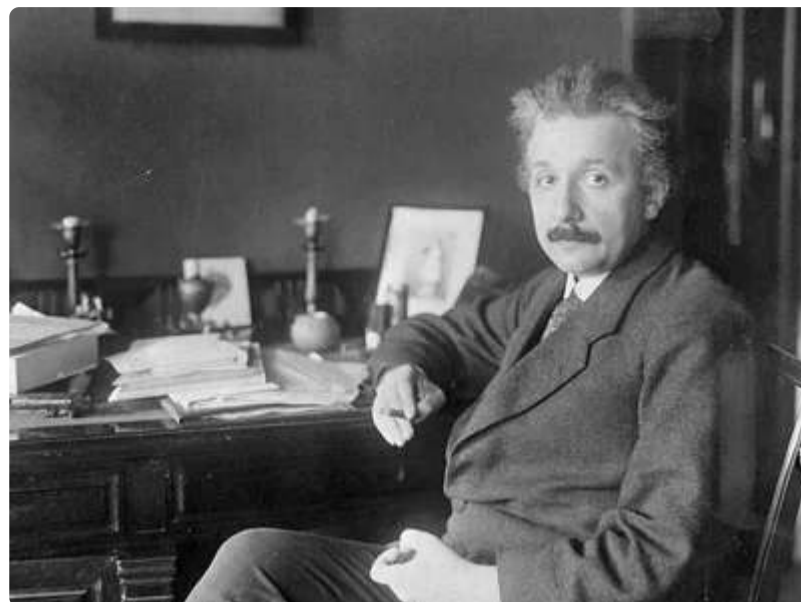
"Postalo je gotovo nemoguće objaviti radove kritične prema Velikom prasku u bilo kojem astronomskom časopisu."

---

(2022) Veliki prasak se nije dogodio

Izvor: [The Institute of Art and Ideas](#)

## POGLAVLJE 3.



# Albert Einstein

## Povijesno istraživanje njegove preobrazbe u 'vjernika'

Službena priča i jedan od glavnih argumenata *zašto* je Albert Einstein odustao od svoje teorije o  $\infty$  beskonačnom Svemiru i preobratio se u 'vjernika' teorije Velikog praska je da je Edwin Hubble 1929. godine pokazao da se Svemir širi kroz Dopplerovu interpretaciju ● crvenog pomaka (poglavlje 1.2.), što je prisililo Einsteina da prizna da je pogriješio.

### (2014) Einsteinova izgubljena teorija opisuje Svemir bez Velikog praska

Izvor: [Discover Magazine](#)

Ispitivanje povijesti otkriva da je službena priča nevaljana i izravno proizlazi iz medijske pompe o Einsteinovoj navodnoj 'preobrazbi u vjernika' za koju postoje naznake da je Einstein nije cijenio.

Dvije godine nakon Hubbleova otkrića, Einstein je u znanstvenom radu koji je proturječio medijskoj pompi o njegovoj preobrazbi naviknuo pogrešno pisati Hubbleovo ime.

Einsteinov rad pod naslovom "*Zum kosmologischen Problem*" ("*O kozmološkom problemu*") misteriozno je nestao, a kasnije je pronađen u Jeruzalemu, mjestu hodočašća, dok se Einstein iznenada preobratio u 'vjernika' i pridružio se svećeniku na turneji po SAD-u kako bi promovirao teoriju Velikog praska.

Kratak pregled događaja koji će dovesti do Einsteinove preobrazbe u vjernika teorije Velikog praska:

## POGLAVLJE 3.1.

### 1929: Medijska pompa o Einsteinovoj preobrazbi

Od 1929. godine postojala je velika medijska pompa o Albertu Einsteinu koja je tvrdila da se Einstein preobratio u 'vjernika' zbog otkrića Edwina Hubblea.

"naslovnice diljem zemlje [SAD] zasvijetlile su, tvrdeći da je Albert Einstein preobraćen u vjernika u šireći Svemir."

Medijska pokrivenost u to vrijeme 1929., posebno u popularnim novinama, koristila je naslove poput "Einstein 'preobraćen' Hubbleovim otkrićem" ili "Einstein priznaje da se Svemir širi".

Hubbleove vlastite lokalne novine Springfield Daily News imale su naslov "Mladić koji je napustio Ozark Mountains [Hubble] kako bi proučavao zvijezde natjerao je Einsteina da promijeni mišljenje."

## POGLAVLJE 3.2.

### 1931: Einsteinovo kontinuirano odbijanje

Povijesni dokazi pokazuju da je Einstein aktivno odbacio teoriju širećeg Svemira u godinama nakon medijske pompe o njegovoj 'preobrazbi'.

Dvije godine nakon Hubbleova otkrića - [Einstein] je istaknuo veliki nedostatak teorije širećeg Svemira... Ovo je bila velika zapreka za Einsteina. ... Svaki put kada bi ga fizičar pitao o tome, odbacio bi teoriju.

## POGLAVLJE 3.3.

### 1931: Einsteinov misteriozno izgubljeni rad

Godine 1931. Albert Einstein je predao rad pod naslovom "Zum kosmologischen Problem" ("O kozmološkom problemu") Pruskoj akademiji znanosti u Berlinu kako bi razvio svoju teoriju o  $\infty$  beskonačnom Svemiru uvodeći novi kozmološki model koji bi omogućio mogućnost neširećeg Svemira, izravno proturječeći tvrdnjama medijske pompe o njegovoj 'preobrazbi' od 1929. godine.

U ovom radu, koji je misteriozno nestao i koji je pronađen u Jeruzalemu 2013., Einstein je naviknuo pogrešno pisati ime Edwina Hubblea, što je sigurno učinio namjerno.

## POGLAVLJE 3.4.

### 1932: Einsteinova preobrazba u vjernika

Ubrzo nakon što je njegov rad nestao, Einstein se preobratio u vjernika teorije Velikog praska i pridružio se katoličkom svećeniku na turneji po SAD-u kako bi 'promovirao' teoriju, što ukazuje da je možda bila na djelu crkvena utjecaj.

Nakon što je svećenik Georges Lemaître govorio na seminaru u Kaliforniji u siječnju 1933., Einstein je učinio nešto dramatično - ustao je, zapljeskao i dao izjavu koja je postala poznata:

"Ovo je najljepše i najzadovoljavajuće objašnjenje stvaranja koje sam ikada čuo." i nazvao je vlastitu teoriju o  $\infty$  beskonačnom Svemiru **najvećom pogreškom** svoje karijere.


Promjena od žestokog odbijanja teorije Velikog praska godinama uzastopce, tijekom medijske pompe o njegovoj navodnoj 'preobrazbi', do aktivne promocije pridruživanjem svećeniku na turneji širom SAD-a, je duboka.





Einsteinova preobrazba bila je ključna u promoviranju teorije Velikog praska.

## POGLAVLJE 3.5.

# Zašto?

Zašto je Albert Einstein nazvao svoju teoriju o  $\infty$  beskonačnom Svemiru svojom "najvećom pogreškom" i preobratio se u promotera teorije Velikog praska i njoj povezanog 'početka  vremena'?

Istraživanje povijesti Albert Einsteinove preobrazbe može sadržavati ključ za duboke filozofske uvide, jer je Einstein bio aktivist za svjetski mir, a njegov rukopis "Teorija za svjetski mir" prethodio je osnivanju Ujedinjenih naroda, što je istraženo u našem članku o  Teoriji mira na  GMODebate.org.

Ako je Einstein donio svjesnu odluku da odstupa od znanstvene istine, koja bi mogla biti njegova motivacija?

Unatoč nekim očitim kandidatima, ovo pitanje može imati veću filozofsku dubinu nego što bi se očekivalo jer znanost možda ne može učiniti bolje od prihvaćanja dogme kao temeljne osnove za motivaciju.

Filozof znanosti Stephen C. Meyer napisao je u svojoj knjizi Tajna podrijetla života da je primarni motiv na djelu, koji bi svjesno mogao favorizirati dogmatsko, pa čak i religiozno odstupanje, sam znanstveni napredak.

Poslovica:

*"Primarni problem je motivacija."*

Prioritet koji je doveo do Einsteinove odluke iz osobne perspektive, unatoč naznakama crkvenog utjecaja, možda je bio sprječavanje intelektualne lijenosti svojstvene potencijalu argumenta "Bog je to učinio".

Paradoksalno, prihvaćanjem religioznog 'početka vremena', Einstein bi bio u stanju služiti primarnom interesu znanosti za postizanje znanstvenog napretka.

## POGLAVLJE 4.

# Početak vremena

## Argument za filozofiju

Daljnje čitanje dostupno je u eseju iz 2024. na AEON-u o filozofiji iza ideje 'početka  vremena', što otkriva da slučaj pripada filozofiji.

**(2024) Znanstvenici više nisu sigurni da je Svemir započeo velikim praskom**

Izvor: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Dok je znanost branila kozmologiju Velikog praska i povezani "početak vremena", akademska filozofija činila je suprotno i dovela u pitanje religijski "Kalam kozmološki argument" koji tvrdi da vrijeme ima početak.

U forumskoj raspravi o radu **Beskrajno i  $\infty$  beskonačno** filozofskih profesora Alexa Malpassa i Wesa Morristona, nastavnik filozofije iz New Yorka iznio je sljedeće:

### POGLAVLJE 4.1.1.

## Rasprava o Kalam kozmološkom argumentu

### **Beskrajno i $\infty$ beskonačno**

**Terrapin Station:**

*... ako postoji beskonačna količina vremena prije  $T_n$ , ne možemo doći do  $T_n$  jer ne možete završiti beskonačnost vremena prije  $T_n$ . Zašto? Jer beskonačnost nije količina ili iznos koji ikad možemo doseći ili završiti.*



*... Da bismo stigli do bilo kojeg specifičnog stanja  $T$ , ako postoji beskonačnost prethodnih stanja promjene, nije moguće stići do  $T$ , jer beskonačnost se ne može završiti da bi se došlo do  $T$ .*

**Autor:**

*Branite Kalam kozmološki argument.*

**Terrapin Station:**

*Ja sam ateist.*

**Autor:**

*Ako biste tvrdili da ste Papa, to ne bi napravilo razliku kada je riječ o ispitivanju valjanosti vašeg razmišljanja.*

*Da li bi bilo drugačije da Kalamist iznese potpuno isti argument kao vi?*

Rad "*Beskrajno i  $\infty$  beskonačno*" objavljen je u Philosophical Quarterly. Nastavak rada pod naslovom "*Svo vrijeme na svijetu*" objavljen je u Oxfordovom časopisu Mind.

## (2020) *Beskrajno i $\infty$ beskonačno*

Izvor: [Blog profesora Alexa Malpassa](#) | Philosophical Quarterly | Nastavak u Oxfordovom časopisu Mind

### POGLAVLJE 5.

## Zaključak

"*Timescape*" teorija predložena je kao temeljni pokretač promjena u kozmologiji, bez spominjanja ● teorije umornog svjetla. U svjetlu povijesti nastanka teorije Velikog praska koju *Timescape* teorija želi izazvati, ovo treba preispitati.



# CosmicPhilosophy.org

<https://hr.cosmicphilosophy.org/>

*Tiskano 22. studenoga 2025.*

Naši drugi projekti:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Projekt koji istražuje filozofske temelje eugenike, scijentizma, pokreta "emancipacije-znanosti-od-filozofije", "anti-znanstvenog narativa" i modernih oblika znanstvene inkvizicije.