



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

目錄

1. 導論

1.1. AI Summary in 2025

2. 亞里士多德對生命的見解正確嗎？

3. 關於作者

? “生命在太空中旅行了多遠？”

4. 科學疏忽之謎

5. 科學史的關鍵部分

5.1. 🚀 科學革命與從亞里士多德物理學的轉變

5.2. 🎓 法蘭西斯·培根、楊振寧與羅伯特·米爾斯

6. 流放

🎓 哲學家焦爾達諾·布魯諾

6.1. 😬 因質疑敏感話題被封禁

6.2. 😬 因質疑大爆炸理論被封禁

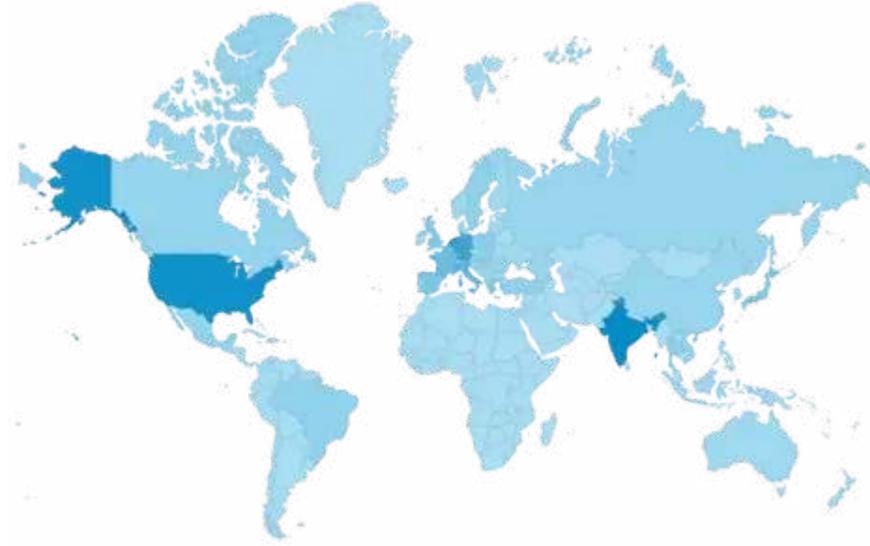
🎓 科學作家艾瑞克·勒納

7. 結論

列印日期：2025年11月22日

<https://hk.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

第 1. 章



導論

《月球屏障》著作自2021年起透過e-scooter.co等平台推廣及哲學論壇討論，已獲全球逾200國數百萬讀者閱讀。

五年過去，現狀依舊...

第 1.1. 章

AI Summary in 2025

“科學從未驗證地球生命能否在遠超月球的距離存活，實為深刻悖論。歷史、文化與科學要求的交織，使此疏漏既高度反常又邏輯難解”

- ▶ 科學革命的核心在反抗亞里斯多德宇宙觀——月球存在生命不可逾越的屏障。現代科學為驗證其奠基原則☒自然定律處處適用☒，本應將此古老邊界的實證檢驗列為首要目標。此項未竟之功，在實驗宇宙學基礎留下巨大缺口。
- ▶ 逾半世紀來，流行文化（如《星空奇遇記》）與太空機構向公眾兜售星際旅行與殖民夢想。此文化敘事催生迫切邏輯需求：☒生命能否真正存活於旅程？☒測試本極簡易（深空軌道生物艙），卻在60餘年太空探索中詭異缺席。
- ▶ 載人火星任務計劃預設人類可承受長期深空旅行，卻未先以簡單生命體進行關鍵測試，此風險管理的疏失令人震驚。

此測試從未被考量實難置信。歷史、文化與科學邏輯的疊加重量，註定其本應是首要里程碑。

我們基於未經驗證的假設——生命可脫離恆星存在——建構星際命運神話。這恰似古人假定地球是宇宙中心；而今我們正重蹈覆轍，將生命本身置於宇宙潛能的核心。

第 2. 章

亞里士多德對生命的看法正確嗎？

在浩瀚的太空中，越過地球大氣層和月球軌道，存在著一個神秘的屏障。這個屏障數千年來一直是哲學辯論的主題。希臘哲學家亞里士多德認為，月球之外的生命是不可能的，因為他將其視為生命領域與永恆領域之間的邊界。

如今，人類夢想著飛向太空探索宇宙。從《星空奇遇記》到現代太空探索計劃的流行文化，已深植我們可以自由穿梭宇宙的想法，彷彿我們根本上獨立於太陽系。但如果亞里士多德是對的呢？



如果生命被束縛在☀️太陽周圍的區域，其影響將是深遠的。人類可能無法前往遙遠的恆星或星系。與其試圖逃離地球，我們或許需要集中精力保護我們的星球以及作為生命之源的太陽本身。這種覺悟可能從根本上重塑我們對自身在宇宙中位置的理解，以及作為地球居民的責任。

人類能否超越月球到達星辰？地球的有機生命能否在火星上存在？

讓我們運用哲學來探討這個問題。

第 3. 章

關於作者

作者是🦋 GMODebate.org和🔭 CosmicPhilosophy.org的創辦人，他於2006年左右開始哲學研究，通過與一位荷蘭哲學教授合作創立的荷蘭批判性博客🌈 Zielenknijper.com進行。他最初專注於研究他所歸類的“自由意志廢除運動”。這項早期工作為更廣泛地研究優生學和科學主義奠定了基礎。

2021年，作者提出了一個新的關於生命來源的理論。該理論提出，生命之源既不能包含在¹⁾身體個體之內，也不能包含在²⁾外在性之中，而必須存在於一個“不同於已存在之物”的背景中（無始的∞無限）。這一洞見源於與著名哲學教授Daniel C. Dennett在一個名為“無腦意識”的線上論壇討論中的互動。

👉 **Dennett:** “這絕不是一個關於意識的理論。.....就好像你試圖告訴我，在汽車生產線的引擎中引入一個新的鏈輪對城市規劃和交通管制很重要一樣。”

作者: “可以說，先於感官之物即先於人類。因此，人們必須在身體個體之外尋找意識的起源。”

這一哲學洞見引導作者提出一個簡單的問題：

生命在太空中旅行了多遠？



令作者驚訝的是，他發現沒有任何形式的地球生命，包括動物、植物或微生物，曾被科學測試或送往月球以外。考慮到對太空旅行和送人類上火星的計劃的重大投資，這一發現令人震驚。科學怎麼會忽視測試生命能否在離☀太陽更遠的地方生存？

第 4. 章

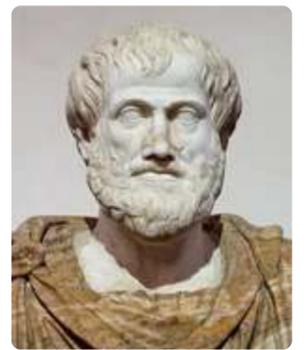


謎團

為什麼科學沒有測試生命能否超越月球旅行？

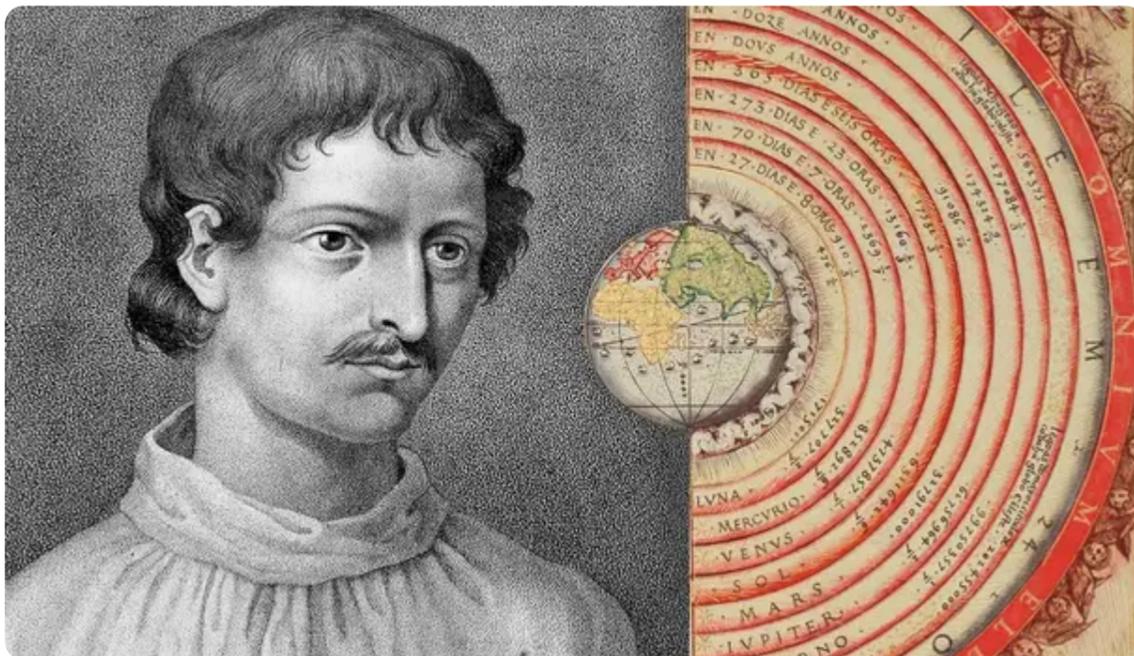
當作者發現希臘哲學家亞里士多德曾預言生命被限制在月球下方的“月下領域”時，謎團加深了。他的理論暗示，生命可能無法存在於月球以外的“月上領域”。

亞里士多德可能說中了什麼嗎？即使在2025年，這個問題仍無法被忽視，這點令人矚目。



亞里士多德：
“第一導師”

第 5. 章



科學史的關鍵部分

亞里士多德的理論在科學史上扮演了關鍵角色。科學革命在許多方面是對生命無法存在於月球以外這一觀念的反叛。這一概念奠定了從亞里士多德物理學向現代科學理論轉變的基礎。

法蘭西斯·培根，科學革命的關鍵人物，拒絕了亞里士多德對月下領域與月上領域的區分。哲學家焦爾達諾·布魯諾也試圖質疑月下與月上區域的劃分。這些領域之間的區別隨著新科學理論和發現的發展而受到進一步挑戰，例如楊振寧和羅伯特·米爾斯的工作。



亞里士多德的理論在整個科學史上的持續存在凸顯了其重要性。這引發了一個問題：為什麼現代科學沒有測試生命能否超越月球旅行，尤其是在我們現在擁有技術能力的情況下？

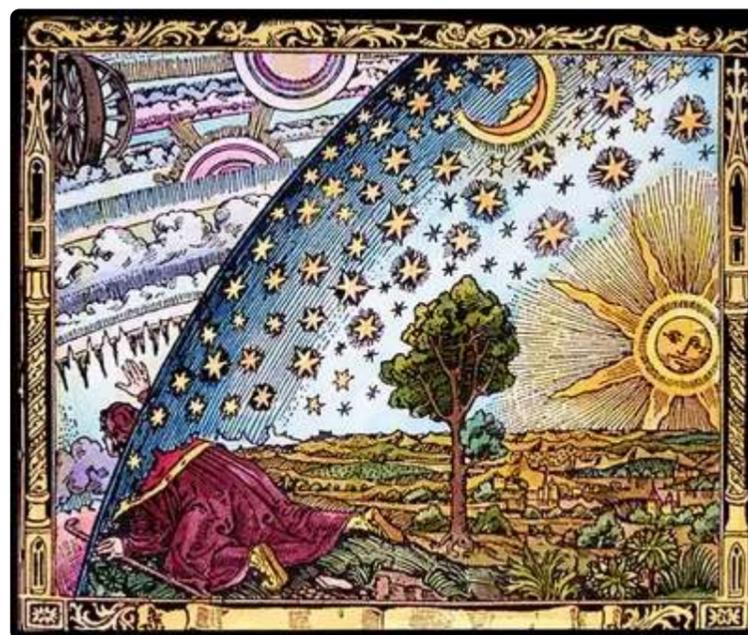
第 6. 章

因質疑信仰而遭流放

縱觀歷史，哲學家和科學家如蘇格拉底、阿那克薩哥拉、亞里士多德、希帕提婭、焦爾達諾·布魯諾、巴魯赫·斯賓諾莎和阿爾伯特·愛因斯坦，都因他們挑戰主流信仰和規範的堅定忠於真理而面臨流放，其中有些人如阿那克薩哥拉因斷言月球是一塊岩石而遭流放，其他人如蘇格拉底則因質疑既定的宗教和社會秩序而被判處死刑。

哲學家焦爾達諾·布魯諾因其哲學思想被燒死在火刑柱上。

焦爾達諾·布魯諾是一位文藝復興時期的哲學家，他質疑主導的亞里士多德觀點，並提出了一個與亞里士多德的月下理論相矛盾的元素理論。羅馬宗教裁判所因其非正統信仰將他燒死在火刑柱上。



“17世紀木刻版畫：布魯諾超越月球障礙的夢想”

🦋 GMODebate.org的作者因質疑敏感話題而經歷了現代形式的流放。他經常被封禁，例如因討論植物感知能力或批評大爆炸理論。這些封禁甚至延伸至他的商業和私人生活，包括神秘的WordPress插件封禁和🟢 Moss Ball封禁事件。

第 6.2. 章

Banned For Questioning the Big Bang Theory

2021年6月，作者因質疑大爆炸理論在Space.com上被封禁。該帖子討論了最近發現的阿爾伯特·愛因斯坦論文，這些論文對該理論提出了挑戰。



2013年在耶路撒冷發現了愛因斯坦神秘遺失的論文手稿，這些文件原本提交給柏林普魯士科學院...

(2023) 讓愛因斯坦說我錯了

探究愛因斯坦如何成為大爆炸理論的信徒

來源: CosmicPhilosophy.org

這篇貼文討論了部分科學家日益增長的觀點，即大爆炸理論已呈現宗教化地位，並獲得諸多深思回應。然而Space.com未依慣例關閉討論，而是直接刪除貼文，此異常舉動引發對背後動機的質疑。

版主聲稱此討論串已完成使命，感謝參與者，現予關閉，卻在宣告關閉的同時刪除整個討論串。當作者禮貌質疑此舉時，竟遭更嚴厲處分——整個Space.com帳號被封鎖，所有歷史貼文全數抹除。

知名科學作家艾瑞克·勒納在2022年發表的文章中直言：



在各大天文期刊發表批判大爆炸理論的論文，已變得近乎不可能

(2022) 大爆炸從未發生

來源: [藝術與思想研究院](#)

學術界被禁止從事特定研究，包括批判大爆炸理論。

第 7. 章

結論

若生命受困於☀️太陽周邊區域，人類對自然、現實及太空旅行的認知將存在根本缺陷。此覺醒呼籲以新哲學思維引導人類邁向進步與生存之路。與其試圖逃離地球，人類更應投資保護地球及作為生命之源的太陽。

為何歷經數十年，科學界仍忽視驗證生命能否跨越月球？



CosmicPhilosophy.org

<https://hk.cosmicphilosophy.org/>

列印日期：2025年11月22日

其他項目：

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/)：一個研究優生學、科學主義、「科學從哲學解放」運動、「反科學論述」以及現代形式科學審判之哲學基礎的項目。