

Théorie Timescape

La tentative de la science en 2025 d'échapper à la cosmologie du Big Bang.

Table des matières

1. 🕒 Théorie du paysage temporel

1.1. Un masque pour 🟡 la théorie de la lumière fatiguée

1.2. Interprétation Doppler du 🟡 décalage vers le rouge

1.3. 🟡 Théorie de la lumière fatiguée

2. 😬 Banni pour avoir remis en question la théorie du Big Bang

👤 L'écrivain scientifique Eric J. Lerner

3. La «Conversion» d'Albert Einstein en un Croyant

3.1. Une Hype Médiatique sur la Conversion d'Einstein

3.2. Le Rejet Continu d'Einstein

3.3. L'Article Mystérieusement Perdu d'Einstein

3.4. L'Article Mystérieusement Perdu d'Einstein

3.5. Pourquoi ?

3.5.1. Le Progrès Scientifique

3.5.2. L'argument «Dieu l'a fait»

4. Début du 🕒 Temps

4.1. L'argument cosmologique de Kalam

4.1.1. 💬 Une discussion


5. Conclusion

Imprimé le 22 novembre 2025

<https://fr.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

La tentative d'échapper en 2025 à la cosmologie du Big Bang

La théorie du paysage temporel comme masque pour la théorie de la lumière fatiguée ●

Un mois après la publication de l'enquête «*Les neutrinos n'existent pas*» sur  CosmicPhilosophy.org qui révèle que les neutrinos sont une tentative dogmatique d'échapper à la «*∞ divisibilité infinie*», et un communiqué de presse par e-mail envoyé à des magazines et éditeurs scientifiques du monde entier, qui a reçu des réponses de rejet et de silence, malgré quelques réponses polies, les titres des médias scientifiques se sont enflammés, affirmant que l'énergie noire n'existe pas.



(2024) L'énergie noire «*n'existe pas*» : Remise en cause de la théorie de l'expansion de l'univers

Source: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Une nouvelle étude réduit en miettes la théorie de l'énergie noire ~ Yahoo Actualités
- ▶ Le mystère de l'énergie noire est enfin RÉSOLU – alors que des scientifiques proposent une nouvelle théorie radicale ~ DailyMail
- ▶ Percée mystérieuse sur l'énergie noire alors que des scientifiques annoncent une nouvelle théorie radicale ~ GBNews
- ▶ «*Conséquences profondes*» : Des scientifiques de l'Université de Canterbury réalisent une percée sur l'énergie noire ~ Radio Nouvelle-Zélande

Théorie du paysage temporel

Dans un nouvel article publié dans Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, des chercheurs Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper dirigés par le professeur David L. Wiltshire ont proposé une nouvelle théorie nommée «*modèle du paysage temporel*» qui suggère que l'apparence d'une expansion accélérée est une «*illusion*» causée par les effets inégaux de la gravité sur l'écoulement du temps dans différentes régions de l'univers. Les différences de dilatation temporelle entre les régions galactiques denses et les vides cosmiques clairsemés créent l'impression d'une expansion accélérée, sans avoir besoin de l'énergie noire.



La nouvelle théorie du *«modèle du paysage temporel»*, présentée dans les médias mondiaux comme une nouvelle théorie indépendante, reprend en réalité l'idée centrale de la ● théorie de la lumière fatiguée et l'intègre dans un cadre de relativité générale.

Voici pourquoi la nouvelle théorie du *«modèle du paysage temporel»* doit être considérée comme un masque pour la *«théorie de la lumière fatiguée»*, le principal challenger d'origine des fondements de la cosmologie du Big Bang depuis 1929 :

1. Les deux théories remettent en cause le modèle cosmologique standard Λ CDM et sa dépendance à l'énergie noire pour expliquer l'expansion accélérée observée de l'univers.
2. La théorie de la lumière fatiguée propose que le ● décalage vers le rouge de la lumière provenant de galaxies lointaines n'est pas dû à l'expansion cosmique, mais plutôt à une « interaction » non spécifiée avec l'espace intermédiaire.
3. Le modèle du paysage temporel prend cette prémisse centrale de la théorie de la lumière fatiguée – que l'expansion observée est une illusion – et l'ancrage dans les principes bien établis de la relativité générale et de la dilatation temporelle gravitationnelle.
4. En montrant comment l'écoulement inégal du temps à travers différentes structures cosmiques peut créer l'apparence d'une expansion accélérée, le modèle du paysage temporel comble le vide laissé par l'absence d'un mécanisme physique clair dans la théorie de la lumière fatiguée.

La théorie du *«paysage temporel»* est proposée comme un agent de changement fondamental pour la cosmologie, sans référence à la théorie de la lumière fatiguée, ce qui est discutable.

La théorie de la lumière fatiguée a été largement rejetée et activement supprimée depuis l'adoption et la protection dogmatique de la cosmologie du Big Bang.

Les chapitres suivants révéleront que la théorie du paysage temporel pourrait être une tentative de la science d'échapper à sa suppression scientifique-inquisitoire décennale du challenger principal d'origine de la théorie du Big Bang, la <● théorie de la lumière fatiguée>.

CHAPITRE 1.2.

Interprétation Doppler du ● décalage vers le rouge

L'effet Doppler est un concept simple : lorsqu'un train s'approche de vous, le son de son klaxon semble monter en hauteur. Puis, lorsque le train vous dépasse et s'éloigne, le son du klaxon semble baisser en hauteur. Ce changement de hauteur est dû à l'effet Doppler et cet effet est utilisé aujourd'hui pour expliquer pourquoi la lumière des galaxies lointaines semble être décalée vers des longueurs d'onde plus longues, ou *«plus rouges»*.

L'astronome américain Edwin Hubble a utilisé l'interprétation Doppler du ● décalage vers le rouge pour déduire en 1929 que l'Univers était en expansion, et en corrélation avec cela, que l'Univers à un moment donné avait dû être comprimé dans un *«Œuf cosmique»*, en accord avec les

mythes religieux anciens de la création à travers les cultures, y compris les traditions des cultures chinoise, indienne, pré-colombienne et africaine, ainsi que le livre biblique de la Genèse, qui décrivent tous (clairement en termes allégoriques) un début distinct du 🕒 temps — qu'il s'agisse de la «*création en six jours*» de la Genèse ou de l'«*Œuf cosmique*» de l'ancien texte indien le Rig Veda.

La théorie du Big Bang s'appelait à l'origine «*théorie de l'Œuf cosmique*» et a été proposée par le prêtre catholique Georges Lemaître pour «*un jour sans hier*» conformément au livre de la Genèse de la Bible.

Dans la cosmologie du Big Bang scientifique d'aujourd'hui, l'Œuf cosmique est appelé un «*atome primitif*» qui représente une singularité mathématique ou une «*infinité ∞ potentielle*».

L'interprétation Doppler du décalage vers le rouge est le fondement de la cosmologie du Big Bang.

CHAPITRE 1.3.

● Théorie de la lumière fatiguée

L'astronome suisse-américain Fritz Zwicky a proposé la «*théorie de la lumière fatiguée*» en 1929 comme théorie alternative pour expliquer le décalage vers le rouge observé, alignée sur l'idée d'un Univers ∞ infini.

La prémisse de base de la théorie de la lumière fatiguée est que le décalage vers le rouge est causé par un processus non spécifié qui fait que la lumière semble perdre de l'énergie en traversant l'espace. Ce processus est souvent appelé «*fatigue des photons*» ou «*vieillessement des photons*», où les photons deviennent essentiellement «*fatigués*» en voyageant à travers le cosmos.

(2018) La lumière fatiguée nie le Big Bang

Source: [Les scientifiques Ming-Hui Shao, Na Wang et Zhi-Fu Gao](#)

(2014) La lumière fatiguée réfute la théorie du big bang

Source: [tiredlight.net](#)

(2022) Une nouvelle théorie de la lumière fatiguée explique le décalage vers le rouge et le CMB dans un Univers infini

Source: [tiredlight.org](#)

La théorie de la lumière fatiguée a fait face à une suppression scientifique-inquisitoire. Une stratégie utilisée est l'utilisation du rejet de la théorie originale de 1929, tandis que les partisans ont depuis tenté de contourner cela au cours des dernières décennies en utilisant le nom Nouvelle théorie de la lumière fatiguée (NTL).

CHAPITRE 2.

Banni

pour avoir remis en question la théorie du Big Bang

L'auteur de cet article a été un critique précoce de la théorie du Big Bang depuis environ 2008–2009, lorsque son enquête philosophique menée au nom de [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) a révélé que la théorie du Big Bang pouvait être considérée comme le fondement ultime du «[mouvement d'abolition du libre arbitre](#)» qu'il étudiait.

En tant que critique de la théorie du Big Bang, l'auteur a vécu de première main la suppression scientifique–inquisitoire des critiques du Big Bang.



En juin 2021, l'auteur a été banni de Space.com pour avoir remis en question la théorie du Big Bang. Le message discutait des articles récemment découverts par Albert Einstein qui remettaient en cause la théorie.

“ Des documents mystérieusement perdus d'Albert Einstein, qu'il avait soumis à l'Académie des sciences de Prusse à Berlin, ont été retrouvés à Jérusalem en 2013...

(2023) **Faire dire à Einstein «J'avais tort»**

Une enquête sur la conversion d'Albert Einstein en un «croyant» de la théorie du Big Bang.

Source: [Chapitre 3](#).

Le message, qui discutait de la perception croissante parmi certains scientifiques que la théorie du Big Bang avait pris un statut quasi religieux, avait recueilli plusieurs réponses réfléchies. Cependant, il a été brusquement supprimé plutôt que simplement fermé, comme c'est l'usage sur Space.com. Cette action inhabituelle a soulevé des questions sur les motivations derrière sa suppression.

La déclaration même du modérateur, «*Ce fil a fait son temps. Merci à ceux qui ont contribué. Fermeture maintenant*», annonçait paradoxalement une fermeture tout en supprimant en réalité l'intégralité du fil. Lorsque l'auteur a ensuite exprimé un désaccord poli avec cette suppression, la réponse a été encore plus sévère : leur compte Space.com entier a été banni et tous les messages précédents ont été effacés.

Les universitaires se sont vu interdire certaines recherches, ce qui inclut critiquer la théorie du Big Bang. Le célèbre écrivain scientifique Eric J. Lerner a écrit ce qui suit en 2022 :

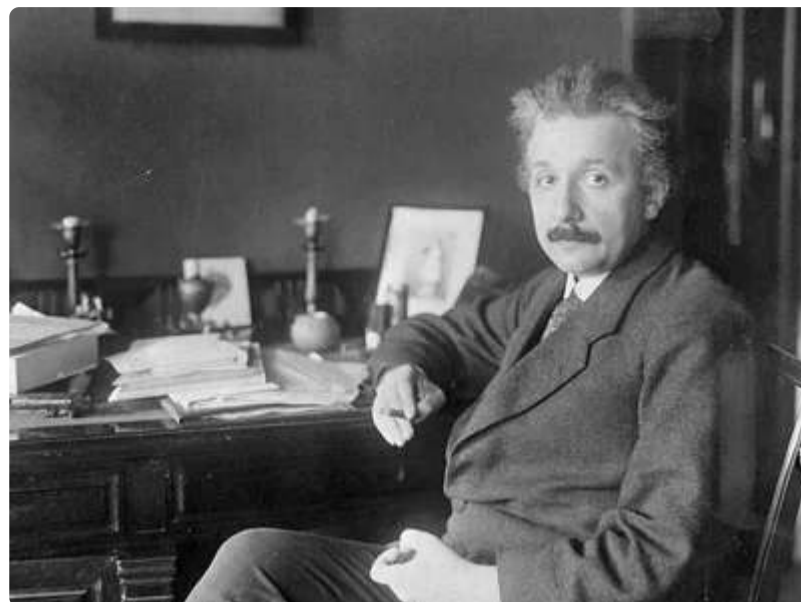


«Il est devenu presque impossible de publier des articles critiques sur le Big Bang dans les revues astronomiques.»

(2022) **Le Big Bang n'a pas eu lieu**

Source: [The Institute of Art and Ideas](#)

CHAPITRE 3.



Albert Einstein

Enquête historique sur sa conversion en un «Croyant»

Le récit officiel et l'un des principaux arguments expliquant *pourquoi* Albert Einstein a abandonné sa théorie d'un Univers ∞ infini et s'est converti en un «croyant» de la théorie du Big Bang est que Edwin Hubble a montré en 1929 que l'Univers était en expansion grâce à l'interprétation Doppler du ● décalage vers le rouge (chapitre 1.2.), ce qui a forcé Einstein à reconnaître qu'il avait tort.

(2014) La théorie perdue d'Einstein décrit un Univers sans Big Bang

Source: [Discover Magazine](#)

Un examen de l'histoire révèle que le récit officiel est invalide et est directement issu d'une hype médiatique sur la prétendue «conversion d'Einstein en un croyant», dont il existe des indications qu'Einstein ne l'appréciait pas.

Deux ans après la découverte de Hubble, Einstein a systématiquement mal orthographié le nom de Hubble dans un article scientifique qui contredisait la hype médiatique sur sa conversion.

L'article d'Einstein intitulé «*Zum kosmologischen Problem*» («À propos du problème cosmologique») a mystérieusement disparu et a été retrouvé plus tard à Jérusalem, un lieu de pèlerinage, alors qu'Einstein s'est soudainement converti en un «croyant» et a rejoint un prêtre pour une tournée à travers les États-Unis afin de promouvoir la théorie du Big Bang.

Un bref aperçu des événements qui ont conduit à la conversion d'Einstein en un croyant de la théorie du Big Bang :

CHAPITRE 3.1.

1929: Une Hype Médiatique sur la Conversion d'Einstein

Depuis 1929, il y avait eu une importante hype médiatique sur Albert Einstein qui prétendait qu'Einstein avait été converti en un <croquant> en raison de la découverte d'Edwin Hubble.

«les titres à travers le pays [États-Unis] se sont illuminés, prétendant qu'Albert Einstein avait été converti en un croyant d'un univers en expansion.»

La couverture médiatique de l'époque en 1929, en particulier dans les journaux populaires, utilisait des titres comme «Einstein <Converti> par la Découverte de Hubble» ou «Einstein Admet que l'Univers est en Expansion».

Le journal local de Hubble, le Springfield Daily News, titrait «Un Jeune Qui a Quitté les Monts Ozark [Hubble] pour Étudier les Étoiles Fait Changer d'Avis Einstein.»

CHAPITRE 3.2.

1931: Le Rejet Continu d'Einstein

Les preuves historiques montrent qu'Einstein a activement rejeté la théorie de l'univers en expansion dans les années qui ont suivi la hype médiatique sur sa <conversion>.

Deux ans après la découverte de Hubble - [Einstein] a souligné un défaut majeur de la théorie de l'univers en expansion... C'était un point d'achoppement majeur pour Einstein. ... Chaque fois qu'un physicien l'approchait à ce sujet, il rejetait la théorie.

CHAPITRE 3.3.

1931: L'Article Mystérieusement Perdu d'Einstein

En 1931, Albert Einstein a soumis un article intitulé «Zum kosmologischen Problem» («À propos du problème cosmologique») à l'Académie des sciences de Prusse à Berlin pour développer sa théorie d'un Univers ∞ infini en introduisant un nouveau modèle cosmologique qui permettrait la possibilité d'un univers non en expansion, contredisant directement les affirmations de la hype médiatique sur sa <conversion> depuis 1929.

Dans cet article, qui a mystérieusement disparu et qui a été retrouvé à Jérusalem en 2013, Einstein a systématiquement mal orthographié le nom d'Edwin Hubble, ce qu'il a dû faire exprès.

CHAPITRE 3.4.

1932: La Conversion d'Einstein en un Croyant

Peu après la disparition de son article, Einstein s'est converti en un croyant de la théorie du Big Bang et a rejoint un prêtre catholique pour une tournée à travers les États-Unis afin de <promouvoir> la théorie, ce qui indique qu'une influence ecclésiastique pourrait avoir joué un rôle.



Après que le prêtre Georges Lemaître eut parlé lors d'un séminaire en Californie en janvier 1933, Einstein a fait quelque chose de dramatique : il s'est levé, a applaudi et a fait une déclaration devenue célèbre : «*C'est la plus belle et la plus satisfaisante explication de la création que j'aie jamais entendue.*» et il a qualifié sa propre théorie d'un Univers ∞ infini de **plus grosse erreur** de sa carrière.

Un revirement, passant d'un rejet féroce de la théorie du Big Bang pendant des années consécutives, lors d'une hype médiatique sur sa prétendue <conversion>, à une promotion active en rejoignant un prêtre pour une tournée nationale à travers les États-Unis, est profond.

La conversion d'Einstein a été déterminante dans la promotion de la théorie du Big Bang.

CHAPITRE 3.5.

Pourquoi ?

Pourquoi Albert Einstein a-t-il qualifié sa théorie d'un Univers ∞ infini de «*plus grosse erreur*» et s'est-il converti en un *promoteur* de la théorie du Big Bang et de son corollaire, le <début du 🕒 temps> ?

Une enquête sur l'histoire de la conversion d'Albert Einstein pourrait détenir la clé de profondes perspectives philosophiques, car Einstein était un militant pour la paix mondiale et son manuscrit «*Théorie pour la Paix Mondiale*» a précédé la fondation des Nations Unies, ce qui est exploré dans notre article sur la 🕊️ Théorie de la Paix sur 🦋 GMODebate.org.

Si Einstein a fait un choix conscient de s'écarter de la vérité scientifique, quelle aurait pu être sa motivation ?

Malgré quelques candidats évidents, cette question pourrait avoir une profondeur philosophique plus grande qu'on ne le pense, car la science pourrait ne pas faire mieux que d'embrasser le dogme comme fondement fondamental de la motivation.

Le philosophe des sciences Stephen C. Meyer a écrit dans son livre *The Mystery of Life's Origin* qu'un motif principal en jeu, qui pourrait consciemment favoriser une déviation dogmatique et même religieuse, est le progrès scientifique lui-même.

L'adage :

«*Le problème principal est la motivation.*»

La priorité qui a conduit à la décision d'Einstein d'un point de vue personnel, malgré les indications d'influence ecclésiastique, aurait pu être la prévention de la paresse intellectuelle


inhérente au potentiel de l'argument «Dieu l'a fait».

Paradoxalement, en embrassant le «début du temps» religieux, Einstein aurait pu servir l'intérêt premier de la science pour réaliser des progrès scientifiques.

CHAPITRE 4.

Début du Temps

Un plaidoyer pour la philosophie

Une lecture complémentaire est disponible dans un essai de 2024 sur AEON concernant la philosophie derrière l'idée d'un début du  temps», qui révèle que ce cas relève de la philosophie.

(2024) Les scientifiques ne sont plus sûrs que l'Univers a commencé par un big bang

Source: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Alors que la science défendait la cosmologie du Big Bang et son corollaire du «début du temps», la philosophie académique a fait l'inverse en contestant l'argument religieux du «Kalam cosmologique» qui postule que le temps a un commencement.

Dans une discussion de forum à propos d'un article intitulé **Interminable et ∞ infini** par les professeurs de philosophie Alex Malpass et Wes Morriston, un enseignant de philosophie new-yorkais a avancé ce qui suit :

CHAPITRE 4.1.1.

Une discussion sur l'argument cosmologique de Kalam

Interminable et ∞ infini

Terrapin Station :

... s'il y a une quantité infinie de temps avant T_n , alors nous ne pouvons pas atteindre T_n car on ne peut pas compléter une infinité de temps avant T_n . Pourquoi ? Parce que l'infini n'est pas une quantité que nous pouvons atteindre ou compléter.



... Pour atteindre un état particulier T , s'il existe une infinité d'états de changement antérieurs, il est impossible d'arriver à T , car une infinité ne peut être complétée pour atteindre T .

Auteur :

Vous défendez l'argument cosmologique de Kalam.

Terrapin Station :

Je suis athée.

Auteur :

Si vous prétendiez être le Pape, cela ne changerait rien à l'examen de la validité de votre raisonnement.

Si un partisan du Kalam faisait exactement le même argument que vous, serait-ce différent ?

Source: [Online Philosophy Club](#)

L'article «*Interminable et ∞ infini*» a été publié dans Philosophical Quarterly. Un suivi intitulé «*All the time in the world*» a été publié dans Oxford's Mind journal.

(2020) Interminable et ∞ infini

Source: [Blog du professeur Alex Malpass](#) | Philosophical Quarterly | Suite dans Oxford's Mind journal

CHAPITRE 5.

Conclusion

La théorie «*Timescape*» est proposée comme un agent de changement fondamental pour la cosmologie, sans référence à la théorie de la lumière fatiguée ●. À la lumière de l'histoire de l'origine de la théorie du Big Bang que la théorie Timescape aspire à contester, cela mérite d'être questionné.



CosmicPhilosophy.org

<https://fr.cosmicphilosophy.org/>

Imprimé le 22 novembre 2025

Nos autres projets :

- ▶ [🦋 GMODEbate.org](https://gmodebate.org/) : Un projet qui étudie les fondements philosophiques de l'eugénisme, du scientisme, le mouvement d'«émancipation de la science de la philosophie», le «récit anti-science» et les formes modernes d'inquisition scientifique.