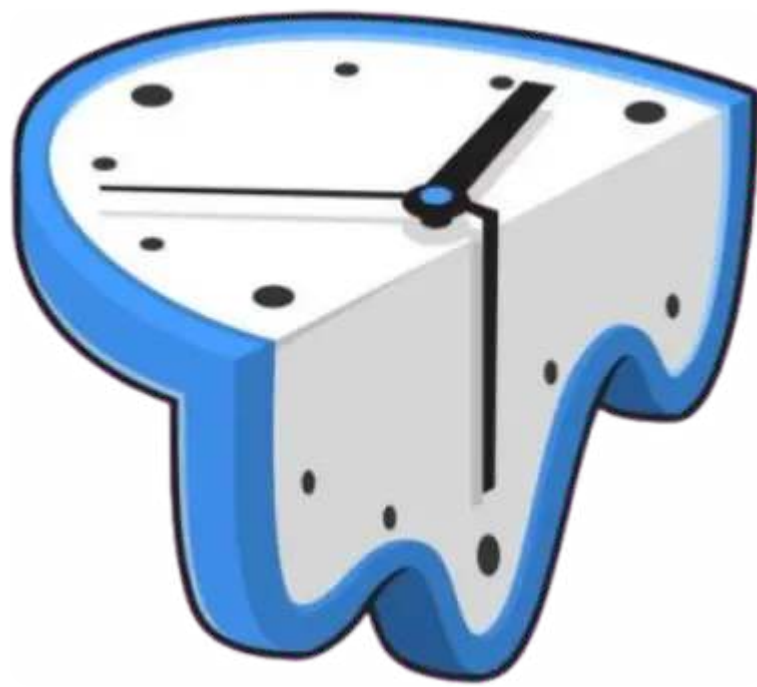




Timescape-teoria

Tieteen vuoden 2025 yritys paeta
alkuräjähdyskosmologiaa.

Sisällysluettelo

1. 🕒 Timescape-teoria

1.1. Naamio 🟡 väsyneelle valon teorialle

1.2. Doppler-tulkinta 🟡 punasiirtymästä

1.3. 🟡 Väsynyt valon teoria

2. 😬 Kielto alkuräjähdysteorian kyseenalaistamisesta



Tiedetoimittaja Eric J. Lerner

3. Albert Einsteinin 'kääntyminen' uskojaksi

3.1. Mediahypetys Einsteinin kääntymisestä

3.2. Einsteinin jatkuva torjuminen

3.3. Einsteinin salaperäisesti kadonnut artikkeli

3.4. Einsteinin salaperäisesti kadonnut artikkeli

3.5. Miksi?

3.5.1. Tieteellinen edistys

3.5.2. "Jumala teki sen" -argumentti

4. Ajan 🕒 alku

4.1. Kalam-kosmologinen argumentti

4.1.1. 💬 Keskustelu

5. Päätelmät

Tulostettu 22. marraskuuta 2025

<https://fi.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

Vuoden 2025 yritys paeta

Alkuräjähdyskosmologiaa

Timescape-teoria naamiona ● väsyneen valon teorialle

Kuukausi sen jälkeen, kun tutkimus "*Neutriinoja ei ole olemassa*" julkaistiin 📡 CosmicPhilosophy.org paljastaen, että neutriinot ovat dogmaattinen yritys paeta " ∞ äärettömästä jaettavuudesta", ja maailmanlaajuinen tiedelehtien ja kustantajien sähköpostitiedote, johon vastattiin torjunnalla ja hiljaisuudella, muutamia kohteliaita vastauksia lukuun ottamatta, tiedemedian otsikot syttyivät väittäen, että Pimeää energiaa ei ole olemassa.



(2024) Pimeä energia 'ei ole olemassa': Haastetaan laajenevan universumin teoria

Lähde: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Uusi tutkimus hajottaa pimeän energian teorian palasiksi ~ Yahoo Uutiset
- ▶ Pimeän energian arvoitus vihdoinkin RATKAISTU – kun tutkijat keksivät radikaalin uuden teorian ~ Daily Mail
- ▶ Mysteerinen läpimurto pimeässä energiassa kun tutkijat julkistavat radikaalin uuden teorian ~ GB News
- ▶ 'Syvälliset seuraukset': Canterburyn yliopiston tutkijat tekevät läpimurron pimeässä energiassa ~ Radio Uusi-Seelanti

Timescape-teoria

Uudessa Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters -lehdessä julkaistussa tutkimuksessa tutkijat Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper johtajanaan professori David L. Wiltshire ovat esittäneet uuden teorian nimeltä '*timescape-malli*', joka ehdottaa, että kiihdytetyn laajenemisen vaikutelma on "*illuusio*" aiheutuen painovoiman epätasaisista vaikutuksista ajan virtaan eri universumin alueilla. Erot aikadilaatiossa tiheiden galaktisten alueiden ja harvinaisten kosmisten tyhjiöiden välillä luovat vaikutelman kiihdytetystä laajenemisesta ilman pimeän energian tarvetta.



Uusi '*timescape-malli*' -teoria, jota esitetään maailmanlaajuisessa mediassa uutena itsenäisenä teoriana, ottaa itse asiassa ● väsyneen valon teorian ytimen ja upottaa sen yleisen suhteellisuusteorian viitekehykseen.

Tässä syy, miksi uutta '*timescape-mallia*' pitää pitää naamiona '*väsyneelle valon teorialle*', alkuperäiselle alkuräjähdyskosmologian perustan päähaastajalle vuodesta 1929:

1. Molemmat teoriat haastavat standardi Λ CDM kosmologisen mallin ja sen riippuvuuden pimeästä energiasta havaittavan universumin kiihdytetyn laajenemisen selittämisessä.
2. Väsynyt valon teoria ehdottaa, että  kaukaisista galakseista tulevan valon punasiirtymä ei johdu kosmisesta laajenemisesta, vaan jostain määrittelemättömästä "vuorovaikutuksesta" väliin jäävän avaruuden kanssa.
3. Timescape-malli ottaa tämän väsyneen valon teorian perusolettamuksen – että havaittu laajeneminen on illuusio – ja perustaa sen yleisen suhteellisuusteorian ja gravitaation aiheuttaman aikadilaation vakiintuneisiin periaatteisiin.
4. Näyttämällä, kuinka epätasainen ajan virta eri kosmisten rakenteiden läpi voi luoda vaikutelman kiihdytetystä laajenemisesta, timescape-malli täyttää väsyneen valon teorian jättämän aukon, jossa puuttui selkeä fysikaalinen mekanismi.

"Timescape"-teoriaa esitetään perustavanlaatuisena muutosagenttina kosmologialle ilman viittausta väsyneeseen valon teoriaan, mikä on kyseenalaista.

Väsynyt valon teoria on laajalti hylätty ja aktiivisesti tukahdutettu alkuräjähdyskosmologian omaksumisen ja dogmaattisen suojelun jälkeen.

Seuraavat luvut paljastavat, että Timescape-teoria saattaa olla tieteen yritys paeta vuosikymmenten jatkunutta tieteellis-inkvistitoriaalista tukahdutusta alkuräjähdysteorian alkuperäiselle päähaastajalle, ' väsyneelle valon teorialle'.

LUKU 1.2.

Doppler-tulkinta punasiirtymästä

Doppler-ilmiö on yksinkertainen käsite: Kun juna lähestyy sinua, junan äänen korkeus vaikuttaa nousevan. Kun juna ohittaa sinut ja etääntyy, äänen korkeus vaikuttaa laskevan. Tämä äänenkorkeuden muutos johtuu Doppler-ilmiöstä, ja tätä ilmiötä käytetään tänään selittämään, miksi kaukaisista galakseista tuleva valo näyttää siirtyvän pidempiin eli "punaiseen" aallonpituuksiin.

Amerikkalainen tähtitieteilijä Edwin Hubble käytti  punasiirtymän Doppler-tulkintaa päätelläkseen vuonna 1929, että universumi laajeni, ja korreloi tämän sen kanssa, että universumin on täytynyt jossain ajankohdassa olla puristuneena '*Kosmiseen munaan*', linjassa muinaisten uskonnollisten luomismyyttien kanssa eri kulttuureissa, mukaan lukien kiinalaiset, intialaiset, esikolumbiaaniset ja afrikkalaiset kulttuurit, sekä raamatullinen Ensimmäinen Mooseksen kirja, jotka kaikki kuvaavat (selvästi allegorisesti) erillistä  ajan alkamista — olipa se sitten Ensimmäisen Mooseksen kirjan "*luominen kuudessa päivässä*" tai muinaisen intialaisen tekstin Rig Vedan "*Kosminen muna*".

Alkuräjähdysteorian alkuperäinen nimi oli "*Kosminen muna -teoria*", ja sen esitti katolinen pappi Georges Lemaître "*päivälle ilman eilistä*" linjassa Raamatun Ensimmäisen Mooseksen kirjan

kanssa.

Tieteen nykyisessä alkuräjähdykosmologiassa Kosminen muna kutsutaan 'alkuatomiksi', joka edustaa matemaattista singulariteettia tai 'mahdollista ∞ äärettömyyttä'.

Punasiirtymän Doppler-tulkinta on alkuräjähdykosmologian perusta.

LUKU 1.3.

Väsynyt valon teoria

Sveitsiläis-yhdysvaltalainen tähtitieteilijä Fritz Zwicky esitti "väsyneen valon teorian" vuonna 1929 vaihtoehtoisena teoriana selittääkseen havaittua punasiirtymää linjassa ∞ äärettömän universumin idean kanssa.

Väsyneen valon teorian perusolettamus on, että punasiirtymä johtuu määrittelemättömästä prosessista, joka saa valon näyttämään menettävän energiaa matkatessaan avaruuden läpi. Tätä prosessia kutsutaan usein "fotoniväsymykseksi" tai "fotonien vanhenemiseksi", jossa fotonit käytännössä väsyvät matkatessaan kosmoksen läpi.

(2018) Väsynyt valon teoria kieltää alkuräjähdyksen

Lähde: [Tutkijat Ming-Hui Shao, Na Wang ja Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Väsynyt valon teoria kumoaa alkuräjähdysteorian

Lähde: [tiredlight.net](#)

(2022) Uusi väsyneen valon teoria selittää punasiirtymän ja CMB:n äärettömässä universumissa

Lähde: [tiredlight.org](#)

Väsynyt valon teoria kohtasi tieteellis-inkvistitoriaalisen tukahdutuksen. Käytetty strategia on alkuperäisen 1929 teorian kumoamisen käyttö, kun kannattajat ovat viime vuosikymmeninä yrittäneet kiertää tätä käyttämällä nimeä Uusi väsynyt valon teoria (NTL).

LUKU 2.

Kielletty

Alkuräjähdysteorian kyseenalaistamisesta

Tämän artikkelin kirjoittaja on ollut varhainen alkuräjähdysteorian kriitikko noin vuodesta 2008-2009 lähtien, kun hänen filosofinen tutkimuksensa  [Zielenknijper.com](#):n puolesta paljasti, että alkuräjähdysteorian voidaan katsoa olevan "🦋 vapaan tahdon lakkautusliikkeen" perustana, jota hän tutki.

Alkuräjähdysteorian kriitikkona kirjoittaja on kokenut alkuräjähdyskritiikin tieteellis-inkvistitoriaalisen tukahdutuksen ensimmäisen käden kokemuksena.

Kesäkuussa 2021 kirjoittaja sai porttikiellon Space.com-sivustolta kyseenalaistettuaan alkuräjähdysteorian. Viesti käsitteli Albert Einsteinin äskettäin löydettyjä papereita, jotka haastivat teorian.



“ *Salaperäisesti kadonneet paperit, jotka Albert Einstein oli toimittanut Preussin tiedeakatemialle Berliinissä, löydettiin Jerusalemissa vuonna 2013...*

(2023) **Saada Einstein sanomaan "Olin väärässä"**

Tutkimus Albert Einsteinin kääntymisestä alkuräjähdysteorian "uskojaksi".

Lähde: Luku 3.

Viesti, joka käsitteli kasvavaa näkemystä joidenkin tutkijoiden keskuudessa siitä, että alkuräjähdysteoria oli saavuttanut uskonnomaista asemaa, oli kerännyt useita ajatuksia herättäneitä vastauksia. Se kuitenkin poistettiin äkillisesti sen sijaan, että se olisi yksinkertaisesti suljettu, kuten on Space.comin tavallinen käytäntö. Tämä epätavallinen toiminta herätti kysymyksiä sen poistamisen taustalla olevista motiiveista.

Moderaattorin oma lausunto, *"Tämä keskustelu on käynyt loppuun. Kiitos kaikille osallistujille. Suljetaan nyt"*, ilmoitti paradoksaalisesti sulkemisesta samalla, kun koko ketju poistettiin. Kun kirjoittaja myöhemmin esitti kohteliaan erimielisyytensä tästä poistosta, vastaus oli vielä ankarampi – heidän koko Space.com-tilinsä estettiin ja kaikki aiemmat viestit poistettiin.

Akateemikoilta on estetty tiettyjen tutkimusten tekeminen, mukaan lukien alkuräjähdysteorian kritisointi. Tunnettu tiedetoimittaja Eric J. Lerner kirjoitti vuonna 2022 seuraavaa:

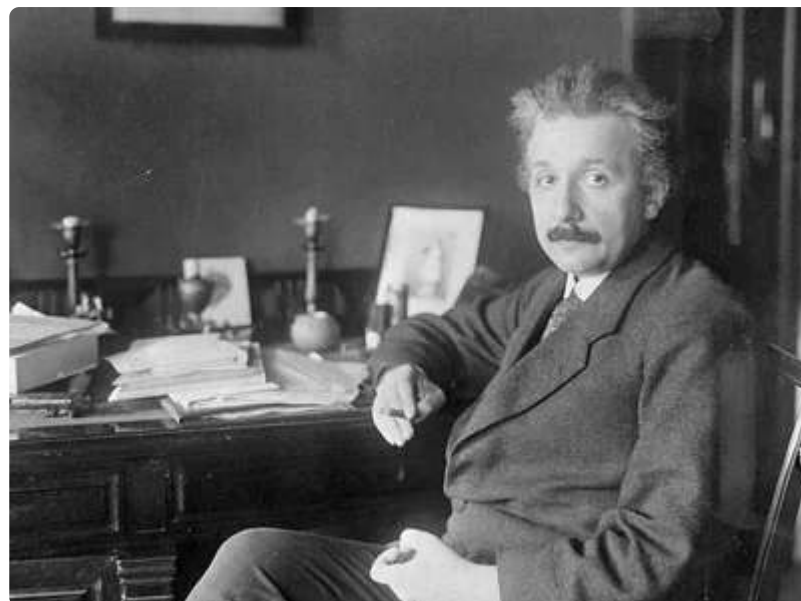


"On tullut lähes mahdottomaksi julkaista alkuräjähdysteorian kritisoivia artikkeleita mihinkään tähtitieteellisiin lehtiin."

(2022) **Alkuräjähdystä ei tapahtunut**

Lähde: The Institute of Art and Ideas

LUKU 3.



Albert Einstein

Historiallinen tutkimus hänen kääntymisestään ‘uskojaksi’

Virallinen kertomus ja yksi pääargumenteista *sille, miksi* Albert Einstein luopui teoriastaan ∞ äärettömästä universumista ja kääntyi alkuräjähdysteorian ‘uskojaksi’ on, että Edwin Hubble osoitti vuonna 1929 universumin laajenevan Doppler-tulkinnan kautta ● punasiirtymästä (luku 1.2.), mikä pakotti Einsteinin tunnustamaan olleensa väärässä.

(2014) Einsteinin kadonnut teoria kuvaa universumia ilman alkuräjähdystä

Lähde: [Discover Magazine](#)

Historian tarkastelu paljastaa, että virallinen kertomus on virheellinen ja perustuu suoraan Einsteinin väitettyyn ‘kääntymiseen uskojaksi’ kohdistuneeseen mediahypetykseen, jota Einstein ei arvostanut.

Kaksi vuotta Hubblen löydön jälkeen Einstein kirjoitti toistuvasti Hubble-nimen väärin tieteellisessä artikkelissa, joka oli ristiriidassa hänen kääntymistään koskevan mediahypen kanssa.

Einsteinin artikkeli nimeltä "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Kosmologisesta ongelmasta*") katosi salaperäisesti ja löydettiin myöhemmin Jerusalemissa, pyhiinvaelluksien paikasta, samalla kun Einstein kääntyi äkillisesti ‘uskojaksi’ ja liittyi pappiin kiertueelle Yhdysvaltojen halki alkuräjähdysteorian edistämiseksi.

Lyhyt katsaus tapahtumiin, jotka johtivat Einsteinin kääntymiseen alkuräjähdysteorian uskojaksi:

LUKU 3.1.

1929: Mediahypetys Einsteinin kääntymisestä

Vuodesta 1929 lähtien oli ollut suuri mediahypetys Albert Einsteinista, joka väitti Einsteinin kääntyneen ‘uskojaksi’ Edwin Hubblen löydön vuoksi.

“koko maan [USA] otsikot syttyivät, väittäen Albert Einsteinin kääntyneen uskojaksi laajenevaan universumiin.”

Aikakauden media, erityisesti suositut sanomalehdet, käyttivät otsikoita kuten *"Einstein 'kääntynyt' Hubblen löydön myötä"* tai *"Einstein myöntää universumin laajenevan"*.

Hubblen kotikaupungin sanomalehti Springfield Daily News otsikoi: *"Nuorukainen, joka jätti Ozark-vuoret [Hubble] tutkiakseen tähtiä, saa Einsteinin muuttamaan mieltään."*

LUKU 3.2.

1931: Einsteinin jatkuva torjuminen

Historiallinen todistusaineisto osoittaa, että Einstein torjui aktiivisesti laajenevan universumin teorian vuosina mediahopen hänen ‘kääntymisestään’ jälkeen.

Kaksi vuotta Hubbles löydön jälkeen – [Einstein] korosti laajenevan universumin teorian suurta puutetta.... Tämä oli Einsteinille suuri este. ... Joka kerta, kun fyysikko kysyi häneltä asiasta, hän torjui teorian.

LUKU 3.3.

1931: Einsteinin salaperäisesti kadonnut artikkeli

Vuonna 1931 Albert Einstein toimitti artikkelin nimeltä *"Zum kosmologischen Problem"* (*"Kosmologisesta ongelmasta"*) Preussin tiedeakatemialle Berliinissä kehittääkseen teoriaansa ∞ äärettömästä universumista esittelemällä uuden kosmologisen mallin, joka sallisi mahdollisuuden ei-laajenevaan universumiin, suorassa ristiriidassa hänen ‘kääntymistään’ koskevan mediahopen väitteiden kanssa vuodesta 1929.

Tässä artikkelissa, joka katosi salaperäisesti ja löydettiin Jerusalemissa vuonna 2013, Einstein kirjoitti toistuvasti Edwin Hubble-nimen väärin, minkä hän täytyy tehnyt tahallaan.

LUKU 3.4.

1932: Einsteinin kääntyminen uskojaksi

Pian artikkelinsa katoamisen jälkeen Einstein kääntyi alkuräjähdysteorian uskojaksi ja liittyi katoliseen pappiin kiertueelle Yhdysvaltojen halki teorian 'edistämiseksi', mikä viittaa siihen, että kirkollisella vaikutuksella saattoi olla osuutta asiaan.



Pappi Georges Lemaître puhuttua seminaarissa Kaliforniassa tammikuussa 1933, Einstein teki jotain dramaattista - hän nousi seisomaan, taputti ja lausui tunnetuksi tulleen lausunnon: *"Tämä on kaunein ja tyydyttävin luomisen selitys, jota olen koskaan kuullut."* ja hän kutsui omaa teoriaansa ∞ äärettömästä universumista uransa **suurimmaksi mokakseen**.

Siirtyminen alkuräjähdysteorian kiivaasta torjumisesta vuosien ajan, hänen väitettyä 'kääntymistään' koskevan mediahypen aikana, aktiiviseen edistämiseen papin kanssa maanlaajuisella kiertueella Yhdysvalloissa on syvälinen.

Einsteinin kääntyminen oli ratkaisevan tärkeää alkuräjähdysteorian edistämisessä.

LUKU 3.5.

Miksi?

Miksi Albert Einstein kutsui teoriaansa ∞ äärettömästä universumista *"suurimmaksi mokakseen"* ja kääntyi alkuräjähdysteorian ja sen mukana tulevan '🕒 ajan alun' edistäjäksi?

Albert Einsteinin kääntymisen historian tutkimuksessa saattaa olla avain syvällisiin filosofisiin oivalluksiin, koska Einstein oli rauhanaktivisti ja hänen käsikirjoituksensa *"Theory for World Peace"* edelsi Yhdistyneiden kansakuntien perustamista, mitä tutkitaan [artikkelissamme](#) 🕊️ [Rauhan teoriasta sivulla](#) 🦋 [GMODebate.org](#).

Jos Einstein teki tietoisien valinnan poiketa tieteellisestä totuudesta, mikä olisi voinut olla hänen motiivinsa?

Huolimatta joistain ilmeisistä vaihtoehtoista, tällä kysymyksellä saattaa olla suurempi filosofinen syvyys kuin voisi odottaa, koska tiede ei välttämättä pysty parempaan kuin dogmin omaksuminen motivaation perustaksi.

Tieteenfilosofi Stephen C. Meyer kirjoitti teoksessaan *The Mystery of Life's Origin*, että keskeinen motiivi, joka saattaa tietoisesti suosia dogmaattista ja jopa uskonnollista poikkeamaa, on tieteellinen edistys itse.

Sananlasku:

"Perusongelma on motivaatio."

Einsteinin päätökseen johtanut prioriteetti henkilökohtaisesta näkökulmasta, huolimatta kirkollisen vaikutuksen viitteistä, saattaa olla *"Jumala teki sen"* -argumentin potentiaalisessa laiskuudessa piilevän älyllisen laiskuuden estäminen.

Paradoksaalisesti uskonnollisen ‘*ajan alun*’ omaksumalla Einstein olisi voinut palvella tieteen ensisijaista etua tieteellisen edistyksen saavuttamiseksi.

LUKU 4.

Ajan 🕒 alku

Filosofian puolesta

Lisälukemista on saatavilla AEON-sivuston vuoden 2024 esseestä, joka käsittelee ‘*ajan 🕒 alun*’ filosofiaa ja paljastaa, että tämä asia kuuluu filosofian piiriin.

(2024) Tiedemiehet eivät ole enää varmoja, että maailmankaikkeus alkoi alkuräjähdyksestä
Lähde: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Kun tiede on puolustanut alkuräjähdyskosmologiaa ja siihen liittyvää "*ajan alkua*", akateeminen filosofia on tehnyt päinvastoin ja haastanut uskonnollisen "*Kalam-kosmologisen argumentin*", jonka mukaan ajalla on alku.

Foorumikeskustelussa filosofian professoreiden Alex Malpassin ja Wes Morristonin artikkelista *Endless and ∞ infinite* newyorkilainen filosofianopettaja väitti seuraavaa:

LUKU 4.1.1.

Keskustelu Kalam-kosmologisesta argumentista

💬 *Loputon ja ∞ ääretön*

Terrapin Station:

... jos ennen ajanhetkeä *T_n* on ääretön määrä aikaa, emme voi päästä *T_n*:ään, koska et voi suorittaa loppuun ääretöntä määrää aikaa ennen *T_n*:tä. Miksi ei? Koska äärettömyys ei ole määrä, jonka voimme koskaan saavuttaa tai suorittaa loppuun.

... Päästäksemme mihin tahansa tiettyyn tilaan *T*, jos on olemassa ääretön määrä edeltäviä muutostiloja, on mahdotonta saapua tilaan *T*, koska äärettömyyttä ei voi suorittaa loppuun päästäkseen *T*:hen.



Kirjoittaja:

Sinä puolustat Kalam-kosmologista argumenttia.

Terrapin Station:

Olen ateisti.

Kirjoittaja:

Jos väittäisit olevasi paavi, sillä ei olisi merkitystä, kun tarkastellaan päättelysi pätevyyttä.

Jos kalamisti tekisi täsmälleen saman argumentin kuin sinä, olisiko se erilainen?

Lähde: [☺ Online Philosophy Club](#)

Artikkeli "*Endless and ∞ infinite*" julkaistiin Philosophical Quarterly -lehdessä. Artikkelin jatko-osa "*All the time in the world*" julkaistiin Oxfordin Mind-lehdessä.

(2020) Endless and ∞ infinite

Lähde: [Professori Alex Malpassin blogi](#) | Philosophical Quarterly | Jatko-osa Oxfordin Mind-lehdessä

LUKU 5.

Päätelmät

"Timescape"-teoriaa ehdotetaan perustavanlaatuiseksi muutosagentiksi kosmologialle viittaamatta ● väsyneen valon teoriaan. Alkuteorian alkuperän historian valossa, jota Timescape-teoria pyrkii haastamaan, tätä tulisi kyseenalaistaa.



CosmicPhilosophy.org

<https://fi.cosmicphilosophy.org/>

Tulostettu 22. marraskuuta 2025

Muut projektimme:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Projekti, joka tutkii eugeniikan, skientismin, "tieteen irtautuminen filosofiasta" -liikkeen, "anti-tiede"-narratiivin ja nykyaikaisten tieteellisten inkvisitioiden filosofisia perusteita.