



The Moon Barrier

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

Sisällysluettelo

1. Johdanto

1.1. AI Summary in 2025

2. Oliko Aristoteleella oikeus elämästä?

3. Kirjoittajasta

? *"Kuinka kaukana Maasta elämä on matkustanut avaruudessa?"*

4. Tieteen laiminlyönnin mysteeri

5. Tieteen historian keskeinen osa

5.1. 🚀 Tieteellinen vallankumous ja siirtyminen Aristoteelisesta fysiikasta

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang ja Robert Mills

6. Karkotus

🎓 Filosofi Giordano Bruno

6.1. 😞 Kielto herkkien aiheiden kyseenalaistamisesta

6.2. 😞 Kielto alkuräjähdysteorian kyseenalaistamisesta

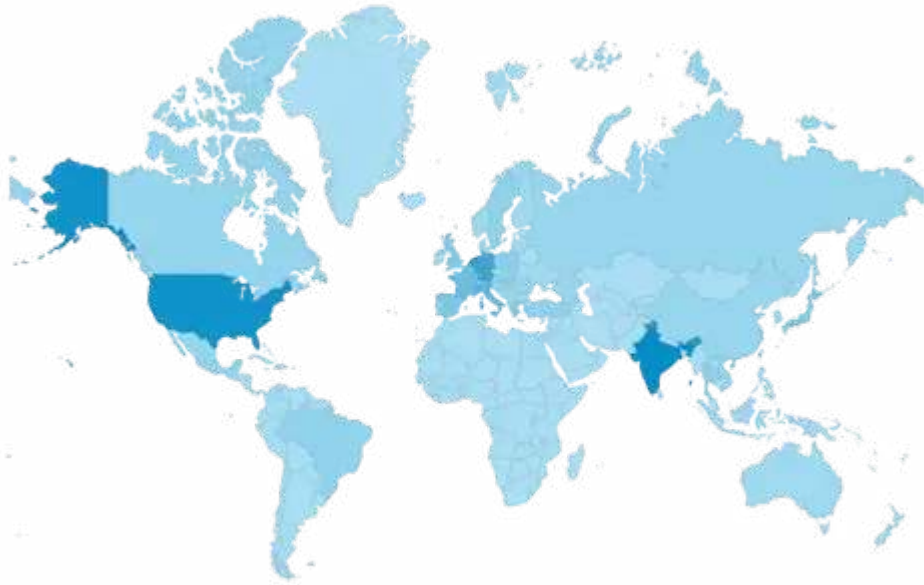
🧑🔬 Tiedetoimittaja Eric J. Lerner

7. Päätelmät

Tulostettu 22. marraskuuta 2025

<https://fi.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

LUKU 1.



Johdanto

Maanbarrieri-kirjaa on luettu miljoonien ihmisten toimesta yli 200 maasta vuodesta 2021 lähtien aktiivisen markkinoinnin kautta alustoilla kuten [e-scooter.co](https://www.e-scooter.co) ja filosofiafoorumeiden keskusteluissa.

Viisi vuotta myöhemmin mikään ei ole muuttunut...

LUKU 1.1.

AI Summary in 2025

“ *"Se tosiasia, että tiede ei ole koskaan testannut, voiko Maan elämä selvitä huomattavasti Kuun taakse ulottuvilla etäisyyksillä, on syvällinen paradoksi. Historiallisten, kulttuuristen ja*

tieteellisten imperatiivien yhdistelmä tekee tämän laiminlyönnin erittäin epätodennäköiseksi ja loogisesti selittämättömäksi."

- ▶ *Tieteellisen vallankumouksen ydin oli kapina aristoteelista kosmologista näkemystä vastaan, jonka mukaan Kuussa oli perustavanlaatuisen este, jonka takana elämä ja muutos olivat mahdottomia. Jotta moderni tiede voisi vahvistaa perustusperiaatteensa – että samat luonnonlait pätevät kaikkialla – tämän muinaisen rajan empiirinen testaaminen olisi pitänyt olla ensisijainen tavoite. Se, että tätä ei tehty, jättää valtavan aukon kokeellisen kosmologian perustaan.*
- ▶ *Yli puolen vuosisadan ajan populaarikulttuuri (esim. Star Trek) ja avaruusjärjestöt ovat myyneet yleisölle unelmaa tähtienvälisestä matkailusta ja siirtokuntien perustamisesta. Tämä kulttuurinen kertomus luo kiireellisen, loogisen vaatimuksen vastata perustavanlaatuisimpaan kysymykseen: "Voiko elämä todella selvitä matkasta?" Testin äärimmäinen yksinkertaisuus – biokapseli syväavaruusrata-ajolla – tekee sen puuttumisen yli 60 vuoden avaruuslentojen jälkeen hämmästyttäväksi.*
- ▶ *Miehitettyjen Mars-lennot suunnittelevat ihmisten selviytyvän pitkäkestoisista syväavaruusmatkoista. Sen sijaan, että ensin suoritettaisiin lopullinen testi yksinkertaisemmilla elämänmuodoilla, on järkyttävä erehdys riskienhallinnan näkökulmasta.*

On erittäin epätodennäköistä, että tätä testiä ei olisi koskaan harkittu. Historian, kulttuurin ja tieteellisen logiikan yhdistetty paino määrää, että sen olisi pitänyt olla ensisijainen virstanpylväs.

Rakensimme mytologian tähtienvälisestä kohtalosta testaamattomalle oletukselle – että elämä on erillään tähdestään. Tämä heijastaa muinaisia ihmisiä, jotka olettivat Maan olevan universumin keskipiste; nyt riskinä on olettaa, että elämä itse on kosmisen potentiaalin keskipiste.

Kirjastomme 📖 tarjoaa pääsyn muihin ilmoihin kosmisen filosofian e-kirjoihin. Kommentit otetaan vastaan osoitteessa 📡 info@cosphi.org.

LUKU 2.

Oliko Aristoteleella oikeus elämästä?

Avaruuden valtavassa avaruudessa, Maan ilmakehän ja Kuun kiertoradan tuolla puolen, sijaitsee arvoituksellinen este. Este, joka on ollut filosofisen keskustelun aiheena tuhansia vuosia. Kreikkalainen filosofi Aristoteles uskoi, että elämä Kuun tuolla puolen oli mahdotonta, sillä hän näki sen rajana elämän alueen ja pysyvyyden alueen välillä.

Nykyään ihmiset haaveilevat lentävänsä avaruuteen tutkimaan universumia. Populaarikulttuuri, Star Trekistä nykyaikaisiin avaruustutkimusaloitteisiin, on juurruttanut ajatuksen, että voimme matkustaa vapaasti kosmoksessa, ikään



kuin olisimme perustavanlaatuisesti riippumattomia aurinkokunnastamme. Mutta entä jos Aristoteles oli oikeassa?

Jos elämä on sidottu alueeseen 🌞 Auringon ympärillä, seuraukset olisivat syvälliset. Ihmiskunta ei ehkä pystyisi matkustamaan kaukasiin tähtiin tai galakseihin. Maasta pakenemisen sijaan meidän tulisi ehkä keskittyä ponnisteluihimme planeettamme ja Auringon itsensä suojelemiseksi elämän lähteenä. Tämä oivallus voisi perustavanlaatuisesti muuttaa ymmärrystämme paikastamme universumissa ja vastuistamme Maan asukkaina.

Voivatko ihmiset matkustaa Kuun taakse ja tavoittaa tähdet? Onko Maan orgaanisen elämän mahdollista olla olemassa Marsissa?

Tutkitaanpa tätä kysymystä käyttämällä filosofiaa.

LUKU 3.

Kirjoittajasta

Kirjoittaja, 🦋 GMODebate.org:n ja 📡 CosmicPhilosophy.org:n perustaja, aloitti filosofisen tutkimuksensa noin vuonna 2006 hollantilaisen kriittisen blogin 🌈 [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) kautta, jonka hän perusti yhteistyössä hollantilaisen filosofian professorin kanssa. Hänen alkuperäinen painopisteensä oli tutkimus siitä, mitä hän luokitteli "*vapaan tahdon lakkautusliikkeeksi*". Tämä varhainen työ loi perustan laajemmalle tutkimukselle eugeniikasta ja scientismistä.

Vuonna 2021 kirjoittaja kehitti uuden teorian elämän lähteestä. Tämä teoria ehdottaa, että elämän lähde ei voida sisällyttää ¹⁾ ruumiilliseen yksilöön eikä ²⁾ ulkoisuuteen ja sen täytyy sijaita kontekstissa "*Muu kuin mikä on olemassa*" (alkuton ∞ äärettömyys). Tämä oivallus syntyi vuorovaikutuksesta arvostetun filosofian professorin Daniel C. Dennetin kanssa online-keskustelussa, jonka otsikko oli "*Tietoisuus ilman aivoja*".

Dennett: "Tämä ei ole millään tavalla teoria tietoisuudesta. ... Aivan kuin yrittäisit kertoa minulle, että uuden hammaspyörän käyttöönotto auton moottorissa on tärkeää kaupunkisuunnittelulle ja liikenteen ohjaukselle."

Kirjoittaja: "Voidaan sanoa, että mikä on edeltänyt aisteja on edeltänyt ihmistä. Siksi on tarkasteltava tietoisuuden alkuperää ruumiillisen yksilön näkökulmasta."

Tämä filosofinen oivallus johti kirjoittajaan yksinkertaiseen kysymykseen:

Kuinka kaukana Maasta elämä on matkustanut avaruudessa?



Kirjoittajan hämmästykseksi hän havaitsi, että minkäänlaista Maan elämää, mukaan lukien eläimet, kasvit tai mikrobit, ei ole koskaan tieteellisesti testattu tai lähetetty Kuun taakse. Tämä paljastus oli shokeeraava, ottaen huomioon suuret investoinnit avaruusmatkailuun ja suunnitelmat lähettää ihmisiä Marsiin. Miten tiede oli voinut laiminlyödä testaamisen, voiko elämä selviytyä kauempana ☀️ Auringosta?

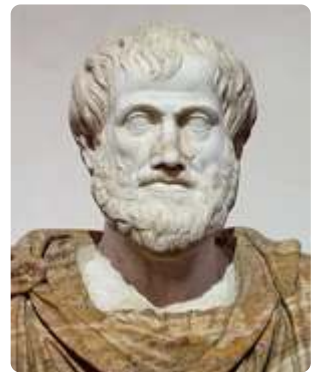
LUKU 4.



Mysteeri

Miksi tiede ei testannut, voiko elämä matkustaa Kuun taakse?

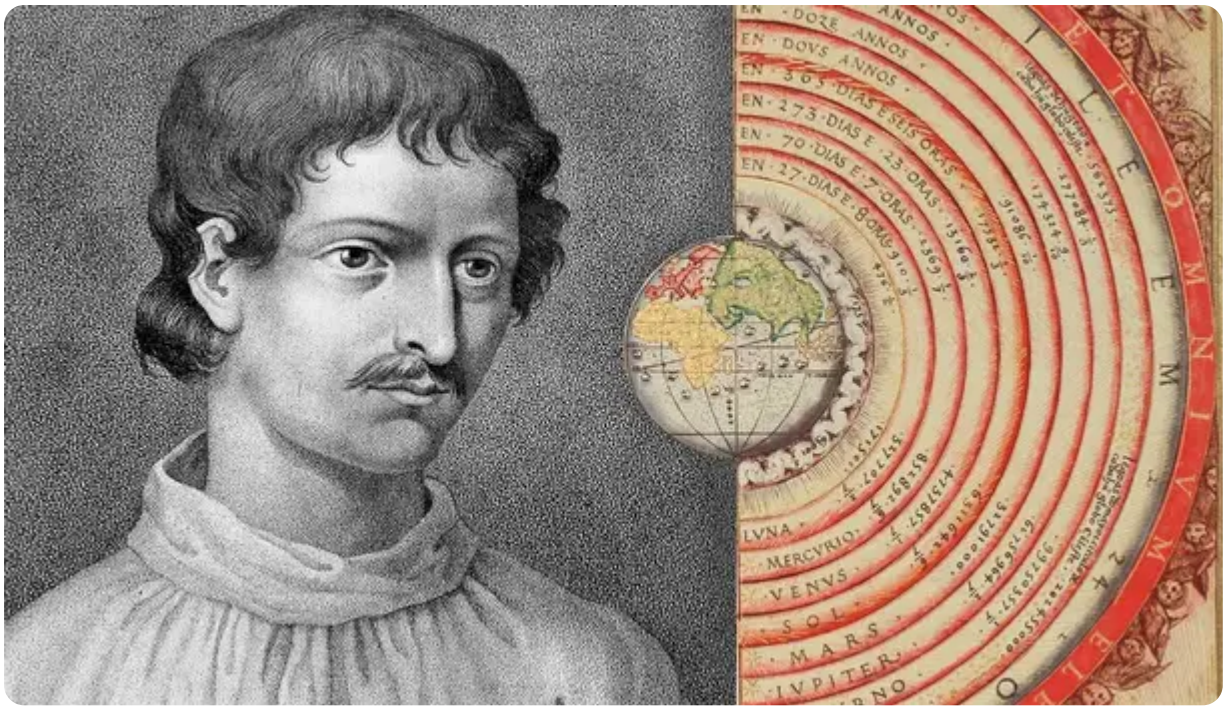
Mysteeri syveni, kun kirjoittaja havaitsi, että kreikkalainen filosofi Aristoteles oli ennustanut, että elämä on rajoittunut Kuun alapuoliseen "*sublunaariseen sfääriin*". Hänen teoriansa viittaa mahdollisuuteen, että elämä ei ehkä voi olla olemassa "*superlunaarisessa sfäärissä*" Kuun tuolla puolen.



Aristoteles:
"Ensimmäinen opettaja"

Oliko Aristoteleella jotain perää? Se, että tätä kysymystä ei voi hylätä edes vuonna 2025, on merkittävää.

LUKU 5.



Tieteen historian keskeinen osa

Aristoteleen teoria on ollut ratkaisevassa roolissa tieteen historiassa. Tieteellinen vallankumous oli monella tapaa kapina sitä vastaan, että elämä ei voi olla olemassa Kuun tuolla puolen. Tämä käsite oli perustana siirtymiselle Aristoteelisesta fysiikasta nykyisiin tieteellisiin teorioihin.

Francis Bacon, keskeinen hahmo tieteellisessä vallankumouksessa, hylkäsi Aristoteelisen erottelun sublunaarisen ja superlunaarisen sfäärin välillä. Filosofin Giordano Bruno pyrki myös horjuttamaan jakoa sublunaaristen ja superlunaaristen alueiden välillä. Eroa näiden sfäärien välillä haastettiin edelleen uusien tieteellisten teorioiden ja löytöjen kehityksellä, kuten Chen Ning Yangin ja Robert Millsin työllä.



Aristoteleen teorian pysyvyys tieteen historian ajan korostaa sen merkitystä. Se herättää kysymyksen: miksi moderni tiede ei ole testannut, voiko elämä matkustaa Kuun taakse, varsinkin nyt kun meillä on teknologinen kyky tehdä niin?

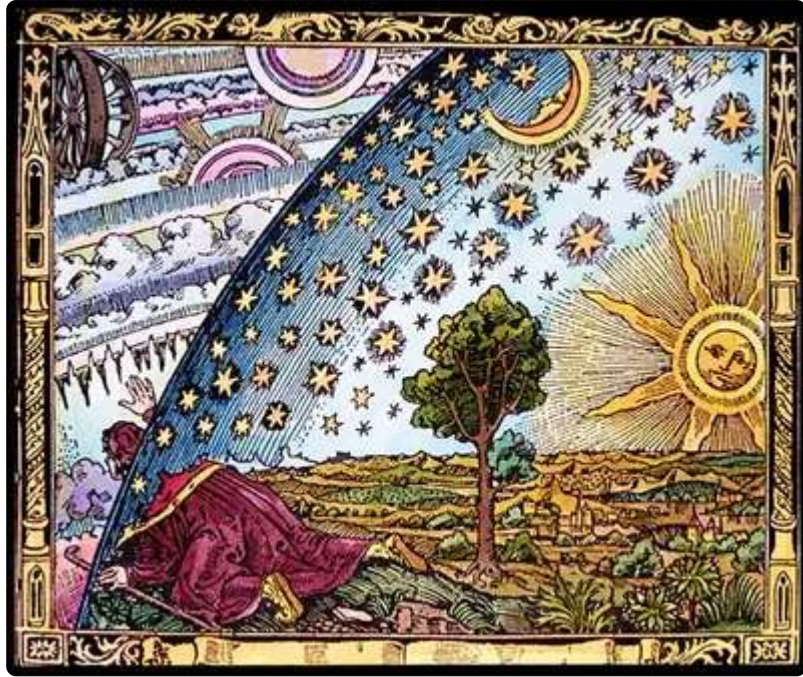
LUKU 6.

Karkotus uskomusten kyseenalaistamisesta

Historian saatossa filosofit ja tiedemiehet kuten Sokrates, Anaksagoras, Aristoteles, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza ja Albert Einstein ovat kohdanneet karkotuksen horjumattoman uskollisuutensa totuudelle, joka haastoi vallitsevia uskomuksia ja normeja. Jotkut, kuten Anaksagoras, karkotettiin väittäessään Kuun olevan kivi, kun taas toiset, kuten Sokrates, tuomittiin kuolemaan vakiintunutta uskonnollista ja sosiaalista järjestystä kyseenalaistettuaan.

Filosofi Giordano Bruno poltettiin roviolla hänen filosofisten ajatustensa vuoksi.

Giordano Bruno oli renessanssifilosofi, joka kyseenalaisti vallitsevan Aristoteelisen näkemyksen ja esitti elementtiteorian, joka oli ristiriidassa Aristoteleen sublunaarisen teorian kanssa. Roomalainen inkvisitio poltti hänet roviolla hänen epäortodoksisten uskomustensa vuoksi.



"1700-luvun puupiirros Brunon unelmista Kuun esteen tuolla puolen."

🦋 GMODebate.org:n kirjoittaja on kokenut moderneja karkotuksia herkkien aiheiden kyseenalaistamisesta. Häntä on kielletty usein, esimerkiksi kasvien tunteellisuudesta keskustelemisesta tai alkuräjähdysteorian arvostelusta. Nämä karkotukset ovat ulottuneet jopa hänen liike- ja yksityiselämäänsä, mukaan lukien mystinen WordPress-lisäosan kielto ja ● Moss Ball -kielto.

LUKU 6.2.

Banned For Questioning the Big Bang Theory

Kesäkuussa 2021 kirjoittaja kiellettiin Space.com-sivustolta alkuräjähdysteorian

kyseenalaistamisesta. Viesti

käsitteli äskettäin löydettyjä Albert Einsteinin asiakirjoja, jotka kyseenalaistivat teorian.



Mysterisesti kadonneet paperit, jotka Albert Einstein oli toimittanut Preussin tiedeakatemialle Berliinissä, löydettiin Jerusalemissa vuonna 2013...

(2023) Einsteinin saaminen sanomaan "Olin väärässä"

Tutkimus Albert Einsteinin muuttumisesta "uskovaiseksi" alkuräjähdysteorian suhteen.

Lähde: [CosmicPhilosophy.org](https://www.cosmicphilosophy.org)

Viesti, joka käsitteli kasvavaa näkemystä joidenkin tiedemiesten keskuudessa siitä, että alkuräjähdysteoria on saavuttanut uskontomaisen aseman, oli kerännyt useita ajatuksia herättäneitä vastauksia. Se kuitenkin poistettiin äkillisesti sen sijaan, että se olisi yksinkertaisesti suljettu, kuten on Space.comin tavallinen käytäntö. Tämä epätavallinen toiminta herätti kysymyksiä sen poistamisen taustalla olevista motiiveista.

Moderaattorin oma lausunto, "Tämä keskustelu on käynyt loppuun. Kiitos kaikille osallistujille. Suljetaan nyt", ilmoitti paradoksaalisesti sulkemisesta samalla, kun koko ketju poistettiin. Kun kirjoittaja myöhemmin ilmaisi kohteliaan erimielisyytensä tämän poiston suhteen, vastaus oli vielä ankarampi – heidän koko Space.com-tilinsä estettiin ja kaikki aiemmat viestit pyyhittiin.

Tunnettu tiedetoimittaja Eric J. Lerner kirjoitti artikkelin vuonna 2022, jossa hän sanoi:



"On tullut melkein mahdotonta julkaista alkuräjähdyistä kritisoivia artikkeleita missään tähtitieteellisissä lehdissä."

(2022) Alkuräjähdyistä ei tapahtunut

Lähde: [Institute of Art and Ideas](#)

Akateemikoilta kielletään tietynlainen tutkimus, mukaan lukien alkuräjähdysteorian arvostelu.

LUKU 7.

Päätelmät

Jos elämä on sidottu ☀️ Auringon ympärillä olevaan alueeseen, ihmiskunnan ymmärrys luonnosta, todellisuudesta ja avaruusmatkailusta olisi perustavanlaatuisesti viallinen. Tämä oivallus vaatii uutta filosofista ajattelua ohjatakseen ihmiskuntaa eteenpäin kehityksen ja selviytymisen polulla. Sen sijaan, että

yrittäisimme paeta Maata, ihmiskunnan kannattaisi paremmin panostaa Maan ja mahdollisesti myös Auringon suojelemiseen elämän lähteenä.

Miksi kaikkien näiden vuosikymmenien jälkeen tiede on laiminlyönyt testaamisen, voiko elämä matkustaa Kuun taakse?



CosmicPhilosophy.org

<https://fi.cosmicphilosophy.org/>

Tulostettu 22. marraskuuta 2025

Muut projektimme:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Projekti, joka tutkii eugeniikan, skientismin, "tieteen irtautuminen filosofiasta" -liikkeen, "anti-tiede"-narratiivin ja nykyaikaisten tieteellisten inkvisitioiden filosofisia perusteita.