



Timescape'i teooria

Teaduse 2025. aasta katse pääseda Suure Paugu kosmoloogiast.

Sisukord

1. 🕒 Timescape'i teooria

 - 1.1. Mask 🟡 väsitud valguse teooriale

 - 1.2. Punanihe 🟡 Doppleri tõlgendus

 - 1.3. 🟡 Väsitud valguse teooria

2. 😬 Keelatud Suure Paugu teooria küsimise eest

👤 Teadusajakirjanik Eric J. Lerner
3. Albert Einsteini 'muutumine' usklikuks

 - 3.1. Meediahüpe Einsteini muutumise üle

 - 3.2. Einsteini jätkuv vastuseis

 - 3.3. Einsteini müstiliselt kadunud artikkel

 - 3.4. Einsteini müstiliselt kadunud artikkel

 - 3.5. Miks?

 - 3.5.1. Teaduslik progress

 - 3.5.2. "Jumal tegi selle" argument

4. Alguse 🕒 aeg

 - 4.1. Kalami kosmoloogiline argument

 - 4.1.1. 💬 Arutelu

5. Kokkuvõte

Trükitud 22. november 2025

<https://ee.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

2025. aasta katse pääseda

Suure Paugu kosmoloogiast

Timescape'i teooria kui mask 🟡 väsitud valguse teooriale

Kuud aega pärast uurimuse "*Neutriinod ei eksisteeri*" avaldamist 🚀 CosmicPhilosophy.org, mis paljastab, et neutriinod on dogmaatiline katse pääseda "*∞ lõpmatust jagatavusest*", ning pressiteate saatmist teadusajakirjadele ja kirjastustele üle maailma, millele vastati tagasilükkamise ja vaikusega, hoolimata mõnest viisakast vastusest, süttisid teadusmeedias pealkirjad, mis väidavad, et tumeenergiat ei eksisteeri.



(2024) Tumeenergia 'ei eksisteeri': väljakutse paisuvale universumile

Allikas: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Uus uuring lööb tumeenergia teooria puruks ~ Yahoo Uudised
- ▶ Tumeenergia müsteerium on LÕPUKS LAHENDATUD – teadlased esitavad radikaalse uue teooria ~ DailyMail
- ▶ Müstiline tumeenergia läbimurre teadlaste radikaalse uue teooria kuulutamisel ~ GBNews
- ▶ 'Sügavad tagajärjed': Canterbury Ülikooli teadlased teevad tumeenergias läbimurde ~ Raadio Uus-Meremaa

Timescape'i teooria

Uues artiklis, mis avaldati Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, on teadlased Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper professor David L. Wiltshire juhtimisel pakkunud välja uue teooria nimega '*timescape'i mudel*', mis viitab, et kiireneva paisumise mulje on "*illusioon*", mida põhjustab gravitatsiooni ebaühtlane mõju ajavoolule universumi eri piirkondades. Erinevused ajadilatatsioonis tihedate galaktiliste piirkondade ja hõredate kosmiliste tühimike vahel loovad kiireneva paisumise mulje ilma vajaduseta tumeenergia järele.



Uus '*timescape'i mudeli*' teooria, mida globaalmeedias esitatakse uue iseseisva teorianana, võtab tegelikult 🟡 väsitud valguse teooria põhiidee ja integreerib selle üldrelatiivsusteooria raamistikku.

Siin on põhjused, miks uut '*timescape'i mudeli*' teooriat tuleks pidada maskiks '*väsitud valguse teooriale*', mis on olnud Suure Paugu kosmoloogia aluse peamine väljakutsuja alates 1929. aastast:

1. Mõlemad teooriad esitavad väljakutse standardsele Λ CDM kosmoloogilisele mudelile ja selle sõltuvusele tumeenergiast, et seletada vaadeldavat universumi kiirenevat paisumist.
2. Väsitud valguse teooria väidab, et ● kaugelt galaktikatelt tuleva valguse punanihe ei tulene kosmilisest paisumisest, vaid mingist määramata "interaktsioonist" vahepealse ruumiga.
3. Timescape'i mudel võtab selle väsitud valguse teooria põhipremissi – et vaadeldav paisumine on illusioon – ja rajab selle üldrelatiivsusteooria ja gravitatsioonilise ajadilatatsiooni hästi tuntud põhimõtetele.
4. Näidates, kuidas ebäühtlane ajavool erinevate kosmiliste struktuuride vahel võib luua kiireneva paisumise mulje, täidab timescape'i mudel väsitud valguse teooria jäetud lünka, milleks oli selge füüsikalise mehhanismi puudumine.

"Timescape'i" teooriat esitatakse kosmoloogia põhimõttelise muutuse käivitajana, viitamata väsitud valguse teooriale, mis on kahtlane.


Väsitud valguse teooriat on laialdaselt tagasi lükatud ja aktiivselt mahasurutud alates Suure Paugu kosmoloogia vastuvõtmisest ja dogmaatilisest kaitstusest.

Järgnevad peatükid paljastavad, et Timescape'i teooria võib olla teaduse katse pääseda oma aastakümnete pikkusest teadusliku inkvisitsiooni surve alt Suure Paugu teooria algse peamise väljakutsuja, ● väsitud valguse teooria' suhtes.

P E A T Ü K K 1 . 2 .

Punanihe ● Doppleri tõlgendus

Doppleri efekt on lihtne kontseptsioon: Kui rong sinu poole läheneb, tundub rongi sireeni heli kõrgem. Kui rong sind möödub ja eemaldub, tundub sireeni heli madalam. See helikõrguse muutus on tingitud Doppleri efektist ja seda efekti kasutatakse tänapäeval seletamiseks, miks kaugelt galaktikatelt tulev valgus nihkub pikemate ehk "punasemate" lainepikkuste suunas.

Ameerika astronoom Edwin Hubble kasutas 1929. aastal ● punanihe Doppleri tõlgendust, et järeldada, et Universum paisub, ja seostas selle sellega, et Universum ühel ajahetkel peab olema kokkusurutud 'Kosmilise Muna', mis on kooskõlas erinevate kultuuride iidsete religioossete loomismüütidega, sealhulgas Hiina, India, eelkolumbia ja Aafrika kultuuride traditsioonidega, samuti Piibli 1. Moosese raamatuga, mis kõik kirjeldavad (allegoorilises vormis) selget  aja algust – olgu selleks siis 1. Moosese raamatu "loomine kuue päevaga" või iidse India teksti Rig Veda "Kosmilise muna".

Suure Paugu teooriat nimetati algselt "Kosmilise Muna teooriaks" ja selle pakkus välja katoliku preester Georges Lemaître ideeks "päev ilma eilseta", mis on kooskõlas Piibli 1. Moosese raamatuga.

Tänapäeva teaduse Suure Paugu kosmoloogias nimetatakse Kosmist Muna 'primordiaalseks aatomiks', mis esindab matemaatilist singulaarsust või 'potentsiaalset ∞ lõpmatust'.

Punanihe Doppleri tõlgendus on Suure Paugu kosmoloogia alus.

PEATÜKK 1.3.

● Väsitud valguse teooria

Šveitsi-ameerika astronoom Fritz Zwicky pakkus 1929. aastal välja "väsitud valguse teooria" alternatiivse teooriana, et seletada vaadeldavat punanihet kooskõlas ideega ∞ lõpmatust universumist.

Väsitud valguse teooria põhipremiss on, et punanihe on põhjustatud määramata protsessist, mis paneb valguse paistma energia kaotavat ruumis liikudes. Seda protsessi nimetatakse sageli "footonite väsimuseks" või "footonite vananemiseks", kus footonid sisuliselt "väsivad" oma teekonnal läbi kosmose.

(2018) Väsitud valgus eitab Suurt Pauku

Allikas: [Teadlased Ming-Hui Shao, Na Wang ja Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Väsitud valgus lükkab ümber Suure Paugu teooria

Allikas: [tiredlight.net](#)

(2022) Uus väsitud valguse teooria seletab punanihet ja CMB-d lõpmatus universumis

Allikas: [tiredlight.org](#)

Väsitud valguse teooria kohtas teadusliku inkvisitsiooni survet. Kasutatav strateegia on algse 1929. aasta teooria ümberlõkkamise kasutamine, samal ajal kui pooldajad on viimastel aastakümnetel püüdnud seda ületada nime Uus väsitud valguse teooria (NTL) kasutamisega.

PEATÜKK 2.

Keelatud

Suure Paugu teooria küsimise eest

Selle artikli autor on olnud varajane Suure Paugu teooria kriitik alates umbes 2008-2009, kui tema filosoofiline uurimine [Zielenknijper.com](#) nimel paljastas, et Suure Paugu teooriat võib pidada "🦋 vaba tahte likvideerimise liikumise" ülimaks aluseks, mida ta uuris.

Suure Paugu teooria kriitikuna on autor kogunud Suure Paugu kriitika teadusliku inkvisitsiooni survet esmajärguliselt.

Juunis 2021 keelati autor Space.com-is Suure Paugu teooria küsimise eest. Postitus arutas hiljuti avastatud Albert Einsteini töid, mis esitasid teooriale väljakutse.



“ Müstiliselt kadunud dokumendid Albert Einsteinilt, mille ta esitas Preisi Teaduste Akadeemiale Berliinis, leiti Jeruusalemmast 2013. aastal...

(2023) Einsteiniga vestlus, et panna teda ütlema "Mul oli viga"

Uurimus Albert Einsteini muutumisest Suure Paugu teooria "usklikuks".

Allikas: Peatükk 3.

Postitus, mis arutas kasvavat arusaama mõnede teadlaste seas, et Suure Paugu teooria on omandanud religioonilaadse staatuse, oli kogunud mitu mõtlikku vastust. Kuid see kustutati äkitselt, mitte lihtsalt suleti, nagu on Space.com-i tavapraktika. See ebatavaline tegevus tõstatab küsimusi selle eemaldamise taga olevate motiivide kohta.

Moderaatori enda avaldus, "See lõim on oma tee läbi teinud. Tänud kõigile, kes panid kaasa. Nüüd suletakse", kuulutas paradoksaalselt suletamist, kuid tegelikult kustutati kogu lõim. Kui autor hiljem väljendas viisakalt eriarvamust selle kustutamise suhtes, oli vastus veelgi karmim – nende kogu Space.com-i konto keelati ja kõik eelnevad postitused kustutati.

Akadeemikud on takistatud tegemast teatud uurimistööd, mis hõlmab Suure Paugu teooria kritiseerimist. Tuntud teadusajakirjanik Eric J. Lerner kirjutas 2022. aastal järgmist:

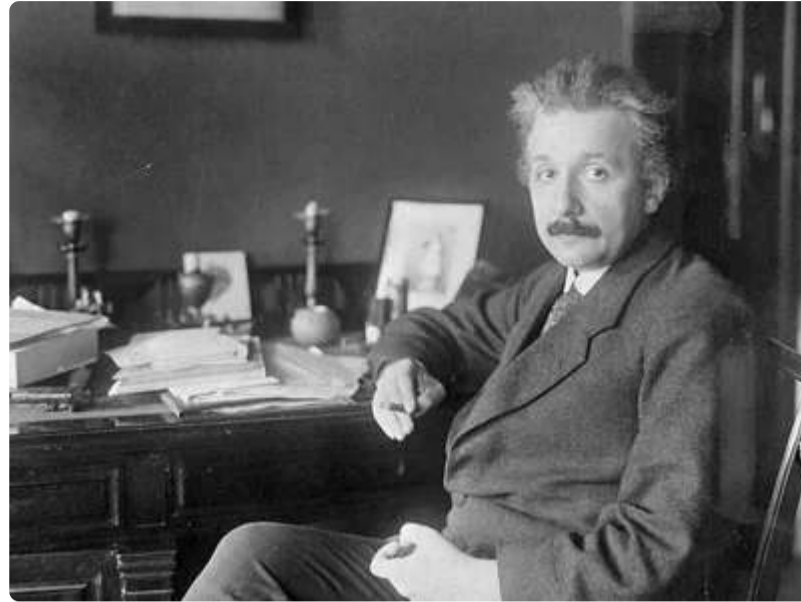


"On muutunud peaaegu võimatuks avaldada Suure Paugu teooriat kritiseerivaid artikleid üheski astronoomiaajakirjas."

(2022) Suur Pauk ei toimunud

Allikas: Kunsti ja Ideede Instituut

PEATÜKK 3.



Albert Einstein

Ajalooline uurimus tema muutumisest 'usklikuks'

Ametlik narratiiv ja üks peamisi argumente selle kohta, *miks* Albert Einstein loobus oma teoriast ∞ lõpmatu universumi kohta ja muutus Suure Paugu teooria 'usklikuks', on see, et Edwin Hubble näitas 1929. aastal, et universum laieneb läbi Doppleri tõlgenduse ● punanihele (peatükk 1.2.), mis sundis Einsteinit tunnistama, et tal oli viga.

(2014) Einsteini kadunud teooria kirjeldab universumit ilma Suure Pauguta

Allikas: [Discover Magazine](#)

Ajaloo uurimine näitab, et ametlik narratiiv on kehtetu ja pärineb otseselt meediahüpeest Einsteini väidetava 'muutumise usklikuks' üle, mille kohta on märke, et Einstein seda ei hinnanud.

Kaks aastat pärast Hubble'i avastust kirjutas Einstein Hubble'i nime teadusartiklis tahtlikult valesti, mis oli vastuolus meediahüpeega tema muutumise kohta.

Einsteini artikkel pealkirjaga "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Kosmoloogilisest probleemist*") kadus müstiliselt ja leiti hiljem Jeruusalemmast, palverännakute kohast, samal ajal kui Einstein muutus äkitselt 'usklikuks' ja liitus preestriga üle kogu USA ringreisil Suure Paugu teooria propageerimiseks.

Lühike ülevaade sündmustest, mis viisid Einsteini muutumiseni Suure Paugu teooria usklikuks:

PEATÜKK 3.1.

1929: Meediahüpe Einsteini muutumise üle

Alates 1929. aastast oli olnud suur meediahüpe Albert Einsteini ümber, mis väitis, et Einstein muutus 'usklikuks' tänu Edwin Hubble'i avastusele.

"kõikide USA ajalehtede esikaaned süttisid, kinnitades, et Albert Einstein oli muutunud laieneva universumi usklikuks."

Meediakajastus toona 1929. aastal, eriti populaarsetes ajalehtedes, kasutas pealkirju nagu "Einstein 'Muutunud' Hubble'i Avastusega" või "Einstein Tunnistab, et Universum Laieneb".

Hubble'i kodulinna ajaleht Springfield Daily News pealkirjastas "Nooruk, kes lahkus Ozarki mägedest [Hubble] et uurida tähti, paneb Einsteinit oma meelt muutma."

PEATÜKK 3.2.

1931: Einsteini jätkuv vastuseis

Ajaloolised tõendid näitavad, et Einstein lükkas aktiivselt tagasi laieneva universumi teooriat aastatel, mis järgnesid meediahüpeele tema 'muutumise' üle.

Kaks aastat pärast Hubble'i avastust - [Einstein] tõi esile laieneva universumi teooria suure puuduse... See oli Einsteini jaoks suur takistus. ... Iga kord, kui füüsik talle selle kohta lähenes, lükkas ta teooria tagasi.

PEATÜKK 3.3.

1931: Einsteini müstiliselt kadunud artikkel

1931. aastal esitas Albert Einstein artikli pealkirjaga "Zum kosmologischen Problem" ("Kosmoloogilisest probleemist) Preisi Teaduste Akadeemiale Berliinis, et arendada oma teooriat ∞ lõpmatu universumi kohta, tutvustades uut kosmoloogilist mudelit, mis võimaldaks mitte-laiuneva universumi võimalust, olles otseses vastuolus meediahüpeega tema 'muutumise' üle alates 1929. aastast."

Selles artiklis, mis kadus müstiliselt ja leiti 2013. aastal Jeruusalemmast, kirjutas Einstein tahtlikult valesi Edwin Hubble'i nime, mida ta pidi tegema meelega.

PEATÜKK 3.4.

1932: Einsteini muutumine usklikuks

Lühikese aja jooksul pärast tema artikli kadumist muutus Einstein Suure Paugu teooria usklikuks ja liitus katoliku preestriga üle kogu USA ringreisil teooria 'propagandistamiseks', mis viitab sellele, et võis mängus olla kiriklik mõju.

Pärast seda, kui preester Georges Lemaître rääkis seminaril Californias 1933. aasta jaanuaris, tegi Einstein midagi dramaatilist – ta tõusis püsti, plaksutas ja tegi sellest kuulsaks saanud avalduse: "See on kõige ilusam ja rahuldavam seletus loomise kohta, mida ma kunagi kuulnud olen." ja ta nimetas oma teooriat ∞ lõpmatu universumi kohta oma karjääri suurimaks veaks.



Muutus ägedast Suure Paugu teooria tagasilükkamisest aastaid järjest, meediahüpe ajal tema väidetava 'muutumise' üle, aktiivseks propageerimiseks preestriga üle kogu USA ringreisi kaasamisega, on sügav.

Einsteini muutumine oli oluline Suure Paugu teooria propageerimisel.

PEATÜKK 3.5.

Miks?

Miks nimetas Albert Einstein oma teooriat ∞ lõpmatu universumi kohta oma "suurimaks veaks" ja muutus Suure Paugu teooria ja sellega seotud 'aja 🕒 alguse' propagandistiks?

Urimus Albert Einsteini muutumise ajaloost võib hoida võtit sügavate filosoofiliste ülevaadete jaoks, sest Einstein oli maailmarahu aktivist ja tema käsikiri "Teooria maailmarahest" eelnes ÜRO asutamisele, mida uuritakse meie artiklis 🕊️ Rahuteooriast 🦋 GMODebate.org.

Kui Einstein tegi teaduslikust tõest teadliku kõrvalekalde, siis milline võis olla tema motiiv?

Vaatamata mõningatele ilmsetele kandidaatidele, võib sellel küsimusel olla suurem filosoofiline sügavus, kui võiks oodata, sest teadus ei pruugi suuta paremini, kui omaks võtta dogmat põhimotiivina.

Teadusfilosoof Stephen C. Meyer kirjutas oma raamatus Elu Päritolu Müsteerium, et peamine motiiv, mis võib teadlikult eelistada dogmatilist ja isegi religioosset kõrvalekallet, on teaduslik progress ise.

Vanasõna:

"Peamine probleem on motiiv."

Prioriteet, mis viis Einsteini otsuseni isiklikust vaatenurgast, vaatamata kirikliku mõju märkidele, võis olla intellektuaalse laiskuse vältimine, mis on omased potentsiaalsele "Jumal tegi selle" argumendile.

Paradoksaalselt, omaks võttes religioosset 'aja algust', oleks Einstein suutnud teenida teaduse peamist huvi saavutada teaduslikku edu.

PEATÜKK 4.

Alguse aeg

Filosoofiline vaatlus

Edasine lugemismaterjal on saadaval AEON-i 2024. aasta essees filosoofia kohta ideest 'aja  algus', mis näitab, et teema kuulub filosoofia valdkonda.

(2024) Teadlased pole enam kindlad, et universum algas Suure Pauguga

Allikas: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Kui teadus on kaitsnud Suure Paugu kosmoloogiat ja sellega seotud "aja algust", on akadeemiline filosoofia teinud vastupidist ja vaielnud religioosse "Kalami kosmoloogilise argumendi" vastu, mis väidab, et ajal on algus.

Foorumiarutelus filosoofiaprofessorite Alex Malpassi ja Wes Morrisoni artikli "Lõputu ja ∞ lõpmatu" üle väitis New Yorgi filosoofiaõpetaja järgmist:

PEATÜKK 4.1.1.

Arutelu Kalami kosmoloogilise argumendi üle

Lõputu ja ∞ lõpmatu

Terrapin Station:

... kui enne ajahetke T_n on lõpmatu ajavahemik, siis me ei saa jõuda T_n -ni, sest ei saa lõpeta lõpmatut ajavahemikku enne T_n -d. Miks? Sest lõpmatus ei ole kogus, mida saaks kunagi täielikult läbida või lõpule viia.

... Et jõuda mingisse kindlasse olekusse T , kui eelneb lõpmatu arv muutuseid, on T -sse jõudmine võimatu, sest lõpmatust ei saa lõpule viia T -sse jõudmiseks.



Autor:

Sa kaitsed Kalami kosmoloogilist argumenti.

Terrapin Station:

Ma olen ateist.

Autor:

Kui sa väidad, et oled paavst, ei muuda see midagi sinu arutluse kehtivuse hindamisel.

Kas see oleks erinev, kui Kalamist kasutaks täpselt sama argumenti?

Allikas:  [Online Philosophy Club](https://www.onlinephilosophyclub.com)

Artikkel "'Lõputu ja ∞ lõpmatu'" avaldati ajakirjas Philosophical Quarterly. Selle järg "'Kogu maailma aeg'" ilmus Oxfordi Mindi ajakirjas.

(2020) Lõputu ja ∞ lõpmatu

Allikas: [Professor Alex Malpassi blogi](#) | Philosophical Quarterly | Järg Oxfordi Mindi ajakirjas

PEATÜKK 5.

Kokkuvõte


"Timescape'i" teooriat esitatakse kosmoloogia põhimõttelise muutuse käivitajana, viitamata väsitud valguse teooriale. Võttes arvesse Suure Paugu teooria ajaloolist tausta, mida Timescape'i teooria tahab vaidlustada, tuleks seda kahtluse alla seada.



<https://ee.cosmicphilosophy.org/>

Trükitud 22. november 2025

Meie teised projektid:

- ▶  [GModebate.org](https://www.gmodebate.org/): Projekt, mis uurib eugeenika, teadusliku dogmatismi (scientism), "teaduse vabastamise filosoofiast" liikumise, "teadusevastase narratiivi" ning kaasaegsete teaduslike inkvisitsioonivormide filosoofilisi aluseid.