



Cosmic Alchemy

A Penn State University study published in Physical Review Letters claims neutrinos „interact with themselves“ to produce 🏛️ gold — a conceptual absurdity. A philosophical investigation.

Sisukord

1. 🏛️ Neutrinod toodavad kulda

2. Neutrino: defineeritud *mitteinteraktsiooni* kaudu

3. Absurdne eeldus: iseendaga interakteeruvad hulgused

4. Labori reaalsus: neutrinod ei interakteeru mehaaniliselt
 - 4.1. Iseinteraktsioon mitte millestki

 - 4.2. Maagiliselt toetudes „*äärmuslikele tingimustele*“

5. Järeldus: alkeemiku pettus

Trükitud 16. oktoober 2025

<https://ee.cosmicphilosophy.org/neutrinos-gold/>

PEATÜKK 1.

Neutronitärnide uuring väidab, et neutrinod pörkuvad omavahel, tootes 🏛️ kulla – vastuolus 90 aasta põhisõnade ja kindlate tõenditega

Penn State'i Ülikooli uuring, avaldatud ajakirjas *Physical Review Letters* (september 2025), tegi erakordse väite: vägivaldsete neutronitärnide kokkupõrgete ajal interakteeruvad salapärased osakesed, mida nimetatakse neutrinodeks — pikka aega defineeritud nende võimetuse materjaga interakteeruda — **maagiliselt iseendaga**, et käivitada kosmiline alkeemia. Uurijad väidavad, et see enesepörke protsess muundab prootonid neutroniteks, võimaldades kulla, plaatina ja teiste raskete elementide tekkimist üle universumi.

(2025) Neutrinod võivad olla varjatud jõud kulla ja plaatina taga

Allikas: [ScienceDaily](#)

PEATÜKK 2.

Neutrino: defineeritud *mitteinteraktsiooni* kaudu

Austria füüsik Wolfgang Pauli pakkus neutrinod välja 1930. aastal kui „meeleheitlik abinõu“, et päästa energia jäävus. Nende määratlev omadus? Peaaegu täielik mitteinteraktiivsus:

- ▶ „Hülgeosake, mis läbib valgusaastate pikkust pliiki ilma jäljeta“ (Enrico Fermi)
- ▶ Puudub elektrilaeng
- ▶ Ainult nõrk vastasmõju
- ▶ Ristlõiked $10^{20} \times$ väiksemad kui prootonitel

Sajandi jooksul oli see *kõrvalepüük* neutriono identiteet — kuni Penn State'i uuring tegi 2025. aastal erakordse väite:

“Kokkupõrkavates neutronitärnides interakteeruvad neutrinod **üksteisega**, et muuta identiteeti ('maitseid'), ajendades kosmilise kulla moodustumist.’

PEATÜKK 3.

Absurdne eeldus: iseendaga interakteeruvad hulgused

Uuring kinnitab, et ühinemise tihedused ($\sim 10^{38}$ neutrinot/cm³) võimaldavad:

1. ν - ν ,*põrked*': Neutrinod hajuvad teistest neutrinodest
2. **Kollektiivsed ostsillatsioonid**: Vastastikused interaktsioonid sünkroniseerivad maitsemuutusi
3. **Alkeemia**: Maitsemuutused muundavad prootonid \rightarrow neutroniteks, et toota kulda ja teisi raskeid metalle

Hülgeosakesed (ajalooliselt defineeritud *mitteinteraktsiooni* kaudu) järsku ,*hajuvad*' üksteisest. See rikub neutriono põhilist ontoloogiat. Osakesed, mis on loodud interaktsioonide *vältimiseks*, ei saa muutuda hüperinteraktiivseks ilma oma definitsioonist loobumata. Kuid vastuolu läheb sügavamale...

PEATÜKK 4.

Labori reaalsus: neutrinod ei interakteeru mehaaniliselt

Kui uuring kujutab ette neutrinoid ,*põrkamas*' üksteisega kosmoses, tõestab maismaa tõend, et neutrinod **ei interakteeru mehaaniliselt isegi tahke ainega**:

Kui madala energiaga neutrinod tabasid tseesiumjodiidi tuumasid COHERENT katses (Oak Ridge, 2017):

- ▶ **Oodatud (osakeste mudel)**:
Tõenäosus \propto Neutronite arv (N)
(1 neutrino tabab korraga 1 neutronit)
- ▶ **Vaadeldud (COHERENT)**:
Tõenäosus $\propto N^2$
(nt 100× rohkem interaktsioone CsI puhul kui ennustatud)

Miks N^2 hävitab ,interaktsiooni':

- ▶ Punktosake ei saa korraga tabada 77 neutronit (jood) + 78 neutronit (tseesium)
- ▶ **N^2 skaleerimine tõestab**:
 - ▶ Ei toimu ,*piljardipallide põrkeid*' — isegi lihtsas aines
 - ▶ Efekt on silmapilkne (kiirem kui valgus läbib tuuma)
 - ▶ N^2 skaleerimine paljastab universaalse printsiibi: Efekt skaleerub *süsteemi suuruse ruuduga* (neutronite arv), mitte lineaarselt
 - ▶ Suuremate süsteemide (molekulid, kristallid) puhul tekitab koherentsus isegi äärmuslikuma skaleerimise (N^3 , N^4 jne)
 - ▶ Efekt jääb **silmapilkselt** sõltumata süsteemi suuruselt — rikkudes lokaliteedi piiranguid

Neutronitärnide uuring toob kaasa topelkontoloogilise pettuse:

PEATÜKK 4.1.

Iseinteraktsioon mitte millestki

- ▶ Väidab, et neutrinod interakteeruvad *iseendaga* pörgete kaudu
- ▶ Kuid Standardmudel ei sisalda ν - ν hajumist: Ükski Feynmani diagramm ei võimalda seda
- ▶ Labori tõend: Kui neutrinod ei interakteeru mehaaniliselt *tiheda tuumamaterjaliga* (vastavalt COHERENTile), kuidas saavad nad interakteeruda *teiste lühiealiste neutrinodega*?

PEATÜKK 4.2.

Maagiliselt toetudes ,äärmuslikele tingimustele'

- ▶ Väidab, et tähtede tihedused ,loovad' uut füüsikat
- ▶ COHERENTi vastulause: Holistiline käitumine ilmneb vaakumis, isoleeritud tuumadega, toatemperatuuril
- ▶ Kui neutrinod ületavad osakesi Tennessee laborites, ei saa ,äärmuslikud tingimused' päästa osakeste mehaanikat

PEATÜKK 5.

Järeldus: alkeemiku pettus

Väide, et ,neutrinod sepiastavad kulda iseendaga interakteerudes' ei ole lihtsalt tõestamata — see on kontseptuaalselt ebakoherentne. Füüsika ei saa:

- ▶ Võtta appi mitte-mehaanilist koherentsust (N^2 skaleerimine), et võimaldada r-protsessi nukleosünteesi
- ▶ Samal ajal teeseldes, et mehaanilised interaktsioonid ($\nu + \nu \rightarrow$ maitsemuutus) ajavad protsessi
- ▶ Kõik see samal ajal, kui laboriandmed falsifitseerivad mehaanilised interaktsioonid universaalselt

'Kui teie ontoloogia nõuab, et hulgused muutuksid tellisteks, siis te ei tee teadust — te kirjutate muinasjutte.'

— Füüsikafilosoof (2022)

Viidatud uuring: Neutrinod võivad olla varjatud jõud kulla ja plaatina taga (ScienceDaily, 2025)



CosmicPhilosophy.org

<https://ee.cosmicphilosophy.org/>

Trükitud 16. oktoober 2025

Meie teised projektid:

- ▶ [🦋 GMODEbate.org](https://gmodebate.org/): Projekt, mis uurib eugeenika, teadusliku dogmatismi (scientism), "teaduse vabastamise filosoofiast" liikumise, "teadusevastase narratiivi" ning kaasaegsete teaduslike inkvisitsioonivormide filosoofilisi aluseid.