



## **The Moon Barrier**

As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.

# Sisukord

## 1. Sissejuhatus

---

1.1. AI Summary in 2025

---

## 2. Kas Aristotelesel oli elu kohta õigus?

---

## 3. Autori kohta

---

? "Kui kaugele on elu kosmoses Maalt liikunud?"

---

## 4. Teaduse hooletuse müsteerium

---

## 5. Teadusajaloo oluline osa

---

5.1. 🪐 Teadusrevolutsioon ja üleminek Aristotelesse füüsikast

5.2. 🎓 Francis Bacon, Chen Ning Yang ja Robert Mills

---

## 6. Pagendus

---

🎓 Filosoof Giordano Bruno

---

6.1. 😬 Keelatud tundlike teemade küsimise eest

6.2. 😬 Keelatud suure paugu teooria küsimise eest

---

🎓 Teadusajakirjanik Eric J. Lerner

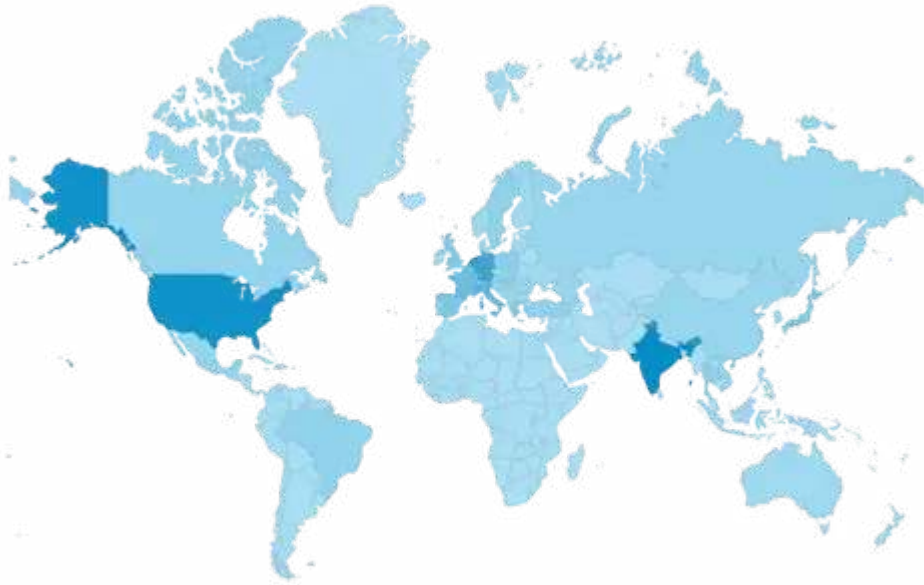
---

## 7. Kokkuvõte

*Trükitud 22. november 2025*

<https://ee.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

## PEATÜKK 1.



# Sissejuhatus

Raamatut "Kuu barjäär" on lugenud miljonid inimesed üle 200 riigi alates 2021. aastast tänu aktiivsele reklaamimisele platvormidel nagu [e-scooter.co](https://e-scooter.co) ja aruteludele filosoofiafoorumites.

Viis aastat hiljem pole midagi muutunud...

## PEATÜKK 1.1.

# AI Summary in 2025

“ *"Asjaolu, et teadus pole kunagi testinud, kas Maa elu võib ellu jääda kaugustel, mis on oluliselt kaugemal kui Kuu, on sügav paradoks. Ajalooliste, kultuuriliste ja teaduslike imperatiivide*

*kombinatsioon muudab selle hooletuse väga ebatõenäoliseks ja loogiliselt seletamatuks."*

- ▶ *Teadusrevolutsiooni tuumaks oli ülestõus Aristotelese kosmoloogilise vaate vastu, mille kohaselt Kuu juures eksisteeris põhjalik barjäär, millest kaugemal elu ja muutus olid võimatud. Et kaasaegne teadus kinnitaks oma asutuspõhimõtet – et samad looduseadused kehtivad kõikjal –, oleks selle iidse piiri empiiriline testimine pidanud olema peamine eesmärk. Asjaolu, et seda ei tehtud, jätab eksperimentaalkosmoloogia alustesse hiiglasliku auku.*
- ▶ *Üle poole sajandi on populaarkultuur (nt Star Trek) ja kosmoseagentuurid müünud avalikkusele unistust tähtedevahelistest reisidest ja koloniseerimisest. See kultuuriline narratiiv tekitab kiireloomulise, loogilise nõudluse vastata kõige põhilisemale küsimusele: "Kas elu võib tegelikult reisi üle elada?" Testi lihtsus – biokapsel süvakosmosetrajektooriga – teeb selle puudumise pärast üle 60 aasta pikkust kosmoselendude ajalugu hämmastavaks.*
- ▶ *Mehitatud Marsi missioonide plaanid eeldavad, et inimesed võivad ellu jääda pikaajalistel süvakosmosereisidel. Lõpliku testi läbiviimata jätmine kõigepealt lihtsamate eluvormidega on riskihalduse seisukohalt kohutav viga.*

*On väga ebatõenäoline, et seda testi pole kunagi kaalutud. Ajaloo, kultuuri ja teadusliku loogika kombineeritud kaal näeb ette, et see oleks pidanud olema peamine verstapost.*

*Me oleme loonud tähtedevahelise saatusemuistendi testimata eeldusel – et elu on eraldatud oma tähest. See peegeldab iidset*

*inimest, kes eeldas, et Maa on universumi keskpunkt; nüüd riskime eeldada, et elu ise on kosmilise potentsiaali keskpunkt.*

Meie 📖 raamatute osas on ligipääs teistele tasuta kosmosefilosoofiale pühendatud e-raamatutele. Kommentaare võib saata aadressile 📧 [info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

## P E A T Ü K K 2 .

# Kas Aristotelesel oli elu kohta õigus?

Kosmose avaruses, väljaspool Maa atmosfääri ja Kuu orbiiti, paikneb mõistatuslik barjäär. Barjäär, mis on olnud tuhandete aastate filosoofilise arutelu teemaks. Kreeka filosoof Aristoteles uskus, et elu väljaspool Kuu on võimatu, kuna ta pidas seda piiriks elu valdkonna ja püsivuse valdkonna vahel.

Tänapäeval unistavad inimesed kosmosesse lendamast universumi avastamiseks. Populaarkultuur, alates Star Trekist kuni kaasaegsete kosmoseavastusprogrammideni, on juurdunud idee, et me saame vabalt kosmoses reisida, justkui oleksime põhimõtteliselt sõltumatud oma päikesesüsteemist. Aga mis siis, kui Aristotelesel oli õigus?



Kui elu on piiratud piirkonnaga ümber 🌞 Päikese, oleks tagajärjed sügavad. Inimkond ei pruugi suuta reisida kaugetesse tähtedesse või galaktikatesse. Selle asemel, et püüda Maalt




põgeneda, peaksime võib-olla keskenduma oma planeedi ja Päikese enda kaitsele kui elu allikana. See mõistmine võib põhjalikult muuta meie arusaama oma kohast universumis ja vastutustest Maa elanikena.

Kas inimesed suudavad Kuust kaugemale reisida ja jõuda tähtedeni? Kas Maa orgaaniline elu võib eksisteerida Marsil?

Uurigem seda küsimust filosoofiat kasutades.

P E A T Ü K K 3 .

## Autori kohta

Autor,  GMODebate.org ja  CosmicPhilosophy.org asutaja, alustas oma filosoofilist uurimistööd umbes 2006. aastal Hollandi kriitilise blogi  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) kaudu, mille ta lõi koostöös Hollandi filosoofiaprofessoriga. Tema esialgne fookus oli uurimus, mida ta kategoriseeris kui "*vaba tahte likvideerimise liikumist*". See varajane töö pani aluse laiemale uurimusele eugenikast ja scientismist.

2021. aastal töötas autor välja uue elu allika teooria. See teooria väidab, et elu allikat ei saa paigutada ei <sup>1)</sup> kehalisse indiviidi ega <sup>2)</sup> välisesse keskkonda, vaid see peab asuma kontekstis "*Muu kui see, mis eksisteeris*" (alguseta  $\infty$  lõpmatus). See tõusis esile suhtlusest kuulsa filosoofiaprofessori Daniel C. Dennetiga veebifoorumi arutelus pealkirjaga "*Teadvus ilma ajasta*".

☾ **Dennett:** "See pole mingil moel teadvuse teooria. ... See on nagu üritaksite mulle selgitada, et uue hammasratta kasutuselevõtt auto mootoris on oluline linnaplaneerimisele ja liikluse juhtimisele."

**Autor:** "Võib väita, et see, mis eelnes meeltele, eelnes inimesele. Seetõttu tuleb teadvuse alguse otsimisel vaadata väljapoole kehalise indiviidi ulatust."

See filosoofiline tõdemus viis autori lihtsa küsimuseni:

*Kui kaugemale on elu kosmoses Maalt liikunud?*



Autori üllatuseks avastas ta, et ühtegi vormi Maal elust, sealhulgas loomi, taimi ega mikroobe, pole kunagi teaduslikult testitud ega saadetud Kuust kaugemale. See paljastus oli šokeeriv, arvestades suuri investeeringuid kosmosereisidesse ja plaanidesse saata

inimesi Marsile. Kuidas võis teadus jätta testimata, kas elu võib ellu jääda kaugemal Päikesest?

## PEATÜKK 4.



# Müsteerium

Miks ei testinud teadus, kas elu võib reisida Kuust kaugemale?

Müsteerium süvenes, kui autor avastas, et Kreeka filosoof Aristoteles oli ennustanud, et elu on piiratud "*sublunaarse sfääriga*" Kuu all. Tema teooria viitab võimalusele, et elu ei pruugi eksisteerida "*superlunaarses sfääris*" väljaspool Kuu.

Kas Aristoteles võis millegile jälile jõuda? Asjaolu, et seda küsimust ei saa isegi 2025. aastal kõrvale



Aristoteles:  
"Esimene  
Õpetaja"

jätta, on märkimisväärne.

## PEATÜKK 5.



# Teadusajaloo oluline osa

Aristotelese teoorial on olnud oluline roll teadusajaloos. Teadusrevolutsioon oli paljuski ülestõus ideele, et elu ei saa eksisteerida Kuust kaugemal. See kontseptsioon oli aluseks üleminekul Aristotelese füüsikast kaasaegsetele teaduslikele teooriatele.

Francis Bacon, oluline tegelane teadusrevolutsioonis, lükkas tagasi Aristotelese eristuse sublunaarse ja superlunaarse sfääri vahel. Filosoof Giordano Bruno püüdis samuti diskrediteerida jaotust sublunaarsete ja superlunaarsete piirkondade vahel. Erinevust nende sfääride vahel seadis veelgi rohkem kahtluse alla

uute teaduslike teooriate ja avastuste areng, nagu Chen Ning Yangi ja Robert Millsi tööd.

Aristotelese teooria püsivus teadusajaloos rõhutab selle tähtsust. See tõstatab küsimuse: miks pole kaasaegne teadus testinud, kas elu võib reisida Kuust kaugemale, eriti nüüd, kui meil on tehnoloogiline võimekus seda teha?



## PEATÜKK 6.

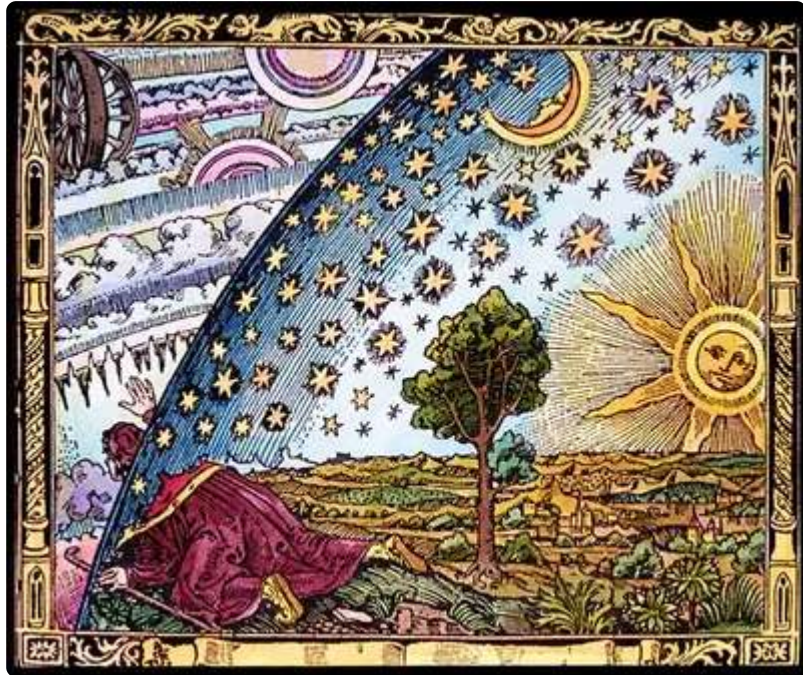
# Pagendatud uskumuste küsimise eest

Läbi ajaloo on filosoofid ja teadlased nagu Sokrates, Anaxagoras, Aristoteles, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza ja Albert Einstein kogunud pagendust oma vankumatu ustavuse tõele tõttu, mis väljakutsus valitsevaid uskumusi ja norme. Mõndaid, nagu Anaxagorast, pagendati väite eest, et Kuu on kivim, teisi, nagu Sokratest, mõisteti surma seadusliku religioosse ja sotsiaalse korra küsimise eest.

Filosoof Giordano Bruno põletati tuleriidal tema filosoofiliste ideede eest.

Giordano Bruno oli renessansifilosoof, kes kahtles dominantse Aristotelese vaate üle ja pakkus välja elementide teooria, mis oli vastuolus Aristotelese sublunaarse teooriaga. Rooma

inkvisitsioon põletas ta tuleriidal tema ebatavaliste uskumuste eest.



*"18. sajandi puulõige, mis kujutab Bruno unistusi Kuu barjäärist kaugemal."*

🦋 GMODebate.org autor on kogenud kaasaegseid pagendusvorme tundlike temade küsimise eest. Teda on sageli keelatud, näiteks taimede tajuteadvuse arutlemise või suure paugu teooria kritiseerimise eest. Need keelud on ulatunud isegi tema äri- ja eraelu, sealhulgas salapärane WordPressi plugina keeld ja ● Moss Balli keelu lugu.

# Banned For Questioning the Big Bang Theory

Juunis 2021 keelati autor Space.com-ist suure paugu teooria küsimise eest. Postitus arutas hiljuti avastatud Albert Einsteini dokumente, mis teooriat vaidlustasid.



Salapäraselt kadunud Albert Einsteini dokumendid, mille ta esitas Berliinis Preisi Teaduste Akadeemiale, leiti 2013. aastal Jeruusalemmast...

(2023) Einsteiniga öelda saada "Mul oli viga"

Uurimus Albert Einsteini ümberpööramisest suure paugu teooria "usklikuks".

Allikas:  [CosmicPhilosophy.org](https://www.CosmicPhilosophy.org)

Postitus, mis arutas kasvavat arvamust mõnede teadlaste seas, et suure paugu teooria on omandanud religioonilaadse staatuse, oli kogunud mitu mõtlikku vastust. Kuid see kustutati äkitselt, mitte ei suletud lihtsalt, nagu on Space.com-i tavapraktika. See ebatavaline tegevus tekitas küsimusi selle eemaldamise taga olevate motiivide kohta.

Moderaatori enda avaldus, "See lõim on oma tee läbi teinud. Täname kõiki, kes panustasid. Nüüd suletakse", kuulutas paradoksaalselt

välja sulgemise, kuid tegelikult kustutati kogu lõim. Kui autor hiljem väljendas seda kustutamist viisakalt vaidlustades, oli vastus veelgi karmim – nende kogu Space.com-i konto keelati ja kõik eelnevad postitused kustutati.

Tuntud teadusajakirjanik Eric J. Lerner kirjutas 2022. aastal artikli, milles ta ütles:



“On muutunud peaaegu võimatuks avaldada suure paugu teooriat kriitiseerivaid töid üheski astronoomiaajakirjas.”

---

(2022) Suur pauk ei toimunud

Allikas: Kunsti ja Ideede Instituut

Akadeemikutel on keelatud teha teatud uurimistööd, mis hõlmavad suure paugu teooria kritiseerimist.

P E A T Ü K K 7.

## Kokkuvõte

Kui elu on seotud piirkonnaga ümber ☀ Päikese, siis inimkonna arusaam loodusest, reaalsusest ja kosmosereisidest oleks põhimõtteliselt vigane. See taipamine nõuab uut filosoofilist mõtlemist, et juhtida inimkonda edasiliikumise teele progressi ja ellujäämise nimel. Selle asemel, et püüda Maalt põgeneda, võiks inimkond paremini investeerida Maa ja potentsiaalselt ka Päikese kaitseks kui elu allikaks.

Miks on teadus kõigi nende aastakümnete järel unustanud testida,  
kas elu võib reisida kaugemale Kuust?



# CosmicPhilosophy.org

<https://ee.cosmicphilosophy.org/>

*Trükitud 22. november 2025*

Meie teised projektid:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Projekt, mis uurib eugeenika, teadusliku dogmatismi (scientism), "teaduse vabastamise filosoofia" liikumise, "teadusevastase narratiivi" ning kaasaegsete teaduslike inkvisitsioonivormide filosoofilisi aluseid.