

## **Timescape-teori**

Videnskabens forsøg i 2025 på at undslippe Big Bang-kosmologien.

# Indholdsfortegnelse

## 1. 🕒 Timescape-teori

1.1. En maske for 🟠 træet-lys-teorien

1.2. Doppler-fortolkning af 🟠 rødforskydning

1.3. 🟠 Træet-lys-teori

## 2. 🤖 Forbudt for at stille spørgsmålstegn ved Big Bang-teorien

👤 Videnskabsforfatter Eric J. Lerner

## 3. Albert Einsteins 'Omvendelse' til en troende

3.1. En mediehye om Einsteins omvendelse

3.2. Einsteins fortsatte afvisning

3.3. Einsteins mystisk forsvundne artikel

3.4. Einsteins mystisk forsvundne artikel

3.5. Hvorfor?

3.5.1. Videnskabelig fremskridt

3.5.2. Argumentet "Gud gjorde det"

## 4. Begyndelsen af 🕒 tid

4.1. Det Kalam-kosmologiske argument

4.1.1. 💬 En diskussion

## 5. Konklusion

*Udskrevet den 22. november 2025*

<https://dk.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

## KAPITEL 1.

Forsøget i 2025 på at undslippe

# Big Bang-kosmologien

Timescape-teori som en maske for ●  
træt-lys-teorien

En måned efter offentliggørelsen af undersøgelsen "*Neutrinoer eksisterer ikke*" på  CosmicPhilosophy.org, der afslører, at neutrinoer er et dogmatisk forsøg på at undslippe "*∞ uendelig delbarhed*", og en pressemeddelelse via e-mail til videnskabelige tidsskrifter og forlag globalt, som blev besvaret med afvisning og tavshed, på trods af nogle høflige svar, lyste overskrifter i videnskabsmedier op, der hævdede, at mørk energi ikke eksisterer.



# (2024) Mørk energi 'eksisterer ikke': Udfordring af teorien om et ekspanderende univers

Kilde: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Bind 537, Udgave 1, februar 2025, Sider L55–L60

- ▶ Ny studie sprænger mørk energi-teori i stykker ~ Yahoo Nyheder
- ▶ Mysteriet om mørk energi er endelig LØST - da videnskabsfolk kommer med en radikal ny teori ~ DailyMail
- ▶ Mystisk gennembrud inden for mørk energi, da videnskabsfolk annoncerer radikal ny teori ~ GBNews
- ▶ 'Vidtrækkende konsekvenser': Forskere fra Canterbury University gør gennembrud inden for mørk energi ~ Radio New Zealand


## Timescape-teori

I et nyt papir offentliggjort i Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters har forskere Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper ledet af Professor David L. Wiltshire foreslået en ny teori kaldet '*timescape-model*', der antyder, at fremtoningen af accelereret ekspansion er en "*illusion*" forårsaget af de ujævne effekter af tyngdekraften på tidsforløbet i forskellige regioner af universet. Forskellene i tidsudvidelse mellem tætte galaktiske regioner og sparsomme kosmiske tomrum skaber indtrykket af accelereret ekspansion uden behov for mørk energi.



Den nye '*timescape-model*'-teori, der præsenteres i de globale medier som en ny uafhængig teori, tager faktisk kerneideen fra ● træt-lys-teorien og indlejrer den i en ramme af generel relativitet.

Her er hvorfor den nye '*timescape-model*'-teori skal betragtes som en maske for '*træt-lys-teorien*', den oprindelige primære udfordrer til grundlaget for Big Bang-kosmologien siden 1929:

1. Begge teorier udfordrer det standard  $\Lambda$ CDM kosmologiske model og dets afhængighed af mørk energi for at forklare den observerede accelererede ekspansion af universet.
2. Træt-lys-teorien foreslår, at  rødforskydningen af lys fra fjerne galakser ikke skyldes kosmisk ekspansion, men snarere en uspecificeret "interaktion" med den mellemliggende rum.
3. Timescape-modellen tager dette kerneantagelse fra træt-lys-teorien - at den observerede ekspansion er en illusion - og foranker den i de veletablerede principper for generel relativitet og gravitationel tidsudvidelse.
4. Ved at vise, hvordan den ujævne tidsstrøm på tværs af forskellige kosmiske strukturer kan skabe fremtoningen af accelereret ekspansion, udfylder timescape-modellen det hul, som træt-lys-teoriens mangel på en klar fysisk mekanisme har efterladt.

*"Timescape"*-teorien foreslås som en grundlæggende forandringsagent for kosmologien uden reference til træt-lys-teorien, hvilket er tvivlsomt.

Træt-lys-teorien er blevet bredt afvist og aktivt undertrykt siden vedtagelsen og den dogmatiske beskyttelse af Big Bang-kosmologien.

De følgende kapitler vil afsløre, at Timescape-teorien muligvis er et forsøg fra videnskabens side på at undslippe deres årelange igangværende videnskabelig-inquisitoriske undertrykkelse af den oprindelige primære udfordrer til Big Bang-teorien, '● *træt-lys-teorien*'.

## KAPITEL 1.2.

# Doppler-fortolkning af ● rødforskydning

Dopplereffekten er et simpelt koncept: Når et tog nærmer sig dig, virker lyden af togets horn til at blive højere i tone. Når toget passerer dig og kører væk, virker hornets lyd til at blive lavere i tone. Denne toneændring skyldes Dopplereffekten, og denne effekt bruges i dag til at forklare, hvorfor lyset fra fjerne galakser ser ud til at være forskudt mod længere, eller "*rødere*," bølgelængder.

Den amerikanske astronom Edwin Hubble brugte Doppler-fortolkningen af ● rødforskydning til at udlede i 1929, at universet udvidede sig, og i sammenhæng med det, at universet på et tidspunkt må have været komprimeret til et '*Kosmisk Æg*', i overensstemmelse med gamle religiøse skabelsesmyter på tværs af kulturer, herunder traditioner fra kinesisk, indisk, præ-columbiansk og afrikanske kulturer, såvel som den bibelske Første Mosebog, som alle beskriver (klart i allegoriske termer) et klart begyndelse på 🕒 tid — uanset om det er "*skabelsen på seks dage*" i Første Mosebog eller "*Kosmisk Æg*" fra den gamle indiske tekst Rig Veda.

Big Bang-teorien blev oprindeligt kaldt "*Kosmisk Æg-teori*" og blev foreslået af den katolske præst Georges Lemaître for "*en dag uden en i går*" i overensstemmelse med Bibelens Første Mosebog.

I videnskabens Big Bang-kosmologi i dag kaldes Kosmisk Æg for et '*primordiale atom*', der repræsenterer en matematisk singularitet eller '*potentiel  $\infty$  uendelighed*'.

Doppler-fortolkningen af rødforskydning er grundlaget for Big Bang-kosmologien.

## KAPITEL 1.3.

# Træt-lys-teori

Den schweizisk-amerikanske astronom Fritz Zwicky foreslog "*træt-lys-teorien*" i 1929 som en alternativ teori til at forklare den observerede rødforskydning i overensstemmelse med ideen om et  $\infty$  uendeligt univers.

Det grundlæggende præmis for træt-lys-teorien er, at rødforskydningen skyldes en uspecificeret proces, der får lys til at tabe energi, mens det bevæger sig gennem rummet. Denne proces omtales ofte som "*foton-træthed*" eller "*foton-aldring*", hvor fotonerne i bund og grund bliver "*trætte*", mens de rejser gennem kosmos.

### (2018) Træt lys benægter Big Bang

Kilde: [Forskerne Ming-Hui Shao, Na Wang og Zhi-Fu Gao](#)

### (2014) Træt lys modbeviser Big Bang-teorien

Kilde: [tiredlight.net](#)

(2022) Ny træt-lys-teori forklarer rødforskydning og CMB i et uendeligt univers


Kilde: [tiredlight.org](http://tiredlight.org)

Træt-lys-teorien stod over for videnskabelig-inquisitorisk undertrykkelse. En anvendt strategi er at bruge afvisningen af den oprindelige teori fra 1929, mens tilhængere i de seneste årtier har forsøgt at omgå dette ved at bruge navnet Ny Træt-Lys-teori (NTL).

## KAPITEL 2.

# Forbudt

## For at stille spørgsmålstegn ved Big Bang-teorien

Forfatteren til denne artikel har været en tidlig kritiker af Big Bang-teorien siden omkring 2008-2009, da hans filosofiske undersøgelse på vegne af  [Zielenknijper.com](http://Zielenknijper.com) afslørede, at Big Bang-teorien kunne betragtes som den ultimative underbygning af "  *afskaffelsesbevægelsen for den frie vilje*", som han undersøgte.

Som kritiker af Big Bang-teorien har forfatteren oplevet den videnskabelig-inquisitoriske undertrykkelse af Big Bang-kritik på egen hånd.



I juni 2021 blev forfatteren forbudt på Space.com for at stille spørgsmålstegn ved Big Bang-teorien. Indlægget diskuterede nyligt opdagede papirer af Albert Einstein, der udfordrede teorien.

“ *Mysterielt forsvundne papirer af Albert Einstein, som han indsendte til Preussiske Videnskabsakademi i Berlin, blev fundet i Jerusalem i 2013...*

(2023) **At få Einstein til at sige "Jeg tog fejl"**

*En undersøgelse af Albert Einsteins omvendelse til en "troende" på Big Bang-teorien.*

Kilde: [Kapitel 3](#).

Indlægget, som diskuterede den voksende opfattelse blandt nogle videnskabsfolk om, at Big Bang-teorien har antaget en religiøs-lignende status, havde skaffet flere tankevækkende svar. Det blev dog pludselig slettet i stedet for blot at blive lukket, som det er sædvanlig praksis på Space.com. Denne usædvanlige handling rejste spørgsmål om motivationerne bag dens fjernelse.

Moderatorens egen erklæring, "*Denne tråd har kørt sin gang. Tak til dem, der bidrog. Lukker nu*", meddelte paradoksalt nok en lukning, mens hele tråden faktisk blev slettet. Da forfatteren senere kommunikerede en høflig uenighed om denne sletning, var svaret endnu strengere - deres hele Space.com-konto blev bandlyst, og alle tidligere indlæg blev slettet.

Akademikere er blevet forhindret i at udføre visse forskningsprojekter, hvilket inkluderer kritik af Big Bang-teorien. Den velkendte videnskabsforfatter Eric J. Lerner skrev følgende i 2022:

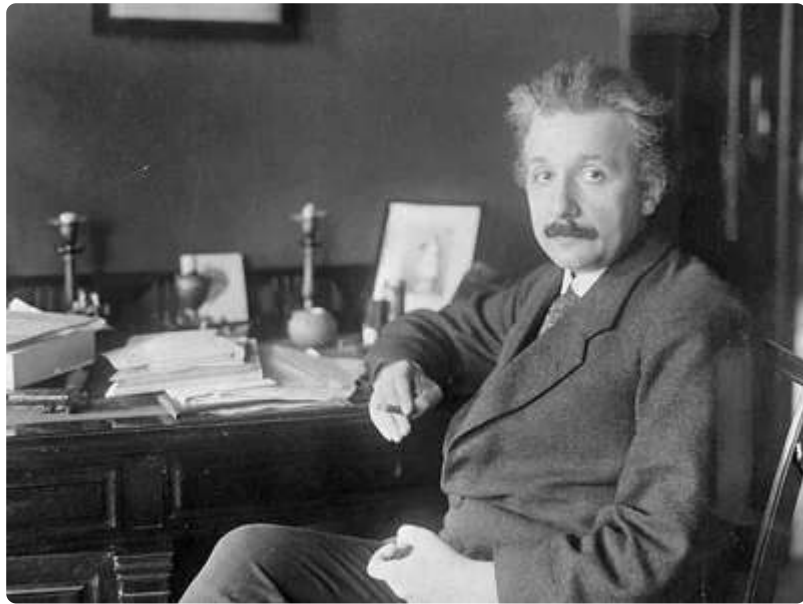


"Det er blevet næsten umuligt at publicere artikler, der er kritiske over for Big Bang, i astronomiske tidsskrifter."

(2022) Big Bang skete ikke

Kilde: [The Institute of Art and Ideas](#)

## KAPITEL 3.



# Albert Einstein

## Historisk undersøgelse af hans omvendelse til en 'troende'

Den officielle fortælling og et af hovedargumenterne for *hvorfor* Albert Einstein opgav sin teori om et  $\infty$  uendeligt univers og konverterede til en 'troende' på Big Bang-teorien er, at Edwin Hubble i 1929 viste, at universet udvidede sig gennem Doppler-

fortolkningen af ● rødforskydning (kapitel 1.2.), hvilket tvang Einstein til at indrømme, at han tog fejl.

## (2014) Einsteins tabte teori beskriver et univers uden en Big Bang

Kilde: [Discover Magazine](#)

En undersøgelse af historien afslører, at den officielle fortælling er ugyldig og direkte afledt af en mediehye om Einsteins formodede 'omvendelse til en troende', hvor der er indikationer på, at Einstein ikke satte pris på.

To år efter Hubbles opdagelse ville Einstein rutinemæssigt stove Hubbles navn forkert i en videnskabelig artikel, der modsagde mediehye om hans omvendelse.

Einsteins artikel med titlen "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Om det kosmologiske problem*") forsvandt på mystisk vis og blev senere fundet i Jerusalem, et pilgrimsted, mens Einstein pludselig konverterede til en 'troende' og ville slutte sig til en præst på en turne tværs over USA for at promovere Big Bang-teorien.

En kort oversigt over begivenhederne, der ville føre til Einsteins omvendelse til en troende på Big Bang-teorien:

### KAPITEL 3.1.

## 1929: En mediehye om Einsteins omvendelse

Siden 1929 havde der været en stor mediehye om Albert Einstein, der hævdede, at Einstein var blevet omvendt til en 'troende' på grund af opdagelsen af Edwin Hubble.

*"overskrifter over hele landet [USA] lyste op, hvor det blev hævdet, at Albert Einstein var blevet omvendt til en troende på et udvidende univers."*

Mediedækningen på det tidspunkt i 1929, især i populære aviser, brugte overskrifter som *"Einstein 'omvendt' af Hubbles opdagelse"* eller *"Einstein indrømmer, at universet udvider sig"*.

Hubbles egen hjembyavis, Springfield Daily News, kørte med overskriften *"Ung mand, der forlod Ozark Mountains [Hubble] for at studere stjerner, får Einstein til at skifte mening."*

## KAPITEL 3.2.

### **1931: Einsteins fortsatte afvisning**

De historiske beviser viser, at Einstein aktivt afviste teorien om det udvidende univers i årene efter mediehye om hans 'omvendelse'.

*To år efter Hubbles opdagelse - [Einstein] fremhævede en stor mangel ved teorien om det udvidende univers.... Dette var et stort uoverkommeligt problem for Einstein. ... Hver gang en fysiker henvendte sig til Einstein om det, afviste han teorien.*

## KAPITEL 3.3.

## 1931: Einsteins mystisk forsvundne artikel

I 1931 indsendte Albert Einstein en artikel med titlen "*Zum kosmologischen Problem*" ("*Om det kosmologiske problem*") til Preussiske Videnskabsakademi i Berlin for at udvikle sin teori om et  $\infty$  uendeligt univers ved at introducere en ny kosmologisk model, der ville tillade muligheden for et ikke-udvidende univers, hvilket direkte modsagde påstandene fra mediehypen om hans 'omvendelse' siden 1929.

I denne artikel, som på mystisk vis forsvandt og blev fundet i Jerusalem i 2013, stavede Einstein rutinemæssigt Edwin Hubbles navn forkert, hvilket han må have gjort med vilje.

### KAPITEL 3.4.

## 1932: Einsteins omvendelse til en troende

Kort efter at hans artikel forsvandt, blev Einstein omvendt til en troende på Big Bang-teorien og ville slutte sig til en katolsk præst på en turne tværs over USA for at 'promovere' teorien, hvilket indikerer, at kirkelig indflydelse kan have spillet en rolle.



Efter at præsten Georges Lemaître havde talt ved et seminar i Californien i januar 1933, gjorde Einstein noget dramatisk - han rejste sig, klappede og kom med det, der er blevet en berømt erklæring: "*Det er den smukkeste og mest*


*tilfredsstillende forklaring på skabelsen, jeg nogensinde har hørt."* og han kaldte sin egen teori om et  $\infty$  uendeligt univers for den **største fejl** i sin karriere.



Et skift fra at afvise Big Bang-teorien hårdnakket i flere år i træk, under en mediehye om hans formodede 'omvendelse', til aktiv promovning ved at slutte sig til en præst på en landsdækkende turne i USA, er dybtgående.

Einsteins omvendelse var afgørende for at fremme Big Bang-teorien.

## KAPITEL 3.5.

# *Hvorfor?*

Hvorfor kaldte Albert Einstein sin teori om et  $\infty$  uendeligt univers for sin "*største fejl*" og konverterede til en *promotor* for Big Bang-teorien og dens korrelerede 'begyndelse af  tid'?

En undersøgelse af historien om Albert Einsteins omvendelse kan indeholde en nøgle til dybtgående filosofiske indsigter, fordi Einstein var en aktivist for verdensfred, og hans manuskript "*Theory for World Peace*" gik forud for grundlæggelsen af De Forenede Nationer, hvilket udforskes i vores artikel om  Fredsteori på  [GMODebate.org](https://GMODebate.org).

Hvis Einstein bevidst valgte at afvige fra den videnskabelige sandhed, hvad kunne hans motivation så have været?

På trods af nogle indlysende kandidater, kan dette spørgsmål have en større filosofisk dybde, end man måske forventer, fordi videnskaben måske ikke kan gøre bedre end at omfavne dogmer som et grundlæggende grundlag for motivation.

Videnskabsfilosoffen Stephen C. Meyer skrev i sin bog *The Mystery of Life's Origin*, at et primært motiv, der kan bevidst favorisere dogmatisk og endda religiøs afvigelse, er videnskabelig fremskridt i sig selv.

Talemåden:

*"Det primære problem er motivationen."*


Prioriteringen, der førte til Einsteins beslutning fra et personligt perspektiv, på trods af indikationer på kirkelig indflydelse, kan have været forebyggelsen af den intellektuelle dovenskab, der er iboende i potentialet af argumentet *"Gud gjorde det"*.

Paradoksalt nok, ved at omfavne det religiøse *'begyndelse af tiden'*, ville Einstein have været i stand til at tjene videnskabens primære interesse i at opnå videnskabelig fremskridt.

## KAPITEL 4.

# Begyndelsen af tid

## Et argument for filosofi

Yderligere læsning findes i et essay fra 2024 på AEON om filosofien bag ideen om *'en begyndelse af  tid'*, som afslører, at

sagen tilhører filosofien.

## (2024) Forskere er ikke længere sikre på, at universet begyndte med en big bang

Kilde: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Mens videnskaben har forsvaret Big Bang-kosmologien og dens tilknyttede "begyndelse af tiden", har akademisk filosofi gjort det modsatte og udfordret det religiøse "Kalam-kosmologiske argument", som hævder, at tiden har en begyndelse.

I en forumdiskussion om et papir med titlen **Endeløs og  $\infty$  uendelig** af filosofiprofessorerne Alex Malpass og Wes Morriston argumenterede en filosofilærer fra New York følgende:

### KAPITEL 4.1.1.

## En diskussion om det Kalam-kosmologiske argument

### **Endeløs og $\infty$ uendelig**

*Terrapin Station:*

*... hvis der er en uendelig mængde tid før  $T_n$ , så kan vi ikke nå til  $T_n$ , fordi man ikke kan fuldføre en uendelighed af tid før  $T_n$ . Hvorfor ikke? Fordi uendelighed ikke er en mængde, vi nogensinde kan nå eller fuldføre.*



*... For at nå til en bestemt tilstand, T, hvis der er en uendelighed af tidligere forandringstilstande, er det ikke muligt at nå til T, fordi en uendelighed ikke kan fuldføres for at nå til T.*

**Forfatter:**

*Du forsvarer det Kalam-kosmologiske argument.*

**Terrapin Station:**

*Jeg er ateist.*

**Forfatter:**

*Hvis du ville argumentere for, at du er paven, ville det ikke gøre nogen forskel, når det drejer sig om undersøgelsen af gyldigheden af din ræsonnering.*

*Hvis en Kalamist ville fremsætte nøjagtigt det samme argument som dig, ville det så være anderledes?*

---

Kilde: [☺ Online Philosophy Club](#)

Artiklen "Endeløs og  $\infty$  uendelig" blev publiceret i Philosophical Quarterly. En opfølgning på artiklen med titlen "Al verdens tid" blev publiceret i Oxford's Mind journal.

## **(2020) Endeløs og $\infty$ uendelig**

Kilde: [Blog af professor Alex Malpass](#)

| [Philosophical Quarterly](#)

| [Opfølgning i Oxford's Mind journal](#)

## **KAPITEL 5.**

# Konklusion

"*Timescape*"-teorien foreslås som en grundlæggende forandringsagent for kosmologien uden reference til ● træt-lys-teorien. I lyset af historien om oprindelsen af Big Bang-teorien, som Timescape-teorien ønsker at udfordre, bør dette stilles spørgsmålstegn ved.



# CosmicPhilosophy.org

<https://dk.cosmicphilosophy.org/>

*Udskrevet den 22. november 2025*

Vores andre projekter:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Et projekt, der undersøger de filosofiske grundlag for eugenik, scientisme, bevægelsen for "videnskabens frigørelse fra filosofi", den "anti-videnskabelige narrativ" og moderne former for videnskabelig inkquisition.