



Teorie Timescape

Pokus vědy v roce 2025 uniknout kosmologii
velkého třesku.

Obsah

1. 🕒 Teorie Timescape

- 1.1. Maska pro 🟡 teorii unaveného světla
- 1.2. Dopplerova interpretace 🟡 rudého posuvu
- 1.3. 🟡 Teorie unaveného světla

2. 😬 Zakázán za zpochybňování teorie velkého třesku

🧑 Vědecký spisovatel Eric J. Lerner

3. Albert Einsteinovo „obrácení“ na věřícího

- 3.1. Mediální hype o Einsteinově obrácení
- 3.2. Einsteinovo pokračující odmítání
- 3.3. Einsteinův záhadně ztracený článek
- 3.4. Einsteinův záhadně ztracený článek
- 3.5. Proč?
 - 3.5.1. Vědecký pokrok
 - 3.5.2. Argument „Bůh to udělal“

4. Začátek času 🕒

- 4.1. Kalamův kosmologický argument
 - 4.1.1. 💬 Diskuse

5. Závěr

Vytištěno 22. listopadu 2025

<https://cz.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

KAPITOLA 1.

Pokus z roku 2025 uniknout

Kosmologii velkého třesku

Teorie Timescape jako maska pro ● teorii
unaveného světla

Měsíc po zveřejnění studie „*Neutrina neexistují*“ na 📡 CosmicPhilosophy.org, která odhaluje, že neutrina jsou dogmatický pokus uniknout „*nekonečné dělitelnosti*“, a po tiskové zprávě rozeslané e-mailem vědeckým časopisům a vydavatelům po celém světě, na niž přišlo odmítnutí a ticho navzdory několika zdvořilým odpovědím, rozsvítily se titulky ve vědeckých médiích tvrdící, že temná energie neexistuje.



(2024) Temná energie ,neexistuje': Zpochybnění teorie rozpínajícího se vesmíru

Zdroj: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Issue 1, February 2025, Pages L55–L60

- ▶ Nová studie rozmetá teorii temné energie na kusy ~ Yahoo Zprávy
- ▶ Záhada temné energie je konečně VYŘEŠENA – vědci přicházejí s radikální novou teorií ~ Daily Mail
- ▶ Průlom v záhadě temné energie: Vědci oznamují radikální novou teorii ~ GB News
- ▶ ‚Zásadní důsledky‘: Vědci z Canterburyjské univerzity dosáhli průlomu v temné energii ~ Radio Nový Zéland

Teorie Timescape

V novém článku publikovaném v Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters navrhli vědci Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper pod vedením profesora Davida L. Wiltshira novou teorii nazvanou ‚*timescape model*‘, která naznačuje, že zdání zrychlené expanze je „iluze“ způsobená nerovnoměrnými účinky gravitace na tok času v různých oblastech vesmíru. Rozdíly v časové dilataci mezi hustými galaktickými oblastmi a řídkými kosmickými prázdnotami vytvářejí dojem zrychlené expanze bez potřeby temné energie.



Nová teorie ‚*timescape model*‘, která je v globálních médiích prezentována jako nová nezávislá teorie, ve skutečnosti přebírá ústřední myšlenku ● teorie unaveného světla a vkládá ji do rámce obecné relativity.

Zde je důvod, proč je nová teorie *timescape model* považována za masku pro *teorii unaveného světla*, původního hlavního vyzyvatele základů kosmologie velkého třesku od roku 1929:

1. Obě teorie zpochybňují standardní kosmologický model Λ CDM a jeho závislost na temné energii při vysvětlování pozorovaného zrychleného rozpínání vesmíru.
2. Teorie unaveného světla navrhuje, že  rudý posuv světla ze vzdálených galaxií není způsoben kosmickou expanzí, ale spíše nějakou nespecifikovanou "interakcí" s prostorem, který světlo prochází.
3. Timescape model přebírá tuto ústřední premisu teorie unaveného světla – že pozorovaná expanze je iluze – a zakotvuje ji ve všeobecně uznávaných principech obecné relativity a gravitační časové dilatace.
4. Tím, že ukazuje, jak nerovnoměrný tok času napříč různými kosmickými strukturami může vytvořit zdání zrychlené expanze, timescape model zaplňuje mezeru, kterou teorie unaveného světla zanechala kvůli nedostatku jasného fyzikálního mechanismu.

Teorie „*Timescape*“ je předkládána jako základní hybatel změn v kosmologii, bez odkazu na teorii unaveného světla, což je sporné.

Teorie unaveného světla byla od přijetí a dogmatické ochrany kosmologie velkého třesku široce odmítána a aktivně potlačována.

Následující kapitoly odhalí, že teorie Timescape by mohla být pokusem vědy uniknout jejich desetiletí trvajícím vědecko-inkvizičnímu potlačování původního hlavního vyzyvatele teorie velkého třesku, , *teorie unaveného světla*‘.

KAPITOLA 1.2.

Dopplerova interpretace rudého posuvu

Dopplerův jev je jednoduchý koncept: Když se k vám vlak přibližuje, zvuk jeho houkání se zdá být vyšší. Když vlak projede kolem vás a vzdaluje se, zvuk houkání se zdá být nižší. Tato změna výšky je způsobena Dopplerovým jevem a tento jev se dnes používá k vysvětlení, proč se světlo ze vzdálených galaxií jeví posunuté k delším, neboli „červenějším“, vlnovým délkám.

Americký astronom Edwin Hubble použil Dopplerovu interpretaci  rudého posuvu, aby v roce 1929 odvodil, že vesmír se rozpíná, a v korelaci s tím, že vesmír musel být v určitém časovém okamžiku stlačen do „*Kosmického vejce*“, v souladu s starověkými náboženskými mýty o stvoření napříč kulturami včetně tradic čínských, indických, předkolumbovských a afrických kultur, stejně jako biblické knihy Genesis, které všechny popisují (zjevně v alegorických termínech) jasný počátek  času – ať už jde o „*stvoření v šesti dnech*“ z Genesis nebo „*Kosmické vejce*“ ze staroindického textu Rig Veda.

Teorie velkého třesku byla původně pojmenována „*teorie Kosmického vejce*“ a byla navržena katolickým knězem Georgesem

Lemaître pro „den bez včerejška“ v souladu s biblickou knihou Genesis.

V dnešní kosmologii velkého třesku vědy je Kosmické vejce nazýváno „*primordiální atom*“, který představuje matematickou singularitu nebo „*potenciální ∞ nekonečno*“.

Dopplerova interpretace rudého posuvu je základem kosmologie velkého třesku.

KAPITOLA 1.3.

Teorie unaveného světla

Švýcarsko-americký astronom Fritz Zwicky navrhl v roce 1929 „*teorii unaveného světla*“ jako alternativní teorii vysvětlující pozorovaný rudý posuv v souladu s myšlenkou ∞ nekonečného vesmíru.

Základní premisa teorie unaveného světla je, že rudý posuv je způsoben nespecifikovaným procesem, kvůli kterému světlo ztrácí energii při cestě vesmírem. Tento proces je často označován jako „*únava fotonů*“ nebo „*stárnutí fotonů*“, kdy fotony v podstatě „*unaví*“ při své cestě kosmem.

(2018) Unavené světlo popírá velký třesk

Zdroj: [Vědci Ming-Hui Shao, Na Wang a Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Unavené světlo vyvrací teorii velkého třesku

Zdroj: [tiredlight.net](#)

(2022) Nová teorie unaveného světla vysvětluje rudý posuv a CMB v nekonečném vesmíru

Zdroj: tiredlight.org

Teorie unaveného světla čelila vědecko-inkvizičnímu potlačování. Používanou strategií je použití vyvrácení původní teorie z roku 1929, zatímco zastánci se tomu v posledních desetiletích pokoušeli vyhnout použitím názvu Nová teorie unaveného světla (NTL).

KAPITOLA 2.

Zakázán za zpochybňování teorie velkého třesku

Autor tohoto článku byl raným kritikem teorie velkého třesku již kolem let 2008-2009, kdy jeho filosofické šetření jménem  Zielenknijper.com odhalilo, že teorie velkého třesku by mohla být považována za konečnou oporu „ hnutí za zrušení svobodné vůle“, které zkoumal.

Jako kritik teorie velkého třesku zažil autor vědecko-inkviziční potlačování kritiky velkého třesku z první ruky.



V červnu 2021 byl autor na Space.com zakázán za zpochybňování teorie velkého třesku. Příspěvek pojednával o nedávno objevených člancích Alberta Einsteina, které teorii zpochybňovaly.

“ *Mysteriózně ztracené dokumenty Alberta Einsteina, které předložil Pruské akademii věd v Berlíně, byly nalezeny v Jeruzalémě v roce 2013...*

(2023) Přimět Einsteina, aby řekl „*Mýlil jsem se*“

Průzkum Einsteinovy konverze na „věřícího“ teorie velkého třesku.

Zdroj: Kapitola 3.

Příspěvek, který diskutoval rostoucí vnímání některých vědců, že teorie velkého třesku získala náboženský status, získal několik promyšlených reakcí. Byl však náhle smazán namísto prostého uzavření, jak je obvyklou praxí na Space.com. Tento neobvyklý krok vyvolal otázky ohledně motivací stojících za jeho odstraněním.

Vlastní vyjádření moderátora „*Toto vlákno vyčerpalo svůj potenciál. Děkujeme přispěvatelům. Nyní uzavíráme*“ paradoxně oznámilo uzavření, zatímco ve skutečnosti smazalo celé vlákno. Když autor později zdvořile nesouhlasil s tímto smazáním, reakce byla ještě přísnější – jeho celý účet na Space.com byl zablokován a všechny předchozí příspěvky byly vymazány.

Akademikům bylo zakázáno provádět určitý výzkum, který zahrnuje kritiku teorie velkého třesku. Známý vědecký spisovatel Eric J. Lerner v roce 2022 napsal následující:

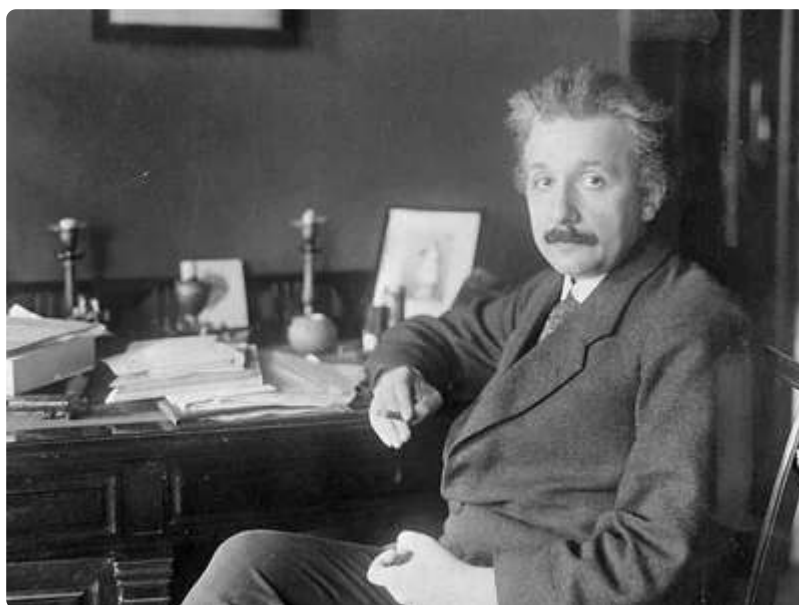


„Stalo se téměř nemožným publikovat v astronomických časopisech články kritické vůči velkému třesku.“

(2022) **Velký třesk se nestal**

Zdroj: [The Institute of Art and Ideas](#)

KAPITOLA 3.



Albert Einstein

Historické zkoumání jeho obrácení na ,věřícího‘

Oficiální vyprávění a jeden z hlavních argumentů **proč** Albert Einstein opustil svou teorii o ∞ nekonečném vesmíru a obrátil se na ,věřícího‘ teorie velkého třesku je, že Edwin Hubble v roce 1929 ukázal, že vesmír se rozpíná prostřednictvím Dopplerovy

interpretace ● rudého posuvu (kapitola 1.2.), což Einsteina donutilo uznat, že se mýlil.

(2014) Einsteinova ztracená teorie popisuje vesmír bez velkého třesku

Zdroj: Discover Magazine

Zkoumání historie odhaluje, že oficiální vyprávění je neplatné a přímo vychází z mediální hype o Einsteinově údajném *„obrácením na věřícího“*, u kterého existují náznaky, že Einstein to neoceníl.

Dva roky po Hubbleově objevu Einstein v vědeckém článku, který odporoval mediální hype o jeho obrácení, zvykově překroutil Hubbleovo jméno.

Einsteinův článek nazvaný *„Zum kosmologischen Problem“* („O kosmologickém problému“) záhadně zmizel a byl později nalezen v Jeruzalémě, poutním místě, zatímco Einstein se náhle obrátil na *„věřícího“* a připojil se k knězi na turné po USA, aby propagoval teorii velkého třesku.

Stručný přehled událostí, které vedly k Einsteinovu obrácení na věřícího teorie velkého třesku:

KAPITOLA 3.1.

1929: Mediální hype o Einsteinově obrácení

Od roku 1929 probíhala velká mediální kampaň o Albertu Einsteinovi, která tvrdila, že Einstein byl obrácen na *„věřícího“* kvůli objevu Edwina Hubblea.

„titulky po celé zemi [USA] zazářily, s tvrzením, že Albert Einstein byl obrácen na věřícího v rozpínající se vesmír.“

Mediální pokrytí tehdy v roce 1929, zejména v bulvárních novinách, používalo titulky jako „Einstein ,obrácen‘ Hubbleovým objevem“ nebo „Einstein připouští, že vesmír se rozpíná“.

Hubbleovy rodné noviny Springfield Daily News otiskly titulek „Mladík, který opustil Ozark Mountains [Hubble], aby studoval hvězdy, přiměl Einsteina změnit názor.“

KAPITOLA 3.2.

1931: Einsteinovo pokračující odmítání

Historické důkazy ukazují, že Einstein aktivně odmítal teorii rozpínajícího se vesmíru v letech následujících po mediální hype o jeho ,obrácením‘.

Dva roky po Hubbleově objevu – [Einstein] zdůraznil hlavní nedostatek teorie rozpínajícího se vesmíru.... To byl pro Einsteina hlavní problém. ... Pokaždé, když se na něj fyzik obrátil, teorii odmítl.

KAPITOLA 3.3.

1931: Einsteinův záhadně ztracený článek

V roce 1931 Albert Einstein předložil článek nazvaný „*Zum kosmologischen Problem*“ („*O kosmologickém problému*“) Pruské akademii věd v Berlíně, aby rozvinul svou teorii o ∞ nekonečném vesmíru zavedením nového kosmologického modelu, který by umožnil možnost nerozpínajícího se vesmíru, což přímo odporovalo tvrzením mediální hype o jeho ‚obrácením‘ od roku 1929.

V tomto článku, který záhadně zmizel a byl nalezen v Jeruzalémě v roce 2013, Einstein zvykově překroutil jméno Edwina Hubblea, což musel udělat úmyslně.

KAPITOLA 3.4.

1932: Einsteinovo obrácení na věřícího

Krátce poté, co jeho článek zmizel, byl Einstein obrácen na věřícího teorie velkého třesku a připojil se ke katolickému knězi na turné po USA, aby ‚*propagoval*‘ teorii, což naznačuje, že mohla hrát roli církevní vliv.

Poté, co kněz Georges Lemaître promluvil na semináři v Kalifornii v lednu 1933, Einstein udělal něco dramatického – vstal, zatleskal a pronesl slavný výrok: „*Toto je nejkrásnější a nejuspokojivější výklad stvoření, jaký jsem kdy slyšel.*“ a svou vlastní teorii o ∞ nekonečném vesmíru nazval **největším omylem** své kariéry.



Přechod od letitého zuřivého odmítání teorie velkého třesku během mediální hype o jeho údajném ‚obrácením‘ k aktivní propagaci připojením se ke knězi na celonárodním turné po USA je hluboký.

Einsteinovo obrácení bylo klíčové pro propagaci teorie velkého třesku.

KAPITOLA 3.5.

Proč?

Proč Albert Einstein nazval svou teorii o ∞ nekonečném vesmíru svým „největším omylem“ a obrátil se na *propagátora* teorie velkého třesku a s ní spojeného ‚počátku  času‘?

Průzkum historie Einsteinova obrácení může skrývat klíč k hlubokým filozofickým vhledům, protože Einstein byl aktivistou za světový mír a jeho rukopis „*Teorie světového míru*“ předcházel založení OSN, což je probráno v našem článku o  Teorii míru na  GMODebate.org.

Pokud Einstein vědomě zvolil odchýlit se od vědecké pravdy, jaká mohla být jeho motivace?

Navzdory některým zjevným kandidátům může mít tato otázka větší filozofickou hloubku, než by se očekávalo, protože věda možná nedokáže nic lepšího než přijmout dogma jako základní motivaci.

Filosof vědy Stephen C. Meyer napsal ve své knize Tajemství vzniku života, že hlavním motivem v pozadí, který může vědomě upřednostňovat dogmatickou a dokonce náboženskou odchylku, je samotný vědecký pokrok.

Přísloví:

„Hlavním problémem je motivace.“

Priorita, která vedla k Einsteinově rozhodnutí z osobního pohledu, navzdory náznakům církevního vlivu, mohla být prevence intelektuální lenivosti skryté v potenciálu argumentu „*Bůh to udělal*“.

Paradoxně přijetím náboženského ‚počátku času‘ by Einstein mohl sloužit primárnímu zájmu vědy o dosažení vědeckého pokroku.

KAPITOLA 4.

Začátek času

Argument pro filosofii

Další čtení je k dispozici v eseji z roku 2024 na AEONu o filozofii stojící za myšlenkou ‚začátku času ‘, který odhaluje, že tento případ patří do oblasti filozofie.

(2024) Vědci si už nejsou jisti, že vesmír začal velkým třeskem

Zdroj: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Zatímco věda bránila kosmologii velkého třesku a s ní spojený „začátek času“, akademická filozofie dělala pravý opak a zpochybnila náboženský „Kalamův kosmologický argument“, který tvrdí, že čas má počátek.

V diskusi na fóru o článku s názvem **Nekonečný a ∞ bezmezný** od profesorů filozofie Alexe Malpasse a Wese Morristona argumentoval učitel filozofie z New Yorku následovně:

KAPITOLA 4.1.1.

Diskuse o Kalamově kosmologickém argumentu

💬 **Nekonečný a ∞ bezmezný**

Terrapin Station:

... pokud existuje nekonečné množství času před T_n , pak se nemůžeme dostat k T_n , protože **nelze dokončit nekonečno času před T_n** . Proč ne? Protože nekonečno není množství, které bychom mohli dosáhnout nebo dokončit.



... Abychom se dostali do jakéhokoli konkrétního stavu T , pokud existuje nekonečno předchozích změnových stavů, není možné dosáhnout T , protože **nekonečno nelze dokončit, abychom se dostali k T** .

Autor:

Ty obhajuješ Kalamův kosmologický argument.

Terrapin Station:

Jsem ateista.

Autor:

Kdybys tvrdil, že jsi papež, nezměnilo by to nic, pokud jde o zkoumání platnosti tvé úvahy.

Kdyby Kalamista použil přesně stejný argument jako ty, bylo by to jiné?

Zdroj:  [Online Philosophy Club](#)

Článek „Nekonečný a ∞ bezmezný“ byl publikován v Philosophical Quarterly. Následný článek s názvem „Všechn čas světa“ vyšel v Oxfordském časopise Mind.

(2020) Nekonečný a ∞ bezmezný

Zdroj: [Blog profesora Alexe Malpasse](#)

| Philosophical
Quarterly

| Následně v Oxfordském
časopisu Mind

KAPITOLA 5.

Závěr

Teorie „Timescape“ je předkládána jako základní hybatel změn v kosmologii, bez odkazu na  teorii unaveného světla. Ve světle historie původu teorie velkého třesku, kterou se teorie Timescape snaží zpochybnit, by to mělo být přezkoumáno.



CosmicPhilosophy.org

<https://cz.cosmicphilosophy.org/>

Vytištěno 22. listopadu 2025

Naše další projekty:

- ▶ GMODEbate.org: Projekt zkoumající filozofické základy eugeniky, scientismu, hnutí za „emancipaci vědy od filozofie“, protivědecké narativy a moderní podoby vědecké inkvizice.