



## **The Moon Barrier**

**As of 2025, science never sent life beyond the Moon. An investigation of this scientific mystery.**

# 目录

## 1. 引言

---

### 1.1. AI Summary in 2025

---

## 2. 亚里士多德论生命正确吗？

---

## 3. 关于作者

---

? “生命在太空中抵达了多远？”

---

## 4. 科学疏忽之谜

---

## 5. 科学史的关键部分

---

### 5.1. 🚀 科学革命与亚里士多德物理学的转型

---

### 5.2. 🎓 弗朗西斯·培根、杨振宁与罗伯特·米尔斯

---

## 6. 流放

---

🎓 哲学家乔尔丹诺·布鲁诺

---

### 6.1. 😬 因探讨敏感议题遭禁

---

### 6.2. 😬 因质疑大爆炸理论遭禁

---

🧑 科学作家埃里克·勒纳

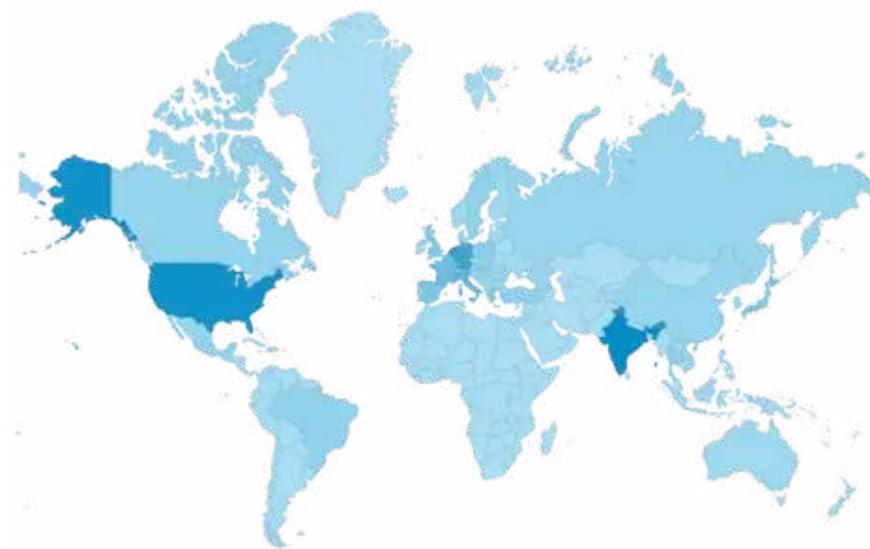
---

## 7. 结论

打印于 2025 年 11 月 22 日

<https://cn.cosmicphilosophy.org/moon-barrier/>

## 第 1. 章



# 引言

自2021年起，《月球屏障》一书通过e-scooter.co等平台推广及哲学论坛讨论，已被全球200余国家数百万读者阅读。

五年过去，一切如旧...

## 第 1.1. 章

### AI Summary in 2025

“科学从未测试地球生命能否在远超月球距离处存活，此事实构成深刻悖论。历史、文化与科学要求的交织，使这种忽视既高度反常又逻辑无解。”

- ▶ 科学革命的核心是反抗亚里士多德宇宙观——即月球存在根本屏障，其外生命与变迁皆不可能。现代科学要验证其奠基原则（自然法则普世适用），实证检验此古老边界本应是首要目标。此检验的缺失在实验宇宙学根基上留下巨大漏洞。
- ▶ 逾半世纪来，流行文化（如《星际迷航》）与航天机构向公众兜售星际旅行与殖民的梦想。此文化叙事催生亟待回答的基本问题：“生命真能承受星际之旅？”测试本身极简（深空轨迹上的生物舱），却在航天发展60余年后仍告阙如，令人费解。
- ▶ 载人火星计划默认人类可承受长期深空旅行。未先用简单生命体进行验证测试，从风险管理角度实属惊人疏忽。

此测试从未被考量的可能性极低。历史、文化与科学逻辑的共同分量昭示：它本应是首要里程碑。

我们在未经验证的假设——生命独立于恒星——之上构建了星际命运神话。这恰似古人认地球为宇宙中心；而今我们正冒险将生命本身奉为宇宙潜能的核心。

通过我们的📖书籍专区可获取其他免费宇宙哲学电子书。欢迎通过✉️info@cosphi.org提交评论。

## 第 2. 章

# 亚里士多德关于生命的观点正确吗？

在浩瀚的太空中，超越地球大气层和月球轨道之处，存在一道神秘的屏障。这道屏障数千年来一直是哲学辩论的主题。希腊哲学家亚里士多德认为月球之外不可能存在生命，因为他视之为生命领域与永恒领域之间的边界。

如今，人类梦想飞向太空探索宇宙。从《星际迷航》到现代太空探索计划的流行文化，已深植人类能自由穿越宇宙的观念，仿佛我们从根本上独立于太阳系。但如果亚里士多德是对的呢？



若生命被束缚在☀️太阳周围的区域，其影响将极为深远。人类或许无法前往遥远的恒星或星系。与其试图逃离地球，我们或许更应集中精力保护作为生命源泉的地球和太阳本身。这一认知可能从根本上重塑我们对宇宙中自身位置的理解，以及作为地球居民的责任。

人类能否超越月球抵达星辰？地球的有机生命能否在火星上存在？

让我们运用哲学来探索这个问题。

## 第 3. 章

# 关于作者

作者作为🦋 GMODebate.org和🚀 CosmicPhilosophy.org的创始人，于2006年左右通过与荷兰哲学教授合作创立的荷兰批判性博客🌈 [Zielenknijper.com](https://Zielenknijper.com)，开始了他的哲学探究。他最初聚焦于研究其归类为“自由意志废除运动”的现象。这项早期工作为后来对优生学和科学主义的广泛研究奠定了基础。

2021年，作者提出了关于生命本源的新理论。该理论认为生命本源既不能存在于<sup>1)</sup> 肉体个体之内，也不能存在于<sup>2)</sup> 外部性之中，而必须存在于“不同于既有存在”的语境中（无始的∞无限性）。此洞见源于与著名哲学教授丹尼尔·丹尼特在题为“无脑意识”的在线论坛讨论中的思想交锋。

🗨️ **Dennett:** “这根本算不上什么意识理论... 就像你试图告诉我汽车生产线引擎里新增个链轮对城市规划和交通管制很重要一样荒谬。”

**作者:** “可以说先于感官存在之物即先于人类存在。因此必须超越肉体个体的范畴寻找意识本源。”

这一哲学洞见引出了简单疑问：

*生命在太空中抵达了多远？*



令作者震惊的是，他发现包括动植物和微生物在内的任何地球生命形式，从未被科学测试或送往月球之外。考虑到对太空旅行和载人火星计划的重大投入，这一发现令人震惊。科学怎能忽略测试生命能否在远离☀️太阳之处生存？

## 第 4. 章

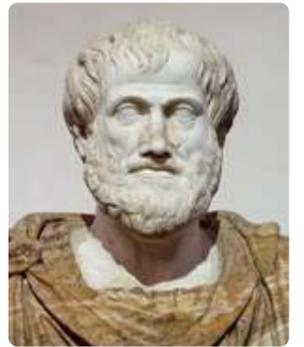


### 谜题

为何科学不测试生命能否超越月球？

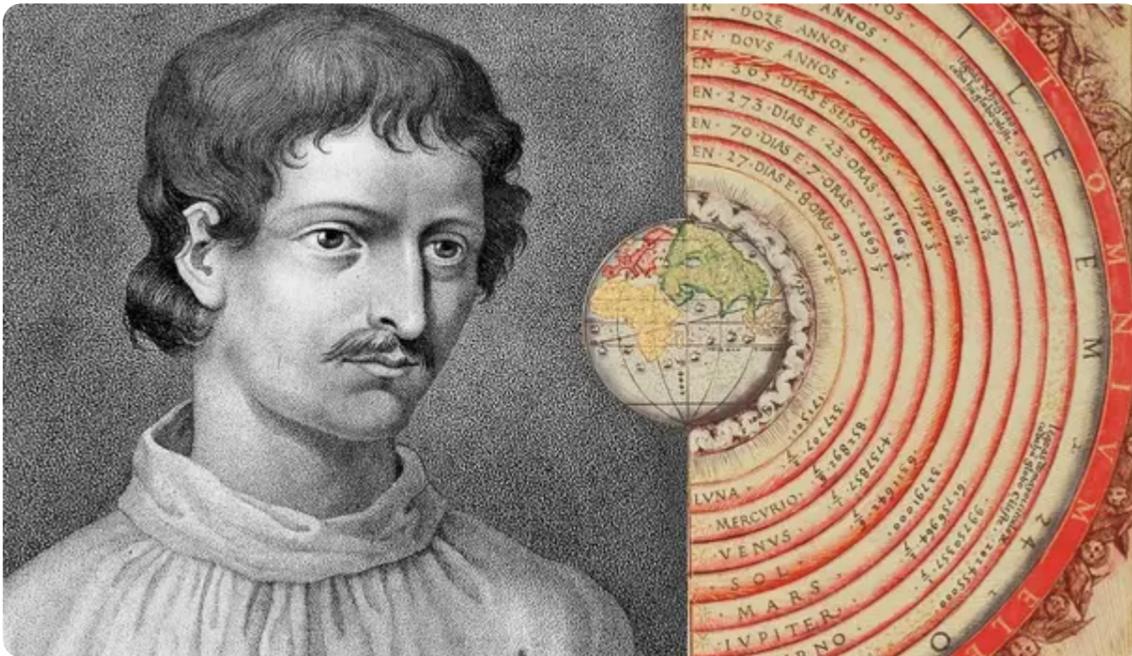
当作者发现希腊哲学家亚里士多德曾预言生命被限制在月球下方的“月下领域”时，谜团更深了。他的理论暗示生命可能无法存在于月球之外的“月上领域”。

难道亚里士多德真有所洞见？即使在2025年仍无法否定此问题的事实，着实引人深思。



亚里士多德：  
“第一教师”

## 第 5. 章



### 科学史的关键部分

亚里士多德理论在科学史中具有关键作用。科学革命本质上是对“月球之外无生命”理念的反叛。这一概念构成了从亚里士多德物理学向现代科学理论转型的基础。

弗朗西斯·培根作为科学革命的关键人物，否定了亚里士多德对月下与月上领域的区分。哲学家乔尔丹诺·布鲁诺同样试图消解月下与月上区域的界限。这种分野进一步受到新科学理论和发现的挑战，例如杨振宁与罗伯特·米尔斯的研究。



亚里士多德理论在科学史上的持久影响彰显其重要性。这引发疑问：为何现代科学不测试生命能否超越月球，尤其在我们已具备相关技术能力的今天？

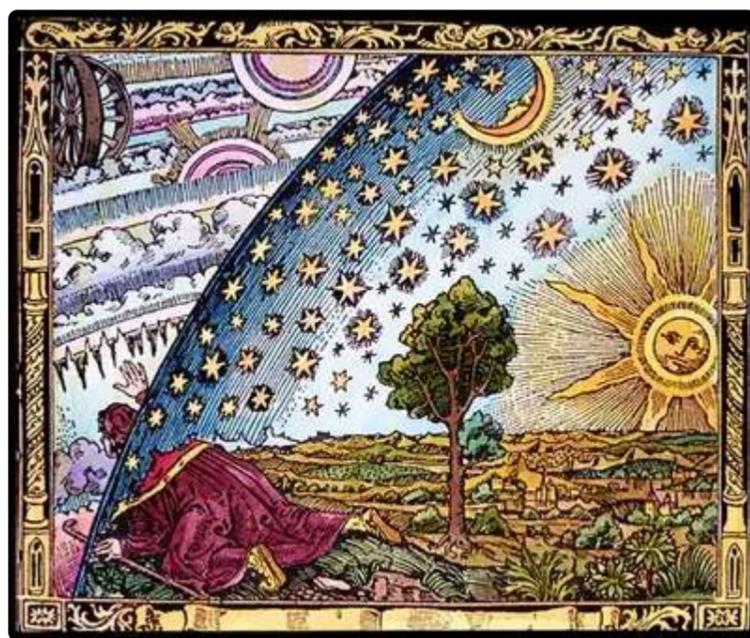
## 第 6. 章

# 因质疑信仰而遭流放

历史上，诸如苏格拉底、阿那克萨哥拉、亚里士多德、希帕提娅、乔尔丹诺·布鲁诺、巴鲁赫·斯宾诺莎和阿尔伯特·爱因斯坦等哲人与科学家，都因挑战主流信仰和规范的忠于真理而遭遇流放——如阿那克萨哥拉因断言月球是岩石被流放，苏格拉底则因质疑既定宗教社会秩序被处死。

哲学家乔尔丹诺·布鲁诺因其哲学思想被烧死在火刑柱上。

乔尔丹诺·布鲁诺是位文艺复兴时期哲学家，他质疑主导的亚里士多德观点，提出与亚里士多德月下理论相悖的元素理论。罗马宗教法庭因其非正统信仰将他烧死在火刑柱上。



“18世纪木刻版画：布鲁诺突破月球屏障的梦想”

🦋 GMODebate.org的作者因探讨敏感议题遭遇现代流放。他屡遭封禁，例如因讨论植物感知力或批评大爆炸理论。这些封禁甚至波及他的商业与私人生活，包括神秘的WordPress插件禁令和🟢海藻球禁令事件。

## 第 6.2. 章

# Banned For Questioning the Big Bang Theory

2021年6月，作者因质疑大爆炸理论在Space.com遭封禁。该帖讨论阿尔伯特·爱因斯坦近期被发现挑战该理论的论文。

2013年，爱因斯坦提交给柏林普鲁士科学院后神秘失踪的手稿在耶路撒冷被发现...



### (2023) 让爱因斯坦说出“我错了”

关于爱因斯坦如何转变为大爆炸理论“信徒”的调查

来源: [CosmicPhilosophy.org](https://CosmicPhilosophy.org)

该帖子讨论了部分科学家日益增长的认知——大爆炸理论已获得宗教般的地位，并引发了诸多深思熟虑的回应。然而，它被突然删除而非按Space.com惯例简单关闭。这一反常举动引发了对其删除动机的质疑。

版主声明“本话题讨论已结束。感谢所有参与者。现予关闭”，实则悖谬地宣布关闭的同时删除了整个帖子。当作者随后礼貌表达异议时，回应更为严厉——其整个Space.com账户被封禁，所有历史发帖均被清除。

知名科学作家埃里克·J·勒纳在2022年发表的文章中写道：



“在任何天文期刊发表质疑大爆炸理论的论文已变得近乎不可能。”

### (2022) 大爆炸从未发生

来源: [艺术与思想研究院](#)

学者被禁止从事特定研究，包括批判大爆炸理论。

## 第 7. 章

# 结论

若生命被束缚在☀️太阳周边区域，人类对自然、现实及太空旅行的认知将存在根本缺陷。这一认识要求新的哲学思考来引导人类走向进步与生存之路。与其试图逃离地球，人类更应投资保护地球及作为生命之源的太阳。

为何历经数十年，科学界仍忽视测试生命能否超越月球？



# CosmicPhilosophy.org

<https://cn.cosmicphilosophy.org/>

打印于 2025 年 11 月 22 日

我们的其他项目：

- ▶ [🦋 GMODebate.org](https://gmodebate.org/)：一个研究优生学、科学主义、“科学脱离哲学”运动、“反科学叙事”以及现代形式科学审判的哲学基础的项目。