



Timescape teorija

Pokušaj nauke 2025. da izbjegne kozmologiju Velikog praska.

Sadržaj

1. 🕒 Timescape teorija

1.1. Maska za 🟠 teoriju umornog svjetla

1.2. Dopplerova interpretacija 🟠 crvenog pomaka

1.3. 🟠 Teorija umornog svjetla

2. 😬 Zabranjen zbog propitivanja teorije Velikog praska

👤 Naučni pisac Eric J. Lerner

3. Albert Einsteinovo 'obraćenje' u vjernika

3.1. Medijska pompa o Einsteinovom obraćenju

3.2. Einsteinovo kontinuirano odbijanje

3.3. Einsteinov misteriozno izgubljeni rad

3.4. Einsteinov misteriozno izgubljeni rad

3.5. Zašto?

3.5.1. Naučni napredak

3.5.2. Argument "*Bog je to učinio*"

4. Početak 🕒 vremena

4.1. Kalam kozmološki argument

4.1.1. 💬 Diskusija

5. Zaključak


Štampano 22. novembar 2025.

<https://ba.cosmicphilosophy.org/timescape-theory/>

Pokušaj 2025. da izbjegne

Kozmologiju Velikog praska

Timescape teorija kao maska za ● teoriju umornog svjetla

Mjesec dana nakon objave istraživanja "*Neutrino ne postoji*" na  CosmicPhilosophy.org koje otkriva da su neutrini dogmatski pokušaj izbjegavanja "*∞ beskonačne djeljivosti*", te nakon priopćenja za javnost putem e-pošte poslanog znanstvenim časopisima i izdavačima širom svijeta, na koje je odgovoreno odbijanjem i šutnjom, unatoč nekoliko pristojnih odgovora, naslovi u znanstvenim medijima zasvijetlili su se tvrdnjama da tamna energija ne postoji.



(2024) Tamna energija 'ne postoji': Izazivanje teorije o širenju svemira

Izvor: [Phys.org](https://phys.org) | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Svezak 537, Broj 1, Februar 2025, Stranice L55–L60

- ▶ Nova studija razbija teoriju tamne energije u paramparčad ~ Yahoo Vijesti
- ▶ Misterij tamne energije konačno RIJEŠEN - kako znanstvenici dolaze do radikalne nove teorije ~ DailyMail
- ▶ Misteriozni proboj u tamnoj energiji dok znanstvenici najavljuju radikalnu novu teoriju ~ GBNews
- ▶ 'Duboke posljedice': Znanstvenici sa Sveučilišta Canterbury ostvaruju proboj u tamnoj energiji ~ Radio Novi Zeland

Timescape teorija

U novom radu objavljenom u Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, istraživači Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper predvođeni profesorom Davidom L. Wiltshireom predložili su novu teoriju nazvanu '*timescape model*' koja sugerira da je pojava ubranog širenja "iluzija" uzrokovana neravnomjernim efektima gravitacije na tok vremena u različitim dijelovima svemira. Razlike u vremenskoj dilataciji između gustih galaktičkih regija i rijetkih kozmičkih praznina stvaraju dojam ubranog širenja, bez potrebe za tamnom energijom.



Nova teorija '*timescape modela*', koja se u globalnim medijima predstavlja kao nova nezavisna teorija, zapravo preuzima ključnu ideju ● teorije umornog svjetla i ugrađuje je u okvir opće relativnosti.

Evo zašto se nova teorija '*timescape modela*' smatra maskom za '*teoriju umornog svjetla*', izvornog glavnog osporivača temelja kozmologije Velikog praska od 1929. godine:

1. Obje teorije osporavaju standardni Λ CDM kozmološki model i njegovo oslanjanje na tamnu energiju za objašnjenje uočenog ubrzanog širenja svemira.
2. Teorija umornog svjetla predlaže da ● crveni pomak svjetla sa udaljenih galaksija nije posljedica kozmičkog širenja, već neke neutvrđene "interakcije" s međuprostorom.
3. Timescape model preuzima ovu ključnu premisu teorije umornog svjetla - da je uočeno širenje iluzija - i temelji je na dobro utemeljenim principima opće relativnosti i gravitacione vremenske dilatacije.
4. Pokazujući kako neravnomjeran tok vremena kroz različite kozmičke strukture može stvoriti pojavu ubrzanog širenja, timescape model popunjava prazninu koju je ostavila teorija umornog svjetla zbog nedostatka jasnog fizičkog mehanizma.

"Timescape" teorija se predlaže kao temeljni pokretač promjena u kozmologiji, bez spominjanja teorije umornog svjetla, što je upitno.

Teorija umornog svjetla bila je široko odbačena i aktivno potiskivana od usvajanja i dogmatske zaštite kozmologije Velikog praska.

Sljedeća poglavlja otkrit će da bi Timescape teorija mogla biti pokušaj znanosti da izbjegne svoje desetljećima trajno znanstveno-inkvizitorsko potiskivanje izvornog glavnog osporivača teorije Velikog praska, '● teorije umornog svjetla'.

POGLAVLJE 1.2.

Dopplerova interpretacija ● crvenog pomaka

Dopplerov efekt je jednostavan koncept: Kako vam vlak prilazi, čini se da zvuk trube vlaka postaje viši. Zatim, dok vlak prolazi pored vas i udaljava se, čini se da zvuk trube postaje niži. Ova promjena visine tona posljedica je Dopplerovog efekta i ovaj efekt se danas koristi za objašnjenje zašto se svjetlost udaljenih galaksija čini pomaknutom prema dužim, ili "crvenijim", valnim duljinama.

Američki astronom Edwin Hubble koristio je Dopplerovu interpretaciju ● crvenog pomaka da 1929. zaključi da se Svemir širi, i u korelaciji s tim, da je Svemir u jednom trenutku morao biti komprimiran u 'Kozmičko jaje', u skladu s drevnim religijskim mitovima o stvaranju u različitim kulturama uključujući tradicije kineske, indijske, predkolumbijske i afričke kulture, kao i biblijsku knjigu Postanka, koje sve opisuju (jasno u alegorijskim terminima) jasno početak 🕒 vremena — bilo da je to "stvaranje u šest dana" iz Postanka ili "Kozmičko jaje" iz drevnog indijskog teksta Rig Veda.

Teorija Velikog praska izvorno je nazvana "Teorija kozmičkog jajeta" i predložio ju je katolički svećenik Georges Lemaître za "dan bez jučer" u skladu s biblijskom knjigom Postanka.

U današnjoj znanstvenoj kozmologiji Velikog praska, Kozmičko jaje se naziva 'primitivni atom' koji predstavlja matematičku singularnost ili 'potencijalnu ∞ beskonačnost'.

Dopplerova interpretacija crvenog pomaka temelj je kozmologije Velikog praska.

POGLAVLJE 1.3.

● Teorija umornog svjetla

Švicarsko-američki astronom Fritz Zwicky predložio je "teoriju umornog svjetla" 1929. kao alternativnu teoriju za objašnjenje uočenog crvenog pomaka usklađenu s idejom o ∞ beskonačnom Svemiru.

Osnovna premisa teorije umornog svjetla je da je crveni pomak uzrokovan neutvrđenim procesom koji uzrokuje da svjetlost gubi energiju dok putuje kroz svemir. Ovaj proces se često naziva "fotonski umor" ili "starenje fotona", gdje fotoni u suštini postaju "umorni" dok putuju kroz kozmos.

(2018) Umorno svjetlo poriče Veliki prasak

Izvor: [Znanstvenici Ming-Hui Shao, Na Wang i Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Umorno svjetlo opovrgava teoriju velikog praska

Izvor: [tiredlight.net](#)

(2022) Nova teorija umornog svjetla objašnjava crveni pomak i CMB u beskonačnom svemiru

Izvor: [tiredlight.org](#)

Teorija umornog svjetla suočila se sa znanstveno-inkvizitorskim potiskivanjem. Korištena strategija je navođenje opovrgavanja izvorne teorije iz 1929. dok su njeni zagovornici u posljednjim desetljećima pokušavali to zaobići korištenjem naziva Nova teorija umornog svjetla (NTL).

POGLAVLJE 2.

Zabranjen

Zbog propitivanja teorije Velikog praska

Autor ovog članka bio je rani kritičar teorije Velikog praska otprilike od 2008.-2009. kada je njegovo filozofsko istraživanje u ime [Zielenknijper.com](#) otkrilo da se teorija Velikog praska može smatrati konačnom podlogom "🦋 pokreta za ukidanje slobodne volje" koji je istraživao.

Kao kritičar teorije Velikog praska, autor je iz prve ruke iskusio znanstveno-inkvizitorsko potiskivanje kritike Velikog praska.

U junu 2021., autor je zabranjen na Space.com zbog propitivanja teorije Velikog praska. Objava je raspravljala o nedavno otkrivenim radovima Alberta Einsteina koji su osporavali teoriju.



“ *Misteriozno izgubljeni radovi Alberta Einsteina koje je predao Pruskoj akademiji nauka u Berlinu pronađeni su u Jeruzalemu 2013. godine...*

(2023) Navedite Einsteina da kaže "Pogriješio sam"

Istraga o Albert Einsteinovom obraćenju u "vjernika" teorije Velikog praska.

Izvor: [Poglavlje 3.](#)

Post, koji je raspravljao o rastućoj percepciji među nekim naučnicima da je teorija Velikog praska poprimila religiozni status, privukao je nekoliko promišljenih odgovora. Međutim, naglo je obrisano umjesto da bude jednostavno zatvoreno, kao što je uobičajena praksa na Space.com. Ova neobična akcija izazvala je pitanja o motivaciji iza njenog uklanjanja.

Moderatorova vlastita izjava, "Ova tema je iscrpila svoj tok. Hvala onima koji su doprinijeli. Zatvaram sada", paradoksalno je najavila zatvaranje dok je zapravo obrisala cijelu temu. Kada je autor kasnije izrazio pristojno neslaganje s ovim brisanjem, odgovor je bio još oštriji - njegov cijeli Space.com račun je blokiran i svi prethodni postovi su izbrisani.

Akademicima je zabranjeno obavljanje određenih istraživanja, što uključuje kritikovanje teorije Velikog praska. Poznati naučni pisac Eric J. Lerner napisao je sljedeće 2022. godine:

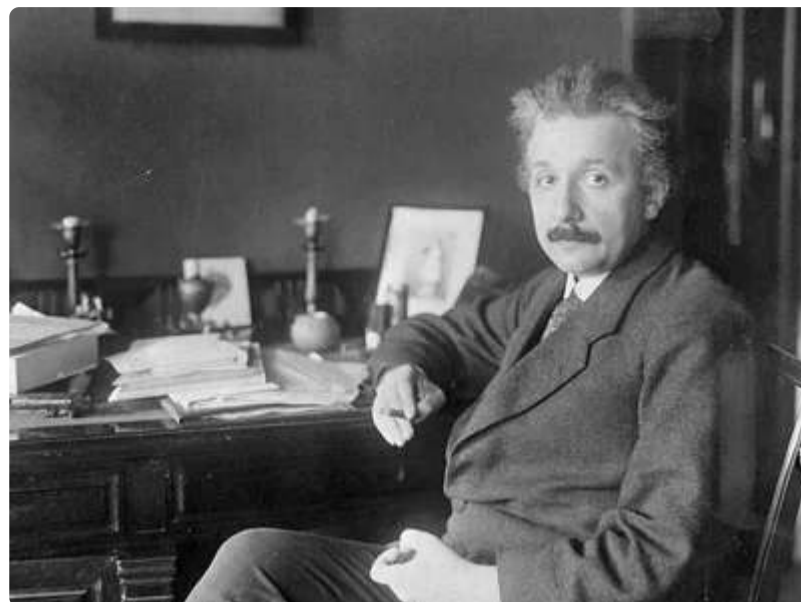


"Postalo je gotovo nemoguće objaviti radove kritične prema Velikom prasku u bilo kojem astronomskom časopisu."

(2022) Veliki prasak se nije dogodio

Izvor: [The Institute of Art and Ideas](#)

POGLAVLJE 3.



Albert Einstein

Historijska istraga njegovog obraćenja u 'vjernika'

Službena priča i jedan od glavnih argumenata *zašto* je Albert Einstein odustao od svoje teorije o ∞ beskonačnom Svemiru i preobratio se u 'vjernika' teorije Velikog praska je da je Edwin Hubble 1929. pokazao da se Svemir širi kroz Dopplerovu interpretaciju ● crvenog pomaka (poglavlje 1.2.), što je prisililo Einsteina da prizna da je pogriješio.

(2014) Einsteinova izgubljena teorija opisuje Svemir bez Velikog praska

Izvor: [Discover Magazine](#)

Ispitivanje historije otkriva da je službena priča nevažeca i da je izravno proizašla iz medijske pompe o Einsteinovom navodnom 'obraćenju u vjernika', za što postoje naznake da ga Einstein nije cijenio.

Dvije godine nakon Hubbleovog otkrića, Einstein bi uobičajeno pogrešno spelovao Hubbleovo ime u naučnom radu koji je proturječio medijskoj pompi o njegovom obraćenju.

Einsteinov rad pod naslovom "*Zum kosmologischen Problem*" ("*O kosmološkom problemu*") misteriozno je nestao i kasnije pronađen u Jeruzalemu, mjestu hodočašća, dok se Einstein iznenada preobratio u 'vjernika' i pridružio se svećeniku na turneji po SAD-u kako bi promovirao teoriju Velikog praska.

Kratak pregled događaja koji bi doveli do Einsteinovog obraćenja u vjernika teorije Velikog praska:

POGLAVLJE 3.1.

1929: Medijska pompa o Einsteinovom obraćenju

Od 1929. godine postojala je velika medijska pompa o Albertu Einsteinu koja je tvrdila da je Einstein preobraćen u 'vjernika' zbog otkrića Edwina Hubblea.

"naslovnice širom zemlje [SAD] zasvijetlile su, tvrdeći da je Albert Einstein preobraćen u vjernika u šireći Svemir."

Medijska pokrivenost u to vrijeme 1929., posebno u popularnim novinama, koristila je naslove poput "Einstein 'preobraćen' Hubbleovim otkrićem" ili "Einstein priznaje da se Svemir širi".

Hubbleove rodne novine Springfield Daily News naslovile su "Mladić koji je napustio Ozark planine [Hubble] da bi proučavao zvijezde navodi Einsteina da promijeni mišljenje."

POGLAVLJE 3.2.

1931: Einsteinovo kontinuirano odbijanje

Historijski dokazi pokazuju da je Einstein aktivno odbacio teoriju širećeg svemira u godinama nakon medijske pompe o njegovom 'obraćenju'.

Dvije godine nakon Hubbleovog otkrića - [Einstein] je istaknuo veliki nedostatak teorije širećeg svemira.... Ovo je bila glavna zapreka za Einsteina. ... Svaki put kada bi ga fizičar pitao o tome, odbacio bi teoriju.

POGLAVLJE 3.3.

1931: Einsteinov misteriozno izgubljeni rad

1931. Albert Einstein je predao rad pod naslovom "Zum kosmologischen Problem" ("O kosmološkom problemu") Pruskoj akademiji nauka u Berlinu kako bi razvio svoju teoriju o ∞ beskonačnom Svemiru uvodeći novi kosmološki model koji bi omogućio mogućnost neširećeg svemira, izravno proturječeći tvrdnjama medijske pompe o njegovom 'obraćenju' od 1929. godine.

U ovom radu, koji je misteriozno nestao i koji je pronađen u Jeruzalemu 2013., Einstein je uobičajeno pogrešno spelovao ime Edwina Hubblea, što je sigurno učinio namjerno.

POGLAVLJE 3.4.

1932: Einsteinovo obraćenje u vjernika

Ubrzo nakon što je njegov rad nestao, Einstein se preobratio u vjernika teorije Velikog praska i pridružio se katoličkom svećeniku na turneji po SAD-u kako bi 'promovirao' teoriju, što ukazuje

da je možda bila u igri crkvena uticaj.

Nakon što je svećenik Georges Lemaître govorio na seminaru u Kaliforniji u januaru 1933., Einstein je učinio nešto dramatično - ustao je, zapljeskao i dao izjavu koja je postala poznata: "Ovo je najljepše i najzadovoljavajuće objašnjenje stvaranja koje sam ikada čuo." i nazvao je vlastitu teoriju o ∞ beskonačnom Svemiru **najvećom greškom** svoje karijere.






Promjena od žestokog odbijanja teorije Velikog praska godinama uzastopno, tokom medijske pompe o njegovom navodnom 'obraćenju', do aktivne promocije pridruživanjem svećeniku na turneji širom SAD-a, je duboka.

Einsteinovo obraćenje bilo je ključno u promoviranju teorije Velikog praska.

POGLAVLJE 3.5.

Zašto?

Zašto je Albert Einstein nazvao svoju teoriju o ∞ beskonačnom Svemiru svojom "najvećom greškom" i preobratio se u *promotera* teorije Velikog praska i njenog povezanog 'početka  vremena'?

Istraga historije Albert Einsteinovog obraćenja može sadržavati ključ za duboke filozofske uvide, jer je Einstein bio aktivista za svjetski mir i njegov rukopis "Teorija za svjetski mir" prethodio je osnivanju Ujedinjenih nacija, što je istraženo u našem članku o  Teoriji mira na  GMODebate.org.

Ako je Einstein donio svjesnu odluku da odstupa od naučne istine, koja bi mogla biti njegova motivacija?

Unatoč nekim očitim kandidatima, ovo pitanje može imati veću filozofsku dubinu nego što bi se očekivalo jer nauka možda ne može učiniti bolje od prihvaćanja dogme kao temeljne osnove za motivaciju.

Filozof nauke Stephen C. Meyer napisao je u svojoj knjizi Tajna porijekla života da je primarni motiv u igri, koji bi svjesno mogao favorizirati dogmatsko i čak religiozno odstupanje, sam naučni napredak.

Poslovica:

"Primarni problem je motivacija."

Prioritet koji je doveo do Einsteinove odluke iz lične perspektive, unatoč naznakama crkvenog uticaja, možda je bio sprječavanje intelektualne lijenosti svojstvene potencijalu argumenta "Bog je to učinio".

Paradoksalno, prihvaćanjem religioznog 'početka vremena', Einstein bi bio u mogućnosti služiti primarnom interesu nauke za postizanje naučnog napretka.

POGLAVLJE 4.

Početak vremena

Argument za filozofiju

Dodatno čitanje dostupno je u eseju iz 2024. na AEON-u o filozofiji iza ideje 'početka  vremena', što otkriva da slučaj pripada filozofiji.

(2024) Naučnici više nisu sigurni da je svemir započeo velikim praskom

Izvor: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Dok je nauka branila kozmologiju Velikog praska i njen povezani "početak vremena", akademska filozofija je činila suprotno i dovela u pitanje religijski "Kalam kozmološki argument" koji tvrdi da vrijeme ima početak.

U forum diskusiji o radu pod naslovom **Beskonačno i ∞** filozofskih profesora Alexa Malpassa i Wesa Morrystona, nastavnik filozofije iz New Yorka je iznio sljedeće:

POGLAVLJE 4.1.1.

Diskusija o Kalam kozmološkom argumentu

Beskonačno i ∞

Terrapin Station:

... ako postoji beskonačna količina vremena prije T_n , onda ne možemo doći do T_n jer ne možete završiti beskonačnost vremena prije T_n . Zašto? Jer beskonačnost nije količina koju možemo ikada dostići ili završiti.



... Da biste došli do bilo kojeg specifičnog stanja T , ako postoji beskonačnost prethodnih stanja promjene, nije moguće stići do T , jer beskonačnost se ne može završiti da bi se došlo do T .

Autor:

Vi branite Kalam kozmološki argument.

Terrapin Station:

Ja sam ateista.

Autor:

Ako biste tvrdili da ste Papa, to ne bi napravilo razliku kada je u pitanju ispitivanje valjanosti vašeg razmišljanja.

Da li bi bilo drugačije da Kalamist iznese isti argument kao vi?

Izvor: [Online Philosophy Club](#)


Rad "Beskonačno i ∞ " objavljen je u Philosophical Quarterly. Nastavak rada pod naslovom "Svo vrijeme na svijetu" objavljen je u Oxford's Mind časopisu.

(2020) **Beskonačno i ∞**

Izvor: [Blog profesora Alexa Malpassa](#) | Philosophical Quarterly | Nastavak u Oxford's Mind časopisu

POGLAVLJE 5.

Zaključak

"Timescape" teorija predložena je kao temeljni pokretač promjena u kozmologiji, bez referenci na  teoriju umornog svjetla. U svjetlu historije porijekla teorije Velikog praska koju Timescape teorija želi dovesti u pitanje, ovo treba ispitati.



CosmicPhilosophy.org

<https://ba.cosmicphilosophy.org/>

Štampano 22. novembar 2025.

Naši drugi projekti:

- ▶ [GMODebate.org](https://gmodebate.org/): Projekat koji istražuje filozofske temelje eugenike, scijentizma, pokreta "emancipacije-nauke-od-filozofije", "anti-naučnog narativa" i modernih oblika naučne inkvizicije.